

بكباشى

يوسف صديق

منقذ ثورة يوليو

(أنكره الزيف وأنصفه الشعب)



محمد نجيب



جمال عبد الناصر



عبد الحكيم عامر



خالد محيي الدين



زكريا محيي الدين



حسين الشافعي



أنور السادات



عبد المنعم أمين



جمال سالم



كمال الدين حسين



صلاح سالم



حسن إبراهيم



عبد اللطيف البغدادي



البكباشى
يوسف صديق

تحقيق و تقديم

محمود توفيق

الناشر

مكتبة مديولى

بقلم

محمد توفيق الأزهرى

البيكباشي يوسف صادق منقلا ثورة يوليو

الكتاب: البكباشى يوسف صديق منقذ ثورة يوليو
(أنكره الزيف وأنصفه الشعب)

بقلــــــــــــــــم: محمد توفيق الازهرى

الطبعة: الأولى ٢٠٠٠

الناشر: مكتبة مدبولى ٦ ميدان طلعت حرب - القاهرة

تليفون: ٥٧٥٦٤٢١ - فاكس: ٥٧٥٢٨٥٤

موقعنا على شبكة الإنترنت: www.madbuli.com

التجهيزات الفنية: «زهران» للخدمات الإعلامية والدعاية والإعلان

تليفون: ٣٣٧٧٦٧٨ - ١٧٧ - ٤٣٢٠

لسوحة الغلاف: أحمد صفوت

رقم الإيداع: ١٠٧٣٨ / ٩٩

الترقيم الدولى: ISPN - 3 - 271 - 208 - 977

البكباشى
يوسف صديق
منقذ ثورة يوليو

(أنكره الزيف وأنصفه الشعب)

تحقيق وتقديم:

بقلم:

محمود توفيق

محمد توفيق الأزهرى

الناشر

مكتبة مدبولى

٢٠٠٠

جَمِيعُ الحُقُوقِ مَحْفُوظَةٌ

مكتبة مدبولي **MADBOULI BOOKSHOP**

٦ ميدان طلعت حرب - القاهرة - ت: ٥٧٥٦٤٢١ 6 Talat Harb SQ. Tel: 5 756421

المقدمة

يكاد يمضى على قيام ثورة ٢٣ يوليو ٥٢ حوالى نصف قرن من الزمان ، ومع ذلك فإن الجدل المثار حول هذه الثورة لا يهدأ ، بل لعله يكون فى ازدياد متواصل مع كل الأيام ومر السنين ، فمع كل حقيقة جديدة تظهر من حقائق الثورة وخفاياها ، ومع كل نتيجة تتضح من نتائجها القريبة أو البعيدة ، يتصاعد الجدل من جديد حول هذه الثورة . وهذا الجدل الحامى الوطنى لا يقف عند حد ، فهو يتناول الثورة نفسها ، وسائر أعمالها وخطواتها ، كما يتناول سائر قادتها أو عناصرها الفاعلة ، أو على الأقل أبرز هؤلاء القادة أو تلك العناصر ، وأبعدهم أثرا فى قيام الثورة ، أو فى تحديد مسارها .

هنالك من يقرر أن الثورة كانت ضرورة حتمية فى حياة مصر ، وأن قيامها كان أمرا تحتمه الضرورة ، وتفرضه حقائق الأوضاع التى آل اليها النظام السياسى والاقتصادى والاجتماعى القائم وقتذاك ، وهو النظام الملكى المرتبط بالوجود الاستعمارى والاحتلال الإنجليزى من ناحية ، وبالنظام الإقطاعى أو شبه الإقطاعى ، الرأسمالى أو شبه الرأسمالى ، المسيطر على الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى ذلك الحين ، وما أنحدر اليه هذا النظام من فساد وتدهور وشلل جعلت بقاءه واستمراره من الأمور المستحيلة . والذين عاصروا هذه الحقبة من تاريخ مصر ، ولم تكن لهم مصلحة مباشرة تربطهم بهذا النظام ، كانوا يدركون ذلك بكل وضوح ، ويتمنون قيام ثورة تخرج البلاد من أزمتها المستحكمة ، وتفتح أمامها طريقا جديدا للحياة

والتطور، بل إن هناك الكثير من الطلائع الواعية من أبناء الشعب ، من المثقفين والعمال والطلاب، كانت تعمل أو تمد يد العون بطريقة أو بأخرى الى العاملين على قلب هذا النظام ، على اختلاف توجهاتهم السياسيـة والفكرية، وعلى اختلاف الأحزاب أو المنظمات التي ينضمون تحت لوائها ، ومما لاشك فيه أن الأغلبية الساحقة من المـصـرين كانت تؤيد بشكل أو بآخر قيام ثورة تخلصهم من النظام، أو على الأقل فإن هذه الأغلبية لم تكن على استعداد للوقوف مع هذا النظام أو لبذل أى جهد فى سبيل الدفاع عنه ، وهذا هو السبب الأكيد فى سقوط هذا النظام بكل هذه السرعة أو السهولة ، وفى نجاح ثورة يوليو بكل هذه البساطة فى إسقاط النظام، وانتزاع السلطة بضرية واحدة لم يتجاوز مداها الزمنى ساعة واحدة من الزمان ، ولم تتطلب سوى تحرك واحد لبضعة ضباط يقودون بضع عشرات من الجنود ، وعدا هؤلاء فإنه حتى بقية أفراد تنظيم الضباط الأحرار - وهم قليلون - فان الذين شاركوا منهم بعد ذلك فى أحداث ليلة الثورة - كانوا جد قليلين ، وكانت مشاركتهم محدودة. إذ اقتصرـت على التأمين والتأييد، أو على تشكيل قوة احتياطية للقوة القائمة بالحركة ، أما الباقون من الضباط الأحرار ، بل ومن قياداتهم ، فإنهم لم يفعلوا شيئاً يذكر فى سبيل نجاح الثورة وانتزاع السلطة ، ولا أريد أن أذكر أسماء للتدليل على ذلك، إذ فى استطاعة القارئ أن يطبق هذه القاعدة على أغلب من عرفت أسماؤهم بعد ذلك من قادة الثورة وضباطها.

ولو كان الأمر غير ذلك، لكان فى استطاعة أى ضابط كبير فى الجيش، بجميع أسلحته، أو الشرطة، ولكان فى استطاعة أى حزب أو تنظيم سياسى، أو حتى نفر من

المدنيين، أن يتحرك لمواجهة حركة الضباط الأحرار ، وأن يتصدى لمقاومتها ، والدفاع عن النظام ، ولكان من المؤكد أن تهزم هذه الحركة وتقبر في مهدها ، وتتلاشى كفقاعة صغيرة . لكن شيئا من ذلك لم يحدث ، أذ إن أحدا لم يرفع أصبعاً واحدة للدفاع عن ذلك النظام ، حتى من القوى والعناصر التي كان يفترض فيها الولاء للنظام ، وارتباط المصالح به . الجميع - بلا استثناء - تركوا النظام يغرق في مستنقع أخطائه ومظالمه وآثامه . حتى أنه - خلال أيام قلائل - أصبح ذلك النظام نسبياً منسياً، وانصرف الجميع الى التعامل مع النظام الجديد، إما إيجاباً أو سلباً - أى إما بتأييده والتعاون معه، وإما بمعارضته ومقاومته، لادفاعاً عن النظام القديم، وإنما في محاوله للتأثير في مستقبل البلاد، وتحديد مسارها، وإما في انتهاج موقف الانتظار والترقب و(الفرجه) على حركة الأحداث ولو من بعيد .

كل ذلك حق لا شك فيه ، يعرفه كافة الناس ، وخاصة من عاصروا تلك الفترة من حياة البلاد . ومع ذلك فإنه يوجد فريق من الناس - تتعالى أصواتهم في الفترة الأخيرة مع تصاعد موجة الردة وتفاقم حركة الثورة المضادة في المجتمع المصري وخاصة على الصعيد الفكرى، يجحدون كل هذه الحقائق ، ويعتبرون الثورة نكبة حلت على البلاد بلا سبب أو مبرر، وأن النظام القديم كان قادراً على الاستمرار وإصلاح نفسه وتحقيق الخير للبلاد . فهم ينكرون الثورة - من حيث المبدأ - ومن ثم فهم يرفضونها من الأساس، ويرفضون كل ما قامت به من أعمال . ولو أنهم وقفوا عن حد انتقاد سلبيات الثورة أو أخطائها . سواء في أهدافها أو أساليبها ، لكان ذلك مشروعاً أو مقبولاً، بل ولما خلا ذلك النقد - مهما كان قاسياً - من فائدة للبلاد، في

حاضرها وفي مستقبلها ، ولكانت فيه خدمة للتاريخ . أما هذا الرفض المطلق للثورة - جملة وتفصيلا - فهو موقف غير صحيح ، وغير نافع ، لأنه غير موضوعي .

وعلى العكس من هؤلاء ، فهناك فريق آخر من الناس ، يناصرون الثورة ، ظالمة أو مظلومة ، ويمجدون قيادتها بصورة مطلقة ، حتى أنهم ينكرون سلبياتها وأخطاءها إنكارا تاما ، أو على الأقل فهم يبررون تلك السلبيات الى درجة إسقاطها تماما من الحساب ، مع إنها أخطاء وسلبيات واضحة وجسيمة ، ومع أن آثار هذه السلبيات ما تزال قائمه ومتفاقمه ، الى الدرجة التي أكلت معظم حسنات الثورة وإيجابياتها وإنجازاتها أو كادت ، ولا أريد أن أضرب الأمثلة على ذلك فهي كثيرة وظاهرة . يكفي أن نقول أن موقف الثورة السلبى من قضية الديمقراطية ، التي كانت ومازالت مطلبا حيويا وهدفا تاريخيا لنضال الشعب المصرى ، كان السبب فى انتكاس هذه الثورة ، وفى زعزعة أركانها ، وفى تآكل واضمحلال كل إنجازاتها فى المجالين الوطنى والاجتماعى ، ولو أننا تصورنا أن الثورة استطاعت أن ترسى دعائم سياستها الوطنية والاجتماعية على أساس من الحكم الديمقراطى - وإشاعة الحريات ، واحترام حقوق الإنسان ، وقد كان ذلك ممكنا ومستطاعا منذ أوائل أيام الثورة ، وفى سائر مراحلها ، لأقامت إصلاحاتها وسياساتها على أسس وطيدة ، ولتجنببت الكثير من الأخطاء والنكسات ، ولما أعطت الفرصة لخصومها وأعداء الشعب لكى يطعنوها فى مقاتلتها المرة بعد المرة ، ولكانت مصر الآن فى وضع آخر ، أفضل من وضعها الراهن بكثير .

وهذا الفريق من الناس ، المدافعون عن الثورة ظالمة ومظلومة ، هو كالفريق الأول ،

الرافضون للثورة جملة وتفصيلا، لا يخدمون الثورة، ولا يخدمون الحقيقة، ولا يصدقون التاريخ القول. والغريب أن موقف كل منهم، يعتبر سند أو مبررا لموقف الآخر. فالتعصب الأعمى للثورة، كالتعصب الأعمى ضدها، وهما يؤديان معا الى طمس الحقيقة التاريخية، ويعتبران وجهين لعملة واحدة.

والفريق الثالث من المصريين، وهم الأغلبية الساحقة، هم الأسوأ حظا، والأكبر شقاء بالثورة. أنهم هؤلاء المصريون الذين آمنوا بالثورة وأبدوها وناصروها بالمشاعر أو الأقوال أو الأفعال، ومنهم من دعا اليها وعمل الكثير أو القليل تمهيدا لقيامها وتأميننا لنجاحها، ثم ساروا بعد ذلك معها، تسعدهم نجاحاتها وتتعسفهم نكساتها، تفرحهم حسناتها وتحزنهم سلبياتها وأخطاؤها، حتى لقد تمزقوا شر ممزق بين حبهم للثورة وكرههم لأخطائها وسلبياتها وإخفاقاتها. هؤلاء هم الذين مثلت الثورة ورموزها، وما زالت تمثل لهم وجعا في القلب، وهو الوجع الذي يحس به الأب وهو يرى ولده يتقلب بين الحسنات والسيئات، فهو يحبه ويحب حسناته، ولكنه يكره سيئاته وينقمها عليه، من هؤلاء الكثير من المثقفين، والمدينين والعسكريين، والكثير من العمال الواعين الذين عاصروا الثورة وتعاملوا معها، ومن هؤلاء كان يوسف صديق.

فيوسف صديق، كما يعرض لنا هذا الكتاب، كان واحدا ممن وهبوا أنفسهم للثورة منذ مطلع شبابهم، فحلم بها وتمناها من كل قلبه، وعمل من أجلها في كل موقع وفي كل وقت، وبكل شجاعة وإخلاص، حتى لقد كان يعيش فيها وتعيش فيه. ولا عجب أن كان يوسف صديق هو رأس الرمح الذي سدته حركة الثورة الى

قلب النظام ليرديه قتيلا فى ساعة واحدة من الزمان . وإذا كانت المسألة الرئيسية فى كل ثورة هى مسألة السلطة، أى سقوط سلطة طبقة أو مجموعة طبقات ، وقيام سلطة جديدة لطبقة أو مجموعة من طبقات أخرى ، فإن هذه الحلقة الرئيسية فى ثورة يوليو قد تمثلت فى الاستيلاء - بالقوة المسلحة - على مقر قيادة الجيش ، والقبض على أبرز قياداته، ومن ثم إصابة النظام القديم بالشلل واليأس بضربة واحدة . وهذه العملية الخاطفة الغريبة، قام بها يوسف صديق ونفر من قليل من ضباطه وجنوده بصورة فدائية وعبقريّة، ولم يكن فى مقدور أحد سواه، كائنا من كان، أن يقوم بهذا العمل الخارق. لماذا ؟ - لأن مثل هذا العمل كان يتطلب - الى جانب الشجاعة الخارقة، والكفاءة العسكرية المنقطعة النظير، قدرا من الإخلاص الثورى والإيمان بضرورة الثورة وعدالتها، والولاء لمصلحة الشعب، يحمل صاحبه الى النصر الأكيد على جناح من الإعجاز البشرى الذى يشبه الإعجاز الدينى أو يقترب منه .

وبطولة يوسف صديق فى ليلة الثورة قد أصبحت معروفة ويكتب عنها الكثيرون الآن، خاصة فى ذكرى قيام الثورة كل عام، بعد أن ظلت مخفاة عن الناس سنوات طويلة بفعل الأغراض والأهواء، أو بفعل الزيف والتزييف. ولكن الذى مازال مجهولا - الى حد بعيد - حتى الآن ، هو دور يوسف صديق ومعاناته وتضحياته بعد نجاح الثورة فى سبيل حمايتها من أهواء معظم من تصدروا قيادتها من الضباط، ورغبتهم الجارفة فى الاستئثار بسلطة الحكم ، وفى فرض هذه السلطة على الشعب كله، ولو بالقوة المجردة، من خلال الديكتاتورية العسكرية والنظام البوليسى، جنبا

الى جنب مع الأعتما د على الدعا يه الغوغائ يه المكثفه والمتوا صله على امتداد السنين ، كل ذلك على حساب المبادئ المعلنة لثورة يوليو، وعلى حساب حق الشعب فى أن يحكم نفسه بإرادته الحرة، ودون وصاية من أحد، وعلى حساب المطلب التاريخى للنضال الشعبى المصرى فى تحقيق الديمقراطية والاعتماد عليها فى الانتقال بالبلاد من دائرة التخلف الاستعمارى الإقطاعى، الى التقدم السياسى والاقتصادى والاجتماعى . وهذا الانحراف المعادى للديمقراطية قد وجد من يبرره وينظر له فى ذلك الحين ، لامن جانب معظم ضباط القيادة فحسب ، بل ومن جانب لفي ف من المثقفين والسياسين المدنيين من المعادين للديمقراطية لسبب أو لآخر ، وأنصار نظرية المستبد العادل، والمتأثرين بشكل أو آخر بالأفكار الفاشية، هؤلاء كانوا يرون أن الإصلاح يقتضى مصادرة إرادة الجماهير، وفرض الوصاية عليها الى أمد يطول أو يقصر، والواقع أنه ظل يطول ولا يقصر أبدا، إذ إن مبررات هذه الوصاية ظلت تتجدد، بل وتقوى يوما بعد يوم، والحق أن جميع أعضاء مجلس قيادة الثورة ، فيما عدا يوسف صديق وخالد محبى الدين ، قد انصرفوا سريعا الى تبنى موقف الديكتاتورية العسكرية، بما فيهم محمد نجيب وجمال عبد الناصر والآخرون جميعا، إذ وقف هؤلاء - فى مرحلة الصراع الحاسم - على تحديد مسار الثورة والاختيار ما بين الطريق الديمقراطى والطريق الديكتاتورى مع عبد الناصر وضد يوسف وخالد، ولم يبدأ هؤلاء فى الكلام عن الديمقراطية وفى إلقاء تبعة الحكم الديكتاتورى على عاتق عبد الناصر، إلا بعد أن ناصروا الاتجاه الديكتاتورى، ومكنوا له، سنوات طويلة، وبعد أن بدأوا يختلفون مع عبد الناصر واحدا بعد الآخر، ولسبب أو لآخر.

هنالك بدأوا يتذكرون الديمقراطية ويذكرونها كسبب رئيسى من أسباب خلافهم مع عبد الناصر - ولكن بعد قوات الأوان - يتطبق هذا الكلام على سائر أعضاء مجلس قيادة الثورة دون استثناء، بما فيهم محمد نجيب، فيما عدا يوسف وخالد كما سبق القول . وربما كان ذلك راجعا الى قناعاتهما الفكرية اليسارية بصورة أساسية ، غير أنه مما لا شك فيه أن اختلاف التجربة السياسية، والميول الشخصية، ودرجة الإيمان بالشعب وجماهيره، قد جعلت منهما - يوسف وخالد - نصيرين للديمقراطية، وقطبا مواجهها للآخرين منذ البداية .

وكان يوسف هو صاحب الموقف الأكثر صلابة واستبسالاً فى الدفاع عن الديمقراطية ، وفى مواجهة الانحراف الى الدكتاتورية دون هوادة ولذلك، كان هو الأسرع صلداً مع الآخرين ، والأكثر معاناة وتضحية فى سبيل هذا الموقف ، كل ذلك - دون تقليل من موقف خالد ، ومن دفاعه هو الآخر عن الديمقراطية، وتضحياته من أجلها . الفرق بين يوسف فى هذا إنما يرجع أساسا الى الفرق بين الرجلين فى أسلوب التعبير، وفى المزاج الشخصى . هذا الجانب من بطولة يوسف ، وشجاعته وإخلاصه وولائه لحقوق الشعب بما فيها حقوقه الديمقراطية، واستعداده للتضحية فى سبيل ذلك بكل شئ، بالجاء والمتعب وما يجراته من منافع، بل وبالحرية الشخصية والمصالح العائلية، بل وبالحياء نفسها عند الاقتضاء، هذا الجانب من شخصيته لا يقل أهمية ومدعاة للاحترام والتقدير عن دوره فى قيام الثورة ونجاحها ، وهو مالم ينل حقه من الذكر من جانب من كتبوا ويكتبون عن الثورة حتى الآن .

جانب ثالث من جوانب شخصية يوسف وموقفه جدير بالذكر والتقدير ، ألا وهو موقفه المستمر في تأييد الثورة والولاء لها - رغم كل ماناله على أيدي زملائه في قيادتها من ظلم وجحود وتكران - لالسبب الا لاختلافه معهم في الرأي والموقف من قضية الديمقراطية، إذ إن كل ماعاناه من ذلك كله - وهو كثير وقادح، لم يجعله يتنكر للثورة ، ولم يجعله يحقق على عبد الناصر وزملائه ، أو يتمنى لهم شرا، أو يشمت فيما نالهم أو نال البلاد تحت قيادتهم من هزائم وانكسارات، بل إننا نجده في كل ذلك ، مثلاً أعلى في عظمة النفس، وسمو الخلق . فهو لم يتأخر يوماً عن اتخاذ الموقف الوطني والثوري والأخلاقي الأمثل، في أي ظرف من الظروف، ومهما كانت جسامته ما يعانيه من ظلم وإجحاف .

والكتاب الذي بين يدينا الآن، يعرض لشخصية يوسف صديق ومواقفه بالبيان المفصل . ومؤلف هذا الكتاب - الأستاذ محمد توفيق الأزهرى - هو شاعر وأديب، ولكنه ليس مؤرخاً ولا كاتباً سياسياً ، ومع ذلك فقد تصدى المهمة وضع هذا الكتاب عن يوسف صديق بجد وإخلاص يجعلان لهذا العمل قيمة لا يستهان بها في خدمة الحقيقة التاريخية وفي إبرازها أمام أعين هذا الجيل والأجيال القادمة . ويمتاز كتابه بعلة مزايها ربما لا تتوافر لغيره ممن يتعرضون للكتابة في هذا الجانب الهام من تاريخ ثورة يوليو . فصلته الشخصية والعائلية الوثيقة يوسف صديق الذي يعتبر عمه وخاله في نفس الوقت، كما أنه كان قريباً منه في كثير من فترات حياته على المستوى الشخصي حتى كان بمثابة الابن ليوسف، ويكفى أنه سجن وعاش معه في السجن الحربي لمدة ليست بالقصيرة ، وهي تجربة قريبة تضعه في وضع متميز ممن يتصلون

لدراسة هذه الشخصية. وبحكم هذه الظروف، ثم بحكم اهتمام توفيق وجهده الطويل، فقد استطاع أن يجمع من المعلومات والمواد عن يوسف مالا يتاح لغيره، وما يجعل كتابه غنيا بالمادة التاريخية . ولم يكتف توفيق بجمع كل هذه المادة وعرضها، بل إنه حرص على أبداء رأيه وتقييمه للأحداث والمواقف، من موقع القرب منها، ومن موقع التأمل الطويل لها على مدى حياته كلها .


وهذا كله مما يعطى لهذا الكتاب أهميته الكبيرة، حتى بالنسبة لمن لا يتفقون معه في بعض أحكامه وآرائه، ذلك أنهم سوف يجدون عنده دائما ما لن يجدوه عند غيره ممن كتبوا عن الثورة، وعن يوسف صديق، من غزارة المادة وشمول العرض .

وإذا كان على المرء أن يسعى وليس عليه إدراك كل ما يتمناه من النجاح والتوفيق، فإن الأستاذ محمد توفيق الأزهرى - مؤلف هذا الكتاب قد سعى ولم يبخل بجهد، في سبيل تقديم هذا الكتاب الى القارئ، في أفضل وأوفى صورة مستطاعة.

والله وحده هو ولى التوفيق،،

بقلم

محمود توفيق



الباب الأول

على طريق الثورة



ربما قرأ كثير من الناس اسم يوسف صديق ، أو سمعوا به ، وربما عرفوا الكثير أو القليل عن دوره البطولى فى ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، ولكن من المؤكد أن الأغلبية الساحقة منهم لا يعرفون شيئاً عن شخصية هذا الرجل ، الذى برز أمامهم فجأة كبطل أسطورى ، فى أحداث تلك الثورة ، لذلك كان من الضرورى أن نبدأ حديثنا عن دوره فى الثورة بهذا الفصل التمهيدى ، للتعريف به ، وبتاريخه الشخصى والعائلى قبل تلك الثورة : فمن هو يوسف صديق ؟

(١) مولده ونشأته

ولد يوسف صديق يوم ٣ يناير من ١٩١٠ ، بقرية (زاوية المصلوب - مركز الواسطى - محافظة بنى سويف) ، لأب مصرى ضابط بالجيش المصرى هو المرحوم اليوزباشى ، منصور يوسف حسن الأزهرى ، أما والدته فهى المرحومة سكينة كريمة الحاج أحمد على ، الذى كان من أعيان المنطقة ، وكان مشهوراً بالكرم والشجاعة . وكان والده ابن خال لوالدته .

وكان جده الأكبر (حسن الأزهرى) عالماً من علماء الأزهر الشريف. كما أن جده (يوسف صديق) كان قاضياً فى عهد الخديوى توفيق، وكان هذا القاضى دائم الانتقاد لتصرفات الخديوى مما دفع الحكومة الى التخلص منه بتعيينه حاكماً لاقليم (كردفان) غرب السودان وعاش بها مع زوجته وولديه (منصور ومحمود)، ولما قامت ثورة المهدي بالسودان قتل الدراويش الحاكم وزوجته.

واستطاع البواب السودانى حماية ولديه (منصور ومحمود) مستغلاً سمرة بشرتيهما فادعى أنهم ولديه وقام بتهريبهما الى مصر، ولكن محمود توفى بالقاهرة، أما منصور فقد عاد الى قريته (زاوية المصلوب).

والتحق منصور بالمدرسة الحربية ثم تخرج منها فعمل ضابطاً بالجيش المصرى بالسودان ، وهناك التقى مع ابن عمته الضابط الشاعر (محمد توفيق على) الذى كان يعمل هناك سنة ١٨٩٨ لكن منصور بدوره كان كثير الصدام مع الضباط الإنجليز فى

السودان، وكذلك كان ابن عمته، الذى كان أيضا يقول شعره ضد الإنجليز مما أغضبهم وأثار حفيظتهم ضدهما ،

وعلى أثر أحد صدامات اليوزباشى منصور مع الإنجليز، صدر أمرهم بنقله الى مديره بحر الغزال ، فذهب الى هناك بعد أن طلب من أخى زوجته اليوزباشى محمد توفيق إعادتها الى بلنتها، لتضع مولودها هناك. وفى بحر الغزال عمد الإنجليز الى أساءة معاملة منصور فتخطوه فى الترقية، وحرموه من الإجازات، وارهقوه بالعمل، حتى سقط مريضاً وعاد بعد حوالى ستة إلى القاهرة للعلاج، وكان ولده يوسف لم يكمل العام الأول من عمره فى ذلك الوقت، وما أن وصل إلى القاهرة حتى سارع بالعودة إلى قريته ليرى ولده الرضيع، ولكن القدر لم يمهله كثيراً فمات بعد أيام قليلة.

ولم تكن التقاليد تسمح بوجود أم يوسف أرملة ولم يتجاوز عمرها ثمانية عشر عاماً لذلك فقد زوجها أبوها من أحد أبناء عمها بعد أن ظلت ترفض لمدة ثلاث سنوات ، متمسكة بتربية ولدها اليتيم ، لكن التقاليد أرغمتها على الزواج .

أما خاله محمد توفيق على فقد ضاق بالإنجليز ذرعاً، وضاقوا به، فاستقال من الجيش وعاد الى قريته، وهو برتبة اليوزباشى، وظل بها يزرع أرضه وأرض أبيه وقد تفرغ للشعر، ينشر قصائده الوطنية فى المجلات والصحف، واستمر على هذا الى أن توفى فى ١١ يناير ١٩٣٧ ومن هذا الحال سمع الكثير عن الاحتلال سواء فى كلامه أو فى شعره ، وهكذا نشأ يوسف صديق الصبي ، وهو يكره الإنجليز فقد كانوا سبوا فى موت أبيه ، كما سمع، كما كانوا سبوا فى معاناة خاله من الحالة التى وصلت اليها الأمة كما رأى وأحس، وكل ذلك بسبب نير الاستعمار، فيوسف صديق من هذه الناحية يعتبر فائراً بالوراثة، رضع الثورة من لبن أمه، فخرج ساخطاً على الإنجليز منذ أيامه الأولى ، فلم يكن غريباً بعد ذلك أن تتأصل فيه، روح الثورة، وضرورة التحرر، منذ نعومة أظفاره، وفى صباه المبكر كما سنرى، لكأنه قد توحد مع الثورة، فبات يحلم بيوم الخلاص .

(٢) تعليمه وتربيته

شب يوسف وسط رفاقه من أهله شباب العائلة يتنافسون فى الدراسة والعلم كما يتنافسون فى الشعر والخطابة. ولما حان موعد دخول المدرسة ذهب مع أحد أقاربه إلى القاهرة ليشرف على دراسته.. وتحت عنوان (على طريق الثورة) يحدثنا يوسف صديق فى مذكراته عن تلك المرحلة من طفولته قائلاً :

(اندلعت ثورة ١٩١٩ وأنا فى بداية المرحلة الابتدائية من التعليم، وهكذا شاءت الأقدار أن أرى ثورة الشعب العارمة وهى تنطلق كالإعصار تدمر كل شىء، وأن أرى الشعب وهو يملك قدره ويفعل ما يشاء، وأن أرى فى الجانب الآخر من الصورة كيف رد الاستعمار بأسلحته الفتاكة على ثورة الشعب الأعزل الذى لم يكن يملك غير غضبه، شاهدت المدافع الرشاشة وهى تحصد الشعب حصداً بلا هوادة وبلا رحمة، وبعد أن تمكن الاستعمار من إخماد الثورة شاهدت معسكراته المنتشرة فى أنحاء البلاد، وفى كل منها ميدان لضرب النار يبدأ فى الساعة السابعة كل يوم بإطلاق الرصاص على أهدافه لمدة ساعة كاملة لسمع المصريين فى كل مكان وفى كل صباح أن بريطانيا العظمى كما كانت تسمى فى ذلك الزمان تملك قوة تدمير رهيبية، وشاهدت طوابير السير التى كان الفرسان البريطانيون يقومون بها من حين لآخر فى شوارع المدن وهم يمتطون خيولهم ويحملون أسلحتهم، غير أن كل هذه المظاهر لم ترهبنى كما شاء بها الإنجليز، وإنما كانت تثير فى نفسى الكراهية لهؤلاء القوم الذين يتصرفون على هذا النحو، وتدعونى وأنا فى هذه السن المبكرة إلى التفكير فى طريقة للخلاص من هذا الهوان، كان الإنجليز بأسلوبهم هذا يشحنون عواطفنا بكراهيتهم ، ويوجهون عقولنا إلى التفكير فى طريق الخلاص).

عاش يوسف صديق فترة دراسته الابتدائية فى القاهرة تحت رعاية أحد أقاربه من الموظفين الذين يعيشون فى القاهرة قريباً من أبناء خاله وخالته (يوسف وسعيد) فهم رفاق عمره وأصدقاء طفولته، على أنه فى الإجازة الصيفية كان يعود مع رفاقه إلى قريته حيث يمضى الإجازة الصيفية بين منزل والدته ومنزل جده ومنزل خاله الشاعر الضابط الذى كان

يعيش فى بيت كبير على النيل تحيط به حديقة مثمرة.

وفى سنة ١٩٢٤ حصل على الشهادة الابتدائية - والتحق هو ورفاقه بالمدرسة الخديوية الثانوية . ويصور يوسف صديق تلك الفترة التى أمضاها فى القاهرة قبل انتقاله إلى بنى سويف فى مذكراته قائلاً: (فى سنة ١٩٢٤ كنت قد أتممت دراستى الابتدائية ، وبدأت مرحلة الدراسة الثانوية فى مدرسة الخديوية ، وكنت أعيش فى القاهرة فى رعاية أحد أقربائى الذى كان يشرف على تربيته مع أولاده على طريقة أهل الريف، وكان يقوم بوظيفة (ولى الأمر) أمام المدرسة، ولأن أبى كان قد مات قبل أن أكمل العام الأول من عمرى فقد كنت دائماً فى حاجة إلى ولى أمر ليواجه مطالب المدرسة كروتين).

ولكن يوسف - وهو كما قلنا ناثراً بالوراثة ما لبث أن ضاق بسياسة ولى الأمر التى كانت تحتم على الأولاد عدم الاشتراك فى المظاهرات أو التعرض للإنجليز خوفاً من ضياع المستقبل، وكما نرى فإن سياسة ولى الأمر كانت هى السياسة المنطقية لأب مطحون يربى أولاده ، ويعلمهم من دخله البسيط . لكن يوسف بطبيعته الشائرة سرعان ما استقل بنفسه فى هذه السن المبكرة ، وقد استهوته حياة الثورة التى كان يمثلها (سعد زغلول) وتراه يصور تلك المرحلة ويحاول أن يجد لنفسه مبرراً لتصرفه فيقول:

(وكان ولى أمرى موظفاً صغيراً ترهقه الحياة بأعبائها ، وكانت فلسفته السياسية التى فرضها علينا (أن نمشى جنب الحائط) وكان تفسير هذا الشعار ألا نعرض أنفسنا لأى خطر، وكان يرى أن الشبان الذين يقومون بالمظاهرات ويشتبكون فى معارك مع البوليس أو الإنجليز هم شبان مجانين).

لكن حياة الثورة، وخطب سعد زغلول، ملكت عليه إحساسه، كذلك فإن المظاهرات استهوته، غير أن وعده لولى الأمر بعدم الاشتراك فيها أوجدت فى نفسه نوعاً من الصراع النفسى يصوره قائلاً:

(وأخيراً قررت أن اتخذ حلاً وسطاً (أقف و أسمع) ثم أنفذ الأوامر بالذهاب الى المنزل، غير أنه لم يستطع أن يستمر طويلاً على الحل الوسط فسرعان ما اتجه الى بيت الأمة، واستقل عن ولى الأمر، وسكن فى الجيزة لمدة سنة، وقد أورد وصفاً جميلاً لتلك الفترة فى

مذكراته المشار إليها.

على أنه كان محاطاً بالرعاية من أسرته، فقد أوقف جده لوالدته على تعليمه ريع سبعة أفدنة تؤول إلى أمه فوق ميراثها بعد انتهاء تعليمه إلى جانب معاشه الشهري عن والده، وكان الإشراف الدراسي لابن عم والده (وهو جدي لوالدي) حيث كان ولي الأمر الذي ضاق كل منهما بالآخر، وفي القرية كان الإشراف لجده ولوالدته ثم خاله، وهناك في بيت هذا الخال التقى بزوجته وابنة خاله (السيدة علية توفيق).

وانتقل إلى مدرسة بنى سويف الثانوية، وكان يعود إلى قريته في كل أسبوع، ويرجع حاملاً الزاد لمعيشته هناك. وفي القرية كان يمضي معظم الوقت مع أبناء خاله ويرى أمه وجدته وقد شب عن الطوق ودخل مرحلة الشباب، ويحدثنا بنفسه عن تلك المرحلة في مذكراته قائلاً: (وفي العام التالي كان بعض أصدقائي من الطلاب الذين كانوا يدرسون في مدينة بنى سويف وهي عاصمة مديرتنا قد أقنعوني بأن أحول إلى مدرسة بنى سويف الثانوية لتجمنني بهم أيام الدراسة والعطلة جميعاً فوافقت، وكنت أعتقد أن ما يجري في القاهرة يجري في كل أنحاء القطر، لكن فوجئت بأن الأمر مختلف .. فلم تكن هناك إضرابات كثيرة) ..

وفي مدرسة بنى سويف الثانوية برز يوسف بين رفاقه كشاعر وخطيب، وكان يتنافس مع رفاقه ومنهم (فتحي رضوان) وجمعت بينهم الصداقة، ثم فرقهم الأيام، واتجه فتحي رضوان إلى العمل السياسي، وانضم إلى الحزب الوطني ثم حزب مصر الفتاة، وسار على درب النضال الوطني، وعندما قامت الثورة كان في السجن. فلما اجتمع قادة الثورة في أيامهم الأولى ومنهم يوسف أفرجوا عنه فوراً، وكان من الوزراء الذين تعاونوا مع الثورة في أيامها الأولى، وهناك التقى مع يوسف بعد أن قام بعمله المجيد ليلة ٢٣ يوليو ٥٢، وقد ظل فتحي رضوان يذكر ليوسف مواقفه الوطنية قبل وبعد الثورة، ونعاه كثيراً بعد وفاته وأشاد بفضله.

ويروى في مذكراته عن هذه الفترة فيقول: (وبعد حصولي على شهادة البكالوريا (الثانوية العامة) دخلت المدرسة الحربية سنة ١٩٣٠م والدراسة في المدرسة الحربية شاقة تتطلب مجهوداً جسمانياً شاقاً مع الدراسة في العلوم العسكرية).

(٣) دخوله الكلية الحربية

كان قرار يوسف الالتحاق بالمدرسة الحربية قراراً تابعاً من قناعته الأكيدة من أنه بغير القوة لن يتم جلاء المستعمر، وكان يعيب على أهل السياسة والكلام اعتقادهم أن المستعمر سوف يجلو عن أرض الوطن، عن طريق المفاوضات، وكان يسخر من السياسيين، ويتهمهم بتنميق الكلام. ولعل قصيدته التي ألقاها بعد ذلك في حفل تكريم الجيش المصري بعد الحرب العالمية الثانية خير شاهد على ما نقول^(١) حيث يقول في بعض أبياتها:

هى الدنيا صراع لا اقتناع ... بغير الجيش لن نحيا كراما

ومن نادى بغير الجيش يهذى ... وعن نور الحقيقة قد تعامى

وفى المدرسة الحربية كان يوسف هو شاعرها، وقد أوردنا فى باب الشعر تفصيلاً لهذه القصائد التى كان يلقيها فى المدرسة الحربية قبل تخرجه، وقد تخرج ضابطاً سنة ١٩٣٣ وتروى السيدة (علية توفيق) تلك القصة عن دخوله المدرسة الحربية سنة ١٩٣٠ فتقول:

(عارض أبى فكرة دخول يوسف بشدة، وكنا نجلس جميعاً لسماع تلك المناقشة وقال ليوسف: سأرسلك الى إيطاليا لتتعلم هناك الطب البيطرى وتعود لتشارك معنا فى عمل مشروع كبير لتربية الدواجن والحيوان. فهذا أفضل من أى وظيفة، ولكن يوسف رفض وأصر على الجيش فقال له أبى: يابنى الجيش ليس لنا. نحن قد تعودنا على حرية الرأى وشجاعة التصرف - الجيش تحت سيطرة الإنجليز عبودية ونحن لا نستطيع.. لقد تركت الجيش وأنا فى رتبة يوزباشى، ولولا أن والدك توفى وهو فى نفس الرتبة لكان قد ترك الجيش. فاختر لنفسك ميداناً آخر. ولكن يوسف أصر وتركنا ليشقّدم بأوراقه الى المدرسة الحربية، ونجح فعلاً فى الالتحاق بها.

(١) أوردنا تلك القصيدة فى باب الشعر

ثأر بالجيش

فإذا ما حاولنا الاقتراب من بعض ملامح شخصية يوسف صديق ، ومواقفه قبل قيام الثورة ، خلال الفترة التي خدم فيها بالجيش - ١٩٣٣ - ١٩٥٢ - ، للتعرف على رحابة تلك الشخصية من ناحية، وعلى دلالة تلك المواقف من ناحية أخرى، والتي جعلت منه بطلا ثائرا من قبل قيام ثورة يوليو، تطالعنا بعض الملامح الأساسية التي كونت شخصيته، والتي لازمتها بعد ذلك طوال حياته، فليس غرضنا تتبع فترة خدمته بالجيش ، ولا التأريخ لتلك الفترة ، وإنما غرضنا أن نختار بعض مواقفه للتدليل على مانريد إبرازه للقارىء .

وأول تلك الملامح وأشملها ، هى إيمانه العميق بضرورة الثورة وتغيير الأوضاع الفاسدة، وكذلك إيمانه بمشروعية التغيير، ومما لاشك فيه أن طفولته وما واكبها هى التى أوجدت توحده هذا مع الثورة ، وقد وضعه هذا فى مواجهة الطغيان والفساد منذ التحاقه بالخدمة فى الجيش ، وبالتالي فقد كان منذ البداية مقاوما لفساد النظام، وقد حتم عليه ذلك التعرض لنقمة النظام القائم، وهو ما تجلّى فيما تعرض له من تشييت بكثرة التنقلات التى تعرض لها خلال خدمته بالجيش، كما تجلّى فى تخطيه فى الترقية على الرغم من تفوقه المعترف به خلال حرب فلسطين ، ومع ذلك فقد ظل إيمانه بالثورة ملازما له ، لم يتنكر له أبدا رغم ما تعرض له خلال فترة حياته من تضحيات .

وثانى تلك الملامح هى عدم مهادنته لقوى الفساد والطغيان، بل المسارعة للتصدي لها بكل الوسائل المتاحة أمامه، وهو ما يتطلب الى جانب الشجاعة الخارقة، الإيمان العميق بحق الجماهير بالعيش فى مجتمع تسوده الديمقراطية والحياة الكريمة ، دون أن تفرض عليها وصاية ، ولا يمكن لذلك أن يتحقق قبل القضاء على فساد النظام . وقد استعمل يوسف وسائل متعددة للتصدي والمقاومة قبل الثورة، منها المواجهة المباشرة لرموز الفساد فى قيادات الجيش ، ومنها توعية الضباط وتعليمهم وبث روح جديدة بينهم، وقد تجلّى ذلك بشكل خاص فى فترة عمله كمدرس للتاريخ العسكرى بالكلية الحربية ٣٩-٩٤١ - مما كان له أثر كبير على تلاميذه من الضباط، ومنها فضح قوى الفساد. سواء بقصائده

القوية التى يلقيها فى مختلف المناسبات يطلق فيها صيحاته ضد الفساد أو بإلقاء المحاضرات، والندوات والخطب، ومنها الوقوف أمام المجالس العسكرية مدافعاً عن الضباط مستخدماً القانون العسكرى، الى جانب درجة عالية من سرعة البديهة والتمكن من اللغة .

وثالث تلك الملامح هى رفضه لمبدأ المساومة ، وعدم قناعته بالمواقف التكتيكية أو المواجهات غير المباشرة ، بل إنه دائماً يتخذ الموقف الصريح المباشر لما يعتقد أنه لمصلحة الوطن ، الى جانب قدر كبير من التواضع وإنكار الذات ، وهذا الجانب الإنسانى الرفيع تجلّى فى كثير من مواقفه، تمتع بقدر كبير من التسامح والنقاء، وتجلّى ذلك فى مواقفه خاصة أمام من أساء اليه ، الى جانب عدم تكالبه على السلطة ، واستعداداته الدائم للتضحيات ، لا يضيق بها ، ولا يستثقل أعباءها ، ولا يتبرم منها ، بل أنه لا يقبل عنها ثمناً ولا تعويضاً !!

ولكى نؤكد قولنا السابق ، نعرض بعض المواقف المختارة ، والتى توضح تلك الملامح ، وقد ورد بعضها فى مذكراته، وورد البعض الآخر فى أقوال من عاصروا تلك الأحداث والمواقف ، وقد راعينا الصدق فيما نقول، وهذه المواقف التى نعرضها مرتبة لتغطى الفترة التى نتحدث عنها ، وهى التى سبقت انضمامه الى الضباط الأحرار ١٩٥١ ، طبقاً للتسلسل التاريخى لحدوثها .

(١) مجلس عسكرى ١٩٣٥

نعرض لما ورد بمذكراته عن فترة خدمته بالجيش حيث يروى قصة المجلس العسكرى الوحيد الذى قدم له قائلاً :

(وكان أخطر صدماتى مع القواد تلك التى عرضتني للوقوف أمام مجلس عسكرى لأول وآخر مرة فى حياتى العسكرية - كان قائد الكتيبة مشهوراً بشدته وصرامته، وكنت قد أصبحت أقدم الملازمين فى الكتيبة، وكنت أنا ومجموعة الملازمين قد قمنا بمجهود غير عادى لمدة ستة شهور فى تدريب الجنود على سلاح مدافع ماكينة، الذى كان يدخل الجيش لأول مرة، فكنا نعمل ست طوابير تدريب يومياً، وأذكر من بين هؤلاء الضباط الذين

ساهموا فى هذا العمل الشاق المضنى (صلاح الدين الحديدى - صلاح الدين محسن) وكلاهما قد أصبح برتبة الفريق أول بعد ذلك، وجاء يوم ضرب النار، وكان يجرى فى الصحراء فى ميادين مخصصة له، ولما وصلنا إلى الميدان، حضر سعادة البك القائد، وترجل من على حصانه، وأخذ يصدر أوامره للجنود ولم يرض عن تحركاتهم، فقال لهم بصوت مرتفع (يلعن أبوكم على أبو اللى علموكم) فتحملتها على مضض حتى ينتهى ضرب النار، وكان سيحضره الضابط الإنجليزى الذى يشرف على التدريب، وانتهى ضرب النار بنجاح يساوى ما بذلناه من جهد، ووجه الضابط الإنجليزى شكره للقائد وللضباط وصف الضباط الذين قاموا بالتدريب، ولما عدنا للقشلاق فى العباسية، طلبت مقابلة القائد فوراً - فلما دخلت عليه مكتبه - دارت بينى وبينه مناقشة حادة أفرغت فيها كل ما كان فى نفسى من غضب، واستكتبني بعض العبارات الشديدة التى وجهتها إليه فى هذا الحساب القاسى، فكتبتها ووقعت عليها، وكنت أوجه عبارات قاسية، ولكن ليس فيها خروج عن الأدب أو القانون، لكن كلها حق.. ولست أدري كيف عرف ضباط الصف بالأمر، فحين خرجت وجدتهم قد وقفوا صفاً طويلاً أمام المكاتب فى حالة تظلم يريدون مقابلة القائد الذى وجه اليهم كلاماً غير قانونى فى ميدان ضرب النار، فجازاهم على جهودهم المضنية التى رفعت رأس الكتيبة عالياً جزاء سنمار، وتوجهت إلى مكتبى، ولم تمض دقائق حتى حضر إلى مكتبى قائد ثانى الكتيبة، وهو الضابط الذى يلى القائد فى الرتبة، وطلب إلى القائد الثانى أن أتوجه إلى مكتب القائد لأصرف ضباط الصف، لأنه يعلم أننى الضابط الوحيد الذى يستطيع عمل ذلك لأن ضباط الصف كلهم يحبوننى ويحترموننى، فقلت له: أنه هو قائد الكتيبة، وما أنا إلا ملازم صغير، فإذا كان هو لا يستطيع أن يصرف ضباط الصف.. فأنا أصغر من ذلك بكثير.. أما إذا كان (سعادته) واثقاً من أننى أستطيع ذلك فليحضر الى نفسه ويطلب ذلك. وبعد مناقشة عن هبة القائد قبلت الرجاء، وذهبت إلى حيث يقف ضباط الصف، وأصدرت لهم أمرى بالانصراف فانصرفوا بلا تردد، وبدل أن يشكرنى القائد على إنقاذه من موقفه الحرج، طلب تقديمى إلى مجلس تحقيق موجهاً إلى تهمة إحداث فتنة فى الجيش، وأمام مجلس التحقيق اتضحت الحقيقة، والحقيقة أننى لم

أكن قد حرضت ضباط الصف على سلوكهم، وكان فى كلامى العنيف أمام القائد دفاعاً عن ضباطنا الذين خدموا فى السودان، وقال القائد إن الضباط الإنجليز كانوا يضربونهم بالأحذية فيقبلون ذلك فى رضى وخنوع، وكان أعضاء مجلس التحقيق، كلهم ممن خدموا فى السودان، وكان قرار المجلس فى صالحى، ووجهوا اللوم إلى القائد، وحضر إلى أعضاء مجلس التحقيق ليشكرونى بأنفسهم على دفاعى عنهم وعن كرامتهم، وكان هذا الحادث مشجعاً لى على الاستمرار فى أسلوبى فى العمل، حيث بين لى أن القائد الحقيقى للجنود هو القائد الذى يحبونه بحسن معاملته لهم، والإخلاص فى تعليمهم، وإقامة العدل بينهم، وعشت باقى خدمتى فى الجيش حتى قيام الثورة، وأنا أشعر أننى القائد الفعلى. ثم تراه يذكر فساد القيادات قائلاً :

(٢) رشاوى للترقية ١٩٣٧

كما ورد بمذكراته: (أنهت معاهدة ٣٦ قيادة الإنجليز للجيش سورياً، واستبدلته ببعثة من الجيش الإنجليزى تشرف على الجيش وتدريبه، وأصبحت قيادة الجيش فى يد الضباط المصريين، وكان أول ضابط مصرى تولى قيادة الجيش هو اللواء (محمود شكرى باشا) ولا زالت تنتقل إلى أن وصلت إلى اللواء (ابراهيم عطالله باشا) وفى ظل القيادة المصرية قيادة الباشاوات، فقد كان ضابط الجيش إذا وصل إلى رتبة القائم مقام يحصل على لقب بك، وإذا وصل إلى رتبة اللواء حصل على لقب باشا، ولذلك فقد كانت قيادة الباشاوات قد بدأت تفرض ضرائب على الضباط. بدأت هذه الضريبة تفرض على الضباط الذى يأتى عليه الدور للترقية إلى رتبة اللواء ليصبح فى زمرة الباشاوات، فكان عليه أن يدفع مبلغاً معيناً وإلا تخطته الترقية، والى هنا لم يشغل الأمر بال الضباط الأصغر، ولم يهتموا به، فالرحلة بينهم وبين هذا الموقف لا تزال بعيدة، وقد قيل فى الحكم والأمثال (منهومان لا يشبعان طالب علم، وطالب مال) فازدادت الحاجة إلى المال، فهبطت الضريبة درجة أخرى وفرضت على كل من يرقى إلى رتبة تعطيه لقب بك، وكانت لها أسعار معروفة وحتى جاء زمن عطالله باشا، كانت قد هبطت إلى أن شملت جميع الرتب، وهنا بدأ الضباط الأصغر يتحركون).

(٣) مدرس التاريخ

عمل مدرساً للتاريخ العسكرى أعوام ٣٩ - ٤١ وكان من تلاميذه بعض قادة الثورة كما يروى خالد محيى الدين ص ٢٦ من كتابه (الآن أتكلم) قائلاً: (كان من زملائى مجدى حسنين - لطفى واكد - صلاح هدايت وكانوا دفعتى - ثروت عكاشة - حسن ابراهيم وكان أمباشى - كمال الدين حسين وكان شاويشاً - عبد اللطيف بغدادى وكان فى نهائى.. زكريا محيى الدين كان مدرساً لى فى نهائى - يوسف صديق وكان مدرساً أيضاً).

ويحدثنا لطفى واكد^(١) وهو يصف مدى تأثير أستاذه عليه تحت عنوان البطل الأسطورى قائلاً: (منذ حوالى نصف قرن من الزمان وجدت نفسى طالباً بالكلية الحربية، وكان ذلك بسبب ظروف واعتبارات وملابسات لاداعى لذكرها لأنها ليست لها علاقة مباشرة بالموضوع - كنت قبل ذلك طالباً بالمدرسة الثانوية وكان ارتباطى بالحركة السياسية التى كانت قائمة فى ذلك الوقت يجعل أجهزة البوليس تصنف اسمى من ضمن الطلبة المشاغبين الذين يتعرضون للمراقبة والاعتقال ساعات فى أقسام الشرطة أو أيام فى السجون العامة، وكان ذلك يتم دائماً فى أعقاب ما كانت تسميه السلطة أحداث الشغب، وكنا نحن نعتبره نضالاً وطنياً ضد الاحتلال البريطانى، وضد كل من كنا نعتبرهم أعوان الاستعمار، هذا مجرد توضيح للتوجهات والمزاج الشخصى الذى كنت أعيشه قبل التحاقى بالكلية الحربية، وجدت نفسى فجأة طالباً بالكلية الحربية أتعرض مثل باقى زملائى لانضباط شديد انعكس فى وجدانى إحساساً بالقهر ونفوراً من السلك العسكرى، وبدأت أراجع نفسى فى جدوى الارتباط الأبدى بهذه الحياة العسكرية وما يمكن أن أحققه للوطن فى هذا المجال، فقد كانت البعثة العسكرية البريطانية تملك السيطرة على مقدرات الجيش المصرى. كما كان المندوب السامى البريطانى يملك السيطرة على الحكم فى مصر، وفى خلال مرحلة التوتر والتفكير كنت أكثر انجهاً إلى التخلص من هذه الحياة والعودة إلى

(١) جريدة الأهالى ٢٧/٣/١٩٩١

الحياة المدنية والالتحاق بالجامعة حيث مجال الحرية قائم، ومجال النضال وارد.. فى هذه المرحلة، وفى هذه الظروف النفسية ظهرت ومضة الأمل التى أنارت طريقى، واستقر أمرى على التمسك بالحياة العسكرية طريقاً للنضال من أجل الوطن، ففى أحد الأيام كنا فى طابور تدريب، وكان على رأسه ضابط برتبة اليوزباش لم أكن أعرفه، كان أسمر اللون - صارم القسمات - ممتشق القوام - مهيب الطلعة - ألقى علينا هذا الضابط محاضرتة ثم انتقل إلى الحديث عن البعثة العسكرية البريطانية، وعن جيش الاحتلال وعن الواجب الوطنى فى التحرر من النفوذ الأجنبى، وعن واجبنا فى تشقيف الجنود وتحريرهم من أسطورة الإمبراطورية البريطانية التى لا تقهر، وقال كلاماً لا أذكر تفاصيله بعد هذه السنين، ولكن ما علمه لنا كان فى مثل هذا العصر وفى مثل ذلك المكان قد فاق كل التوقعات، وجدت فيه بريق الأمل والنموذج الجديد لضابط الجيش الوطنى الشجاع، وقررت أن أتمسك بانتمائى للجيش، وأن أسير على درب هذا الضابط الأسطورة.. يوسف منصور صديق.)

ويروى حسن دسوقى (وهو صديقه المقرب - أحد الضباط الأحرار، وقد شارك مع يوسف صديق فى عمله اقتحام إدارة الجيش ليلة الثورة) عن تلك الفترة قائلاً: (أول معرفتى بيوسف كانت فى الكلية الحربية س ١٩٣٩، كان يدرس تاريخ عسكرى ملازم أول، كان ممتعا فى التاريخ العسكرى، وكان يدرس الحرب العالمية الأولى، فكان يشرح المعركة، وهو يشرح يسرح فى تاريخ مصر نفسها، ويتكلم عن تاريخ مصر العسكرى، ولذلك لم تكن حصته جامدة، كانت حصه جميلة وممتعة).

(٤) كلية الأركان حرب؛

التحق يوسف صديق ١٩٤٢ بكلية أركان حرب للحصول على شهادتها، ولكنه لم يلبث أن سقط مريضاً بعموده الفقرى، ويقول عن تلك الفترة فى مذكراته (وفى المحاضرة التى ألقيتها فى كلية أركان حرب لأحصل بها على الشهادة قلت موجهاً كلامى إلى زملائى من الضباط الدارسين ما خلاصته .. أن خلاص البلاد لا بد أن يتم على أيديهم ..) وهناك قصص طريفة تروى عن تلك الفترة سنوردها.

يروى حسن دسوقي: (كان يدرس أركان حرب وهو مريض، وكان على الدارس تقديم بحث في نهاية مدة الدراسة يأخذ عليه تقدير. فهو اختار (لجنة التاريخ) واختار بحثا عن تاريخ الجيش المصرى، والمعارك التى خاضها وأوصافها، وكان البحث باللغة الإنجليزية لأن المدرسين فى كلية الأركان كانوا من الإنجليز، وكان رئيس البعثة الإنجليزية ومعه رئيس هيئة أركان حرب الجيش يحضران حفل التخرج، والقيادة كلها فهو اختار تاريخ الجيش وبدأ من عهد الفراعنة، وأوضح فترات الازدهار والاضمحلال للجيش المصرى وأنهى البحث بالعبارات التالية:

the egyptian army is still waiting for the pure egyptian leader (ومازال الجيش المصرى ينتظر القائد المصرى النقى). وكان الملك هو القائد الأعلى للجيش، وكان إبراهيم عطا الله باشا هو قائد عام الجيش، راح نافخ نفسه، ومنتظر الإشادة لأن القائد النقى وصل فعلا ولكنهم فوجئوا بأن قال:

but still the egyptian army is waiting the pure egyptian leader (ومازال الجيش المصرى ينتظر القائد المصرى النقى)، وعظم، ونزل، وطبعا لم يأخذ أى درجات على هذا البحث القيم، ولم يعمل بعد حصوله على شهادة الأركان فى أى مكان حساس، وكان هذا البحث بمجد البطل أحمد عرابى. بينما كان عرابى يدرس كخائن فى ذلك الوقت، وهو فى البحث وصف القائد المطلوب على أنه مصرى بن مصرى طلع من الأرض وجاب أوصافه مش سايبها، بحث تاريخى معقد، كان مناضلا شديدا، وعاش عمره كله مناضلا.

(٥) الأمير لاي عبد الواحد سبل:

شغلت هذه القضية معظم ضباط الجيش ١٩٤٥، فلقد كانت القضية فى جوهرها هى قضية فساد، وهى قضية تصفية الأحرار، الذين يرفضون مسابقة الفساد، ولقد تحدث عن هذه القضية الأستاذ أحمد عطية الله فى كتابه ليلة ٢٣ يوليو. كما ورد ذكرها فى العديد من المقالات التى تناولت العمل الوطنى فى الجيش، أو تناولت موقف يوسف وتضاله فى

الجيش، كما ورد ذكرها في مذكراته - وإذا كان اللواء محمد نجيب قد اعتبر أن معركة انتخابات نادى الجيش سنة ٥٢ كانت البداية الحقيقية لثورة يوليو، فإننا نستطيع أن نؤكد أن حفلة وداع عبد الواحد سبل سنة ٤٥، وهو مغضوب عليه من رئاسات الجيش وقيادات الفساد، كانت أول تحدٍ علني ومبكر جداً من أحرار الجيش لرموز الفساد، وقد سبق هذا الحدث تاريخ تكوين الضباط الأحرار بسنوات عدة. ولقد أحيل الرجل إلى الاستبداد ولم يرق إلى رتبة اللواء، لأنه رفض بيع ضميره، وشراء سيارات من شركة معينة طبقاً لتوجيهات القيادة العليا، ولقد كان آخر منصب له هو مدير العمليات الحربية ومعنى ذلك أنه كان أستاذ أساتذة الجيش، وطلب منه اللواء، إبراهيم عطالله باشا أن يشتري عربات للجيش من شركة معينة لكن الرجل، وقد اشترى حسب العطاء الأفضل، لم يأخذ من الشركة الموصى بها، فكان جزاؤه الطرد من الجيش، وتجمع أحرار الجيش، وعلى رأسهم يوسف ورشاد مهنا، وقرروا تكريم الرجل المطرود، وفي الحفل الذي أقيم بنادى الجيش، وحضره عدد كبير من الضباط الذين أظهروا احتجاجاً شديداً على إحالة الرجل على الاستبداد، وقد حضرت المخبرات هذا الحفل، وفيه ألقى الشاعر الضابط (محمود محمد الشاذلي) القصيدة الأولى في الحفل، وكان أول من خطب، وألقى الشاعر الضابط (يوسف منصور صديق) قصيدة كانت آخر كلمات الحفل، ونشرت مجلة الجيش جميع الكلمات التي أُلقيت في الحفل، ماعدا قصيدة يوسف الذي نقل على أثرها إلى الإسماعيلية، حيث كان وباء الكوليرا متشراً، وألقى القبض على جميع من ألقى كلمات أو قصائد في الحفل، ماعدا يوسف الذي منعت الكوليرا القبض عليه.

وكانت تلك القصيدة بالذات من روائع ما قاله، وقد تحدثنا عنها بشئ من التفصيل في حديثنا عن شعره، كما تسميت له في كثير من المشاكل والتشريد - كما سيرد ذكره فيما بعد - وقد وصف هذه القصة في مذكراته وصفاً أدبياً رائعاً.

يصف د. رفعت السعيد بمقاله في مجله اليسار إبريل ١٩٩١ قاتلاً (بسبب الموهبه «وربما امتداداً للتراث الأزهرى فى الأسره، يتألق الفتى شاعراً وشعره كسيفه حاد، حاسم، شجاع، وعندما يحال الأميرالاي سليمان عبد الواحد سبل الى الاستبداد، وينظم زملاؤه

الضباط حفلا لتكريمه، يدهش الجميع لجرأة الضابط يوسف صديق الذى يتحدى بشعره ظلم الحاكم، ويحرض زملاءه علنا على مشاركته تحديه له. فهو يوجه حديثه للضباط المحال الى الاستبداد :

ياصاحب القلب الكبير تحية .. فلقد بدأت ولا أقول وداعا
حررت من قيد الوظيفة فانطلق .. حرا وأطلق للكفاح شراعا
عار الوظيفة أن نضام بها إذا .. كنا الرجال ولم نكن أتباعا
ونفوس أهل الحق تأبى حرة .. وكريمه أن تشتري وتباعا

ويصف الصاغ حسن احمد دسوقي، ما حدث قائلا: (كان فيه ضابط فى الجيش اسمه الأميرالاي - عبد الواحد سبل - وكان معروفا عنه انه كويس قوى ومحجوب جدا من الضباط، وكان عنده مبادئ فى وقت قلت فيه المبادئ، خصوصا بين الضباط الكبار، فالجيش شاف إن الأميرالاي إذا مضى عليه ٣ سنوات ولم يرق يحال الى المعاش، فلما جاء عليه الدور أخروا النشره العسكرية عشان يكمل ٣ سنوات ويطلع على المعاش ولا يترقى لواء، وحصل فعلا ونفذ، فاجتمع بعض الضباط وعملوا حفل تكريم فى نادى الجيش بالزمالك، الضباط كانوا، يوسف صديق و رشاد مهنا ويوسف نجما وآخرين، الثلاثة كانوا على رأس المنظمين للحفله، وعدد كبير من صغار الضباط وأنا كنت منهم، يوسف صديق فى الحفلة دى قال قصيدة فى - عبد الواحد سبل - قصيدة جميلة يعبر فيها عن اللى بيحصل للضباط المخلصين الوطنيين اللى يعارضوا الحكومة والملك، القصيدة حازت أعجاب الجميع واستحسان ضباط الجيش وعملت ضجة، بعد الحفله بأسبوع وأنا كنت فى الكتيبة الأولى مدافع ماكينه بالإسماعليه، وكنت فى أجازة وقت الحفل وأنا راجع بعد الأجازة بأسبوع تقابلت فى القطار مع يوسف صديق: ايه الحكايه ؟ كان أيامها واخذ أركان حرب، وكان فى إداره الجيش باقوله رايح فين ؟ قال: اتنقلت الكتيبة الأولى مدافع ماكينه، قلت له: أهلا شرفت ليه ؟ قال عشان القصيده اللى قلتها فى عبد الواحد سبل، تانى يوم القصيده انطلب فى إداره الجيش وكان رئيس إداره الجيش - اللواء طه محمد - وكان من الضباط اللى يحبوا الشعر، دخل يوسف وجد القصيده أمامه وقاله: انت عملت

مخالفه أمس بالنادى، انك خطبت فى النادى من غير إذن من إداره الجيش، وعشان الضابط يخطب فى النادى لازم ياخذ إذن من اداره الجيش، فرد يوسف بس انا ما خطبتش !! قاله ازاي ما هي قدامي اهيه ؟ فرد دى قصيدة شعر الوحى نزل فى الحفله. إمتى هاخذ تصريح ؟ فعقب اللواء: المهم ده تصرف غلط، وحدث احتداد على اساس أن النادى مليون مسخره ولبخ وقال: ان الملك يروح يسكر فى النادى فلما نعمل احنا حفله تكريم لواحد زميل لنا ونقول فيها شعر، والشعر لغه عربيه فصحي غلطنا؟ المهم نقل من إداره الجيش).

(٦) حرب فلسطين

اشترك يوسف فى حرب فلسطين ١٩٤٨ وكان فى منطقه (اسدود) وهنا تاكد له ولغيره من الضباط فساد القيادة فى مصر، على أنه لم يكن محتاجا لهذا التاكيد. فلقد خاض مواجهات كثيره مع الفساد وعانى كثيرا من الاضهاد والتشريد بكثره النقل ، ولعل المواجهات العلنية والصريحة والتي تميزت بها مواقفه ضد الفساد قد جعلته معروفا من تلك القيادات حتى أنه وهو الضابط الممتاز فى عمله ، والتي أشارت اليه تقارير رؤسائه فأكدت تفوقه فى عمله، ومع ذلك فقد تخطوه فى الترقيه من رتبه الصاغ الى رتبه البكباشى !! ولجأ الى التظلم بكل الوسائل المتاحة ، كان واضحا ان تخطيه فى الترقي كان بسبب تقارير أجهزه المخابرات الحربية التى وضعت فى صف المعارضين للقيادات العليا للجيش.

ولكنه لم يسكت عن حقه ، وظل يكافح حتى تمت ترقيته، وقد كتب شعرا طريفا فى هذا الموقف نوره فى باب الشعر!! ويروى رفيق دربه حسن دسوقي ذكرياته عن حرب فلسطين قائلا :

الموقع اللى اشتغل فيه يوسف فى فلسطين اسمه (الابوى) هو اللى كان مسميه كده اختصارا (نقطه ملاحظه) (OBSERVATION-POINT)، الجيش المصرى كان فى حرب فلسطين عامل الخط ، الجيش ناشر نفسه كخط من أول رفح وطالع وطالع لغايه اسدود اللى كانت أقرب نقطه الى تل ابيب، بينهم شريط كانوا مسمينه (زلومه يوسف

صديق) وكان التكتيك المتبع قديما. لان فيه حاجات كانت أحدث من كده. لأنه كان من الممكن مع وضع القوات بهذا الشكل أن القوات المعادية تكسره فى أى حته ضعيفه وتخش تضرب فى الاجناب وتضعف الجيش، وكان فيه واحد اسمه احمد فؤاد حسن - الله يرحمه - كان صاغ قديم قدم اقتراح وهاجم الخط ده وقال: ان احنا المفروض نعمل دفاع دائرى ، دفاع جزائى ، دفاع من جميع الجهات (ALL ROUND-DEFENCE) اللى يقتحمه يتبهدل ، فجاء أحمد فؤاد بالاقتراح وقال ايه راىكم ؟ وكان صديقا لى وليوسف قلت له (حايروك لأنك قلت الصح) قال زى بعضه، خد التقرير وقدمه وتانى يوم احيل الى الاستيداع!!

يوسف مقتنع بالفكره فراح عامل السريه بتاعته، وطبق الفكره وعمل هذا الموقع وقال انها نقطه ملاحظه ، يعنى اقنعهم. لانه كان عايز ينفذ هذه الطريقه بأى شكل، وفعلا عمل موقع كان شوكة فى وسط ٣ مستعمرات يهود، والموقع ده سبب خسائر كثيره لليهود ، حتى فى ايام الهدنه. يعنى فى ايام الهدنه كان فيه عدد من الجنود (ماكتش فيه مؤهلات فى الجنود) حراميه، خطافين هجامين كان يوسف ياخدمهم ويعمل دوريه ويطلع بيهم وينظوا على البيوت بتاعت المستعمرات اللى قدامه ، وسرقوا حاجات من البيوت ، مش حرب كان يتسلى عليهم فى الهدنه!!

كان عنده طاقه من الجساره مش عند حد ، كان جسورا جدا ، أنا شخصا ما شفتهاش عند حد مش. عارف ده كان شدة إيمان!! كان مؤمنا جدا واشتهرت (زلومه يوسف صديق) ويدات الناس تقتنع بالفكره دى، ولو ان ملحقاتش ننفذ لأنه حصل انسحاب من فلسطين فى أواخر ١٩٤٨ لغزه، وكانت كارثه وسيبها الخط القديم برضه!!

مره كتب شكوى فى فلسطين قصيده للوزير - حيدر باشا - وبعثها بالطريقة القانونية قائد الكتليه بعثها لقائد اللواء قائد قوات فلسطين ، فاركان حرب اللواء رد القصيده ، وقال الضابط ده يكتب شكوى باللغة العاديه ، فهو رد عليهم كتابه قال قولولى اولا أنا كاتب القصيده بأرقى أنواع اللغة. لأن الشعر هو أفصح مراتب اللغة العربيه، فتقولوا لى الاول السيد الوزير يفهم فى الشعر والا ما يفهمش، اذا كان يفهم ابعثوا له القصيده، ما

بيفهمش فى الشعر قولوا لى علشان اكتبها باللغة العاديه ، فطبعا بعثوها وكان يقول فيها :

قل للوزير غمرتنا إحسانا .-. ونشرته حتى على موتانا

قل للوزير وقد تبين حقنا .-. وولاؤنا ما باله ينسانا

إنا لنطلب حقنا لا نبتلى .-. من فضله جودا ولا إحسانا

(٧) السودان

حفلت فتره وجوده بالسودان ١٩٥٠ بعدد من الأحداث، فخلالها كان يعمل أركان حرب القوات المصريه فى السودان وتصادم مع رئيسه اللواء قائد القوات ، لما لاحظته من تصرفات اعتبرها غير كريمه من هذا القائد ، (وقد ورد بمذكراته) ، وتمكن القائد من نقل يوسف من السودان بعد مواجهات عنيفه من يوسف، وتكمل زوجته السيدة عليه توفيق بقيه القصه قائلة : (تمكن القائد بعد ذلك من نقله من السودان وحل محله الضابط - حسين ذو الفقار صبرى - ونقلنا الى متعباد ، وقد طلب يوسف من اداره الجيش الا يكتب - قائده السابق فى السودان - التقرير السرى عنه لوجود خلاف بينهما ، وفوجئ يوسف فى أحد الايام بوصول تقريره السرى اليه وقد كتبه قائده السابق ، وذلك للرد على ما جاء به، وإرساله ثانيه الى إداره الجيش، فرد يوسف على ذلك كتابه قائلاً: وصل كتابكم رقم كذا بتاريخ كذا بخصوص كذا ، وقد قمنا بإعدامه!! ثم أرسل هذا الرد الى اداره الجيش، ومزق التقرير وألقاه فى سله المهملات ، وظلت المراسلات بينه وبين اداره الجيش حيث لم يفهموا رده حتى تضخم الملف ، ثم قامت الثورة ٥٢ وقررت تقديم قائده السابق فى السودان - الى المحاكمه ، وكلفت يوسف بمحاكمته ولكنه رفض قائلاً:

كيف أحاكم رجلا كان بينى وبينه خصومه ؟ لا أقبل أن أكون حكما وخصما فى نفس الوقت!! وحوكم القائد السابق ولم يتدخل زوجى، وحدث بعد ذلك أن زارنا القائد السابق بمنزلنا بثكنات العباسية، وأراد زوجى أن يبين له عدم تدخله فى محاكمته، فقال له القائد: انى عرفت موقفك وانك أرجلهم!!.

(٨) محامى بالجيش:

ومن طريف ما يروى عن حياته بالجيش أنه قد عرف ببلاغته وفصاحته مما دفع زملاءه الضباط الى الاستعانة به فى الدفاع عنهم أمام المجالس العسكرية، وكان قانون المحاكمات العسكرية يسمح للضابط المحال الى المحاكمة بأن يستعين بمحامٍ من خارج الجيش مع صديق من الضباط يساعد المحامى المدنى فى الدفاع عنه، ولكن بعض الضباط لم يكن عندهم المقدرة لتوكيل محامٍ مدنى فكان يكتفى بضابط يدافع عنه، وقد أشتهر يوسف بأنه محامٍ بارع يحفظ القانون، طلق اللسان، شجاع الرأى، خطيباً مفوها يستطيع بقوه منطقته أن يقنع القضاة، وهو ما دفعنا الى محاوله إلقاء الضوء على هذا الجهد التطوعى الذى كان يقوم به من أجل نصره زملائه المظلومين من الضباط، والذى يلقي الضوء على هذا الجانب الهام من شخصيته، وبالطبع كانت تحدث مواقف طريفه فى مثل هذه المحاكمات. خاصة إذا كان المحامى مثل تلك الشخصيه المتميزه .

يروى لنا حسن دسوقى بعضاً من هذا الجانب المجهول من حياته: (كان من الممكن لأى ضابط أن يتراجع أمام المجالس العسكرية العليا، وكان يوسف دايمًا يشتغل محامى فى المجالس العسكرية العليا لطلاقة لسانه، لأن المجالس العسكريه مش بيدافع عنك محامى أو ضابط عنده ليسانس حقوق، يعنى ممكن لأى ضابط يتراجع أمام المجالس العسكريه العليا، فهو كان معروف وسط الضباط بالحكاية دى، وكان أى ضابط يحاكم يجيبه يتراجع عنه، حتى اللى كان يجيب محامى مدنى كبير مشهور كان يجيب يوسف صديق - كصديق - لأن المتهم فى المجالس العسكرية من حقه يجيب محامى، وصديق - المحامى يتراجع والصديق يلتفت نظر المحامى فى بعض النقط اللى تفوته، ودى طبعاً لكفاله حقوق المتهم.

ومن الطريف أنه فى أحد الأيام أنه كان مره يشهد فى مجلس عسكرى - أى أنه كان شاهداً وليس محامياً هذه المرة، فالشاهد يدخل، يضرب تعظيم سلام، رئيس المجلس يقوله أقعد، الشاهد يقعد، ويوسف كان مريضاً بظهره فى ذلك الوقت، فدخل عظم والرئيس قاله أقعد، والمجلس مكون من ٧ لواءات على المنصب، وكان اللى يتراجع مع المتهم المحامى

الكبير حماده الناحل - مشهور قوى -، فيوسف ما كانش يرتاح فى القعدة إلا إذا حط رجل على رجل عشان ظهره، فقعد وسند ظهره وحط رجل على رجل وفى وسط الجلسة، المحامى بترافع بهمه ومندمج فى المرافعة، وفجأة قطع المرافعة صوت رئيس المجلس - كان شاهين باشا قائد المدفعية فبص له وقاله: يافندى انتة قاعد حاطط رجل على رجل؟ وفجأة قال له نزل رجلك، فاللى حصل أن يوسف كأنه تمثال، ولم يرمش له جفن، ورد عليه وقاله: هو انتة واخذ بالك من رجلى ومش واخذ بالك من المحامى اللى عمال يهاتى من الصبح!! طبعا الرد ده والتصرف ده ماحدش يتصرفه غير يوسف صديق، يعنى مثلا كان نزل رجله، لم يتحرك أو يفكر فى الرد ولكن رده كان سريعاً، وطبعاً الجوا اتكهرب ورفعت الجلسة وقبل رفعها قاله نزل رجلك، فرد قاله لا. أنا دخلت وعظمت قلت لى أقعد (كتاب البيادة للمشاه) أقعد زى ما أنا عايز - كتاب البيادة ما وصفش ازاي أقعد - يعنى وصف انتباه ازاي ادينا فى الخلف خياطه البنطلون القدمين حرف ٧، استرح يعنى ١٢ بوصه يعنى محدد. لكن أقعد دى ما وصفهاش ما قلش أقعد حاطط رجل على رجل، أقعد مربع - كتاب البيادة ماقلهاش وما تعلمناش، وكل ده وهو حاطط رجل على رجل، دى تدل على ازاي سرعه البديهة وسرعه الرد، قوة ومنطق!!

(٩) تنقلات يوسف صديق فى الجيش،

نلقى نظرة عامة على المواقع التى خدم فيها من سنة ٣٣ حتى ٥٢ أثناء خدمته بالجيش، ونقصد من هذا أن نلقى الضوء على مدى الاضطهاد والتشريد الذى عانى منه الرجل. عين يوسف صديق بعد تخرجه عام ٣٣ فى السلوم، ثم نقل إلى منشية البكرى بالقاهرة، ثم إلى المعادى، ثم إلى الإسكندرية فى الدخيلة - كتيبة مدافع ماكينه سنة ٣٧، ثم منشية البكرى، ثم مرسى مطروح سنة ٣٨، ٣٩، ثم مدرساً بالكلية الحربية سنة ٣٩ - ٤١، ثم التحق بكلية أركان حرب سنة ٤٢، ثم السجلات العسكرية، ثم الإسماعيلية بعد حفلة وداع عبد الواحد سبيل سنة ٤٥، ثم إلى أسوان، ثم إلى القاهرة، ثم إلى فلسطين سنة ٤٨، ثم إلى القاهرة، ثم إلى السودان سنة ٥٠، ثم منتقباد، ثم القاهرة، ثم إلى القنطرة غرب،

والى القنطرة شرق، ثم إلى العريش سنة ٥٢، ثم إلى القاهرة، حيث قام بالثورة فى ٢٣ يوليو سنة ٥٢ .

ويروى حسن دسوقي فى ذكرياته عن يوسف قائلا: (احنا كنا نحب السهر بالليل، شعر. قراءه، كتب مصطفى الرافعى بتركيز، قرأنا دواوين شعر عنتره والمتنبى والبحتري، كلها كانت جلسات قراءه عميقه، وقراءه بدراسه وتوعيه، يوسف صديق كان له اشراقات جميله جدا للتفهم، ويمكن يقول حاجات المؤلف ما يقصدها ش ولا على ذهنه، كان إنسان وفنان وشاعر رقه الدنيا كلها فيه وتمتعه بالجمال ورؤيته أينما كان أو وجد، يعنى ينظر فيرى الجمال فيستخرجه ويبرزه من حاجه ماحدث شايفها، فمثلا كان فيه طريق فى الاسماعيليه به نخل مدهون جزوعه متر ونص باللاكيه الأبيض جميل جدا، فكنا نمشى بين الطريقين دول فكان هو مسميها مسابقه جمال السيقان زمان زى مارلين ديتريش، كان انسان له علاقات كويسه جدا، وكان عنده وفاء كامل للأصدقاء وما يعرفش الخبث ويحب كل الناس).

يروى ولده حسين تلك القصة: (نقل والدى من السودان الى منقباد فى أوائل الخمسينيات، وكان قائد الفرقة اللواء عبد الرحمن مكى: الذى قبض عليه والدى بعد ذلك ليله الثوره لحظه خروجه من المعسكر: وكان والدى قائد ثان الكتيبه، وكان ملحقا بالفرقه وحده خياله، وذات يوم توجهت وشقيقى محمود، كنت انا فى المرحله الابتدائيه الى وحده الخياله وطلبنا ان نركب الخيل ورفضوا وطلبوا تصريحاً من قائد الفرقة اللواء مكى، فتوجهنا الى والدى وروينا له ماحدث فقال لنا توجهوا للواء مكى واطلبوا تصريحاً منه واذا رفض قولوا له: علموا اولادكم الرمايه والسباحه وركوب الخيل، ثم قولوا له قال تعالى: «وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم» (صدق الله العظيم)، وفعلا نفذنا ما قاله لنا، فقال لنا اللواء مكى: طبعاً ده كلام ابوكم؟ فقلنا: نعم. فضحك وسمح لنا بركوب الخيل، لقد كان والدى حريصاً على ان يعلمنا منذ الصغر الرمايه. فكان يشتري لنا البنادق الرش، والسباحه حتى أن المنطقه التعليميه بأسبوط كانت تزرع انشاء فريق سباحة عندما شاهدونى فى حمام السباحه وأنا أقفز من على

المرتفعات المختلفه رغم صغر سنى فى ذلك الوقت. الا أننا نقلنا قبل أن يتحقق ذلك، كان يشجعنا على ممارسه الرياضه. فكان محمود صديق أحد أبطال سباق الدراجات) . وما لبث يوسف صديق أن أصبح معروفا بوقوفه ضد الفساد ، مما جعله فى مقدمة الضباط الوطنيين، واكتسب مكانة بين زملائه وتلاميذه ، وقاده الاهتمام بقضايا الوطن الى الاتصال بالأحزاب والتنظيمات التى كانت قائمة على الساحة السياسية، حتى التقت أفكاره مع أفكار تنظيم (حدثو)، فتأثر بالفكر الاشتراكى الذى عمق من فكره السياسى ، وزاده ايمانا بأهمية الديمقراطية ، وسنعود لعلاقته بالشيوعيين فى فصل لاحق . كانت الثورة تتأجج فى جوانحه، والرغبة الصادقة فى التغيير، فأعد نفسه وأخذ يطور من ثقافته بالاشتغال بالعمل السياسى السرى، من موقع شدة التعاطف مع الفكر اليسارى فى ذلك الحين، وقد لفت يوسف أنظار السلطة اليه ، كما لفت أيضا أنظار الضباط الأحرار، وكذلك التنظيمات السياسية. فأما السلطة. فلقد طاردته أجهزة المخابرات ، ولاحقته بتقاريرها أثر نشاطاته السياسية، بينما عمدت قيادات الجيش الى كثرة نقله من مكان لآخر ، وأرهاقه بالعمل المتواصل . وأما الضباط الأحرار فقد سعوا الى ضمه اليهم .

مع الضباط الأحرار

انضم يوسف صديق إلى تنظيم الضباط الأحرار فى أكتوبر سنة ٥١ وكان برتبة البكباشى فى القنطرة شرق، وكان الضابط (وحيد رمضان) هو الذى فآلحه فى الانضمام إلى الضباط الأحرار، فوجد فى منشوراتهم خطأ وطنياً يعبر بصدق عن أهداف الشعب فى الحصول على حياة ديمقراطية سليمة، وعندما انتقل إلى العريش كان هو المسئول عن تنظيم الضباط الأحرار، وقد شاركت زوجته السيده عليه بشكل إيجابى فى مساعدته فى تلك الفترة. غير أن يوسف صديق يحكى هذه القصة فى مذكراته (لاحظت أثناء قيادتى للكتيبة الأولى مدافع ماكينة بالقنطرة شرق أن بعض الضباط الأصاغر يقومون فى موعد ثابت كل يوم عند المساء بالتجمع، ويخرجون إلى جهة ما كأنهم يقومون بعمل معين، وكان أكثرهم تحمسا لهذا العمل اليوزباش (عبد المجيد شديد) بمناقشته علمت منه ومن شركائه فى هذا

النشاط أنه كانت هناك خطة موضوعة لنسف سفينة وإغراقها فى قناة السويس بواسطة لغم وأن اللغم وصل بالطائرة إلى العريش بواسطة ضباط الطيران الأحرار، وأن هذا هو موضوع نشاطهم لإحضار اللغم استعداداً لتنفيذ الخطة عند صدور الأوامر. كانت مفاجأة لى أن أكتشف أن هناك عملاً خطيراً كهذا يكلف به ضباط تحت قيادتى وأنا لا أعلم عنه شيئاً. فلما كاشفت جمال بذلك فى أول لقاء بعد علمى بهذا الموضوع، أخبرنى بأن هذا العمل كان مقرراً قبل أن أتولى قيادة الكتيبة وأن عدم علمى، ربما جاء نتيجة بعض أخطاء فى العمل وأنها لم تكن مقصودة.

فى مقال لعبد الله أمام (الأحرار ٥ - ٧ - ١٩٨٢) يقول على لسان صلاح نصر: (كنت أقوم بتوزيع منشورات الضباط الأحرار وأتأشور معهم فى أسماء الضباط الذين يمكن تجنيدهم، فى سبتمبر ١٩٥٠ كان عبد الحكيم عامر أركان حرب سلاح المشاة، أخبرنى أن التنظيم قد أمر بتعيينى فى الكتيبة ١٣ التى كانت متمركزة حيثئذ فى منطقته أبو عجيلة، والتى ستنتقل بعد شهرين الى العريش، وأنه هو نفسه سينقل الى الفرقة الرابعة فى رفح، وأصدر لى تعليمات بأننى سأنضم الى خليه رئيسيه مقرها العريش، وكانت الخليه تتكون من عبد الحكيم عامر وصلاح سالم اللذين كانا يعملان فى الفرقة الرابعة فى رفح، ويوسف صديق وكان بالعريش، وعبد المنعم عبد الرؤوف، وكان قائد كتيبه مشاه وقائد الطيران بالعريش جمال سالم، وقائد سريه بالكتيبه ١٣ هو صلاح إبراهيم سعده، والطيار بهجت، كانت اجتماعاتنا تعقد فى منزل يوسف صديق بجوار محطة العريش وقد سهلت الالتقاءات بعد أن انتقلت الكتيبه ١٣ من أبو عجيلة للعريش فى نوفمبر ١٩٥١ وكنت أعمل بها أركان حرب للعمليات والتدريب، ومن الطريف أن التحق بالكتيبه حديثاً قائد ثان قدم من القاهرة منقول من المخابرات الحربية، وكان من عاداته أن يذهب يومياً الى محطة العريش يسأل عن خطابات خاصه يحضرها مندوب له من القاهره يصل يومياً فى القطار، ولمح سيارتى الجيب بجوار منزل يوسف صديق فأخذ يراقب تحركاتى حتى تبين له أنتى أتردد على منزل يوسف صديق. فسألنى فى أحد الأيام ماذا تفعل فى منزل يوسف صديق ألا تعرف انه شيوعى ؟ وأخبرته أن (يوسف) صديق قديم، وأخبرت زملائى فى

التنظيم بما حدث. فأخذنا اجراءات أمن شديده حتى لايعرف أحد شيئا عن اجتماعاتنا). وتروى زوجته السيده عليه قائله: (كان يوسف قد انضم الى الضباط الأحرار أثناء وجوده فى القنطره شرق ثم انتقل الى العريش وأصبح مسئولاً عن المنطقه، وقد ذكر ذلك فى مذكراته كما ورد ببعض الشهادات، وكانت منظمه حدثو قد أنشأت تنظيمًا خاصا فى الجيش، وتعاونت مع تنظيم الضباط الأحرار. وقد ورد ذلك فى شهادات حمروش وخالد محيى الدين وغيرهم، وما أن وصلت الى العريش وعرفت من يوسف أمر انضمامه الى الضباط الأحرار حتى ناقشته فى كيفية إنشاء خلايا التنظيم، وكان تفكيره متجها الى اعتبار الجنود هم القاعده، ثم صغار الضباط، ثم كبارهم، ولكنى أبدت رأى فى أن الجنود لا يصلحون قاعده. نظرا لأنهم مجندين يتركون الجيش، وانما يجب نوعيتهم فقط. أما القاعده فتكون من صغار الضباط الشباب، ونظرا لأن تنظيم الضباط الأحرار كان مرتبطا بالشيوعين خاصة حدثو فيما يتعلق بتكوين الخلايا ونظام المنشورات ولغتها. حتى أنه بعد حريق القاهره انتقلت عمليه طباعة المنشورات الخاصه بهم الى حدثو بالكامل. لذلك لم يكن غريبا أن أجد تطابقا فى الفكر السياسى الخاص بى مع اتجاه تنظيم الضباط الأحرار وهو ما دفعنى الى التعاون التام والمساعد، ولما كان بيتى هو مقر الاجتماعات الأسبوعى للضباط الأحرار. فلقد لجأت الى تأمين تلك الاجتماعات الخطيره بان كانت تتم تحت ستار لعب الورق (الكانستا) ومن خلالها يجلس الضباط الأحرار يلعبون وهم فى الواقع يناقشون شئون التنظيم، وكانت المنشورات تنقل اليهم عن طريق حسن إبراهيم وجمال سالم بمطار العريش، وكنت أقوم بنقل المنشورات وأشارك فى توزيعها بوا سطه دبابيس الرسم حيث كنت أثبتها على المحلات التجارية والأماكن العامة وأحيانا إيداعها صناديق البريد الخاصه فى العمارات، وعندما لاحظت تجمع السيارات حول بيتى أشرت بتفريقها حتى لا تلفت الأنظار، ومن الذين كانوا يترددون على بيتى: محمد السقا، وحيد رمضان، عبد المجيد شديد، عامر، صلاح سالم، عبد المنعم عبد الرؤوف، صلاح نصر، وغيرهم ممن أصبحوا بعد ذلك من كبار رجال الثورة!! وعندما صدر الأمر بنقل كتيبه مدافع ما كينه الى القاهره فى ١٣ يوليو ١٩٥٢ تمهيدا لسفرها الى السودان، وتحركت مقدمة الكتيبه بقيادة

يوسف للقاهرة، كنا منقولين فى العاشره صباحا الى مصر، وكان فى بيتى بعض المنشورات للضباط الأحرار، وكان معنا عبد المجيد شديد، محمد السقا، عبد الخالق صبحى، وكانت المنشورات عندى وركبوا هم فى الدرجة الأولى. أما نحن (سهير - محمد - محمود - حسين - نعمت) ومعنا سمير شقيق محمد السقا، فقد ركبنا فى الدرجة الثالثه، وكنت أحمل المنشورات فى طيات ملابسى، ثم وزعتها بعد ذلك على صناديق البريد ببعض العمارات عندما وصلت الى القاهرة - وكانت مقدمة الكتيبة تلك هى التى قامت بالعمل الحاسم ليله ٢٣ يوليو بقياده يوسف صديق، وعلى ذلك فأستطيع أن أقول إننى كنت السيدة الوحيدة من نساء الضباط، التى ساهمت فى العمل الثورى ، وتوزيع المنشورات وخاصة فى منطقته العريش).

يروى حسن دسوقى قائلا: (أنا انضمت الى الضباط الأحرار عن طريق حمدى عبيد فى أواخر ٥١ وأنا كنت عارف من يوسف صديق، هو الذى قاللى أنه فى تنظيم الضباط الأحرار، وقاللى اتصل بحمود سليمان، كان هو مسافر، وبعدين أنا باشتغل تحت قياده حمدى عبيد حتى يوم قيام الثورة).

عشية الثورة

كان يوسف صديق شديد الاقتراب من قلوب ضباطه وجنوده، فبيته كان دائماً مفتوحاً لهم يستقبلهم فيه، وقلبه كان دائماً مفتوحاً لكل مشاكل مساعديه يحاول جاهداً أن يحلها. على سبيل المثال فإن أغلب مساعديه طيلة فترة خدمته كانوا دائمي الزيارة له فى منزله، حتى أن مساعديه ليلة قيام الثورة كانوا شديدي القرب منه، لذلك نجد أن ضباط مقدمة كتيبة مدافع ماكنة وجنودها الستين الذين قاموا بالعمل الحاسم تحت قيادته، وهى قوة تحركت من العريش إلى القاهرة لتعد المعسكر لاستقبال باقى الكتيبة. فهى قوة إدارية أساساً وتسليحها بسيط. وجنودها من الحرفيين، وليسوا من الجنود المقاتلين بالدرجة الأولى، لكن هذه القوة البسيطة هى التى قامت بالعمل الباسل الحاسم، وذلك بفضل أسلوب يوسف صديق فى قيادة ضباطه وجنوده. فهى علاقة مبنية على الاحترام والحب والصدق،

وحتى نبين ما نريد قوله نورد المثال المقارن التالى..فى ليلة ٢٣ يوليو يقول القائم مقام (أحمد شوقى) قائد ك ١٣ أنه اتفق مع البكباشى (زكريا محيى الدين) على أن يقولوا لجنودهم أن الإنجليز قد يهاجمون البلد، وأن خروجهم هو من أجل ذلك كتغطية للخروج والاشتراك فى الثورة.(كتاب احمد عطيه الله). وهو يتحدث عن ليلة الثورة.

ويقول خالد محيى الدين ص ١٤٧ (حوالى العاشرة والنصف مساء أعلن يوسف صديق حالة الطوارئ فى قوات مقدمة كتيبة مدافع ماكينة، وكان قائداً ثانياً لها، وكان معه الضابطان (عبد المجيد شديد)، (محمد السقا) وقبل ساعة الصفر وقف يوسف صديق خطيباً فى قواته لم يخف شيئاً فقد ألقى خطاباً نارياً مؤكداً أنهم وأولادهم سوف يفخرون بما ينجزون هذه الليلة ..) (٢)

والفارق واضح بين تصرف كل من القائدين فيوسف صراح جنوده وضباطه بحقيقة الدور المطلوب منهم، وهو القيام بثورة والتصدى للفساد والقضاء عليه. لذلك فلم يكن عجباً أن تؤدى تلك القوة البسطة هذا الدور الكبير يمثل ذلك الإتقان، وكانت النتيجة التى جناها القائد من سياسته مع جنوده أن أجادوا أدوارهم إلى الحد الذى جعله يطمئن على تصرف سائقه عندما جعله حارساً على ثلاثة من كبار القادة الذين قبض عليهم.. ويقول خالد محيى الدين (وعند نزول القوات من سياراتهم فوجئ يوسف صديق أمامه بالأميرالاي (أحمد سيف اليزل خليفة) (٣). فاعتقله وترك سائقه حارساً على ثلاثة من أكبر ضباط الجيش وأمره بإطلاق النار عليهم لدى أى محاولة منهم للهرب..).

وما نريد توضيحه هنا أن أسلوب يوسف مع جنوده جعل منهم أبطالاً فى كل موقف. وللقارئ أن يتصور موقف ذلك السائق لو أن قائده كان قد أخبره أنه خارج للملاقة الإنجليز عندما يجد أن قائده لم يصدقه القول ، هل كان لمثل ذلك السائق أن يسيطر على ثلاثة قادة وأن يحرسهم !!؟..

ويروى حسن دسوقى قائلاً: (كان قائداً عسكرياً ممتازاً، وعلاقته بالجنود والضباط جيدة

(٢) لم يرد اسم محمد السقا فى مذكرات يوسف عن تلك الليلة.

(٣) لم يرد اسم احمد سيف اليزل فى مذكرات يوسف عن تلك الليلة.

جدا ومتينه، الواحد لما يدخل معركة تحت قيادته يبقى مطمئن لحسن تخطيطه، جساره وشجاعه فى الوقت نفسه. لانه يجيد التخطيط للمعارك).

فإذا أستعرضنا ما حدث يوم ٢٢ يوليو ١٩٥٢، فأين كان يوسف صديق ؟ وماذا فعل ؟، وكيف ذهب إلى موقعه ؟، قبل أن تبدأ ساعة الصفر ؟ .. وقبل أن يبدأ دوران عجلة التاريخ فى وطننا مصر ، وقبل أن تقوم الثورة ، فإننا نلقى الضوء على تلك الأحداث من شهادات الأحياء ممن عاصروها .

تروى ابنته السيدة (سهير): (ليلة ٢٣ يوليو ٥٢ حضر أبى الى منزلنا فى حلمية الزيتون، وعلمت منه أنه فى طريقه إلينا ، كان معه الأستاذ محمود توفيق ابن خاله -الذى تزوجنى بعد ذلك - وأخذه الى الدكتور عبد العزيز الشال بشبرا حيث أعطاه حقنه لوقف النزيف الذى كان يخشى أن يعاوده ليلا. لأنه سيقضى الليل فى المعسكر، وأنه جاء ليسلم علينا، ويعطى والدتى بعض النقود، ويسألها أن كانت تحتاج شيئا ، وكان والدى دائما يتفائل بها قبل قيامه بأى شىء، ولاحظت والدتى أنه كان فى حالة انفعال شديد ، وفى عينيه بريق غريب وشعره مهوش والبوشرت الرسمية مفتوح الصدر فقالت له - مالك يا يوسف عامل كده، ماتكونش رايح تفتح عكا ؟؟ - وكان قد نزل على سلم التراس فاستدار راجعا إليها وسألها باستغراب - لأنها لم تكن تعرف شيئا عن موضوع الانقلاب - ماذا قلت ؟ فأعادت ما قالتة فرد عليها قائلا: نعم سأفتحها، وانصرف . وفى صباح اليوم التالى أرسلت حرم محمد نجيب تطلب والدتى للزيارة، وكانت صديقتها وجارتها. فلما ذهبت والدتى سالتها عن والدى فقالت لها انه فى المعسكر فأخبرتها بأمر الانقلاب العسكرى والبيان الذى أذيع فى الراديو، ولم تكن والدتى تعرف عنه شيئا فعادت بسرعة الى المنزل، وأخذنا فى الاستماع الى البيان والى أخبار الانقلاب).

ويروى زوج ابنته وابن خاله الأستاذ محمود توفيق ذكرياته عن تلك الليلة قائلا: (كنت أعلم أن يوسف صديق قد انضم الى تنظيم الضباط الأحرار، وأن هذا التنظيم يحضر لعمل ثورى، وفى يوم ٢٢ يوليو ٥٢ كنت أزوره بمنزله بحى شبرا، بجوار شارع خلوصى فأخبرنى بأن الضباط قرروا القيام بحركتهم الليلة، وأنه سيشترك فى هذه الحركة، ثم

جلست أناقشه محاولا التأكد والاطمئنان الى صواب هذا العمل ، ومدى الثقة التى يوليها للمشاركين فيها من ناحيه توجههم الوطنى ، ومدى صدق وطنيتهم ثم مدى إمكانية الثقة الشخصيه فيهم، وأدركت من ردوده أن ثقته بمن يعرفهم من أعضاء هذا التنظيم لاتتزعزع ، كما أدركت أنه لا يوجد شيء يمكن أن يوقف اندفاعه فى المساهمه فى هذه الحركه ، فتمنيت له التوفيق وأنا أضع يدي على قلبى ، ثم طلب منى أن أرافقه فى رحلته الى حيث يبدأ عمله فى هذا الشأن، فخرجت معه من بيته، وكان ذلك فى بدايه المساء حوالى الساعه الساعه مساء تقريبا ،ومشينا فى شارع خلوصى الى دوران شبرا ، وهناك طلب منى الانتظار للدخول الى عياده الدكتور - عبد العزيز الشال - الذى كان يعالجه من نزيف الرئه، لأخذ حقنه توقف النزيف وانتظرت الى أن دخل، وأخذ الحقنه كما أخبرنى، ثم خرج وتوجهنا الى محطه الأتوبيس وركبنا اتوبيس رقم (٨) الذى سار بنا من شبرا الى ميدان العتبة، وفى العتبة نزلنا وركبنا اتوبيس رقم (١٠) المتجه الى مصر الجديدة، وهناك نزلنا فى محطه روكسى فى اول مصر الجديده وانتظرنا على المحطه بعض الوقت حتى حضرت سياره جيش من نوع بيك اب فتوقفت واستقلها يوسف، مع من كان بها أذكر انه كان بها أحد الضباط والسائق، ومضت السيارة فى طريقها الى معسكر هاكسب، وعدت أدراسى، وظللت لا اعرف شيئا عما يحدث إلا فى صباح ٢٣ حيث كنت أنتظر سماع الأخبار فى الراديو، فسمعت البيان الصادر من قياده الجيش باسم اللواء محمد نجيب، والذى أعلن قيام حركه الجيش ، وعلمت أن الحركه قد نجحت فى الإمساك بزمام السلطه فى الجيش، ومن ثم انفتح أمامها الطريق الى السلطه) .



الباب الثانى

أحداث ليلة الثورة



ظلت حقيقة أحداث ليلة الثورة مبهمة لسنوات طويلة ، فلم يكن مسموحاً بتناولها حتى ١٩٨١ حين بدأت الأعلام تتحدث عن تلك الأحداث ، وبدأ اسم يوسف صديق يرتبط بأحداث ليلة الثورة ، وكأنما قد برز فجأة كبطل أسطوري . وأخذت الاحتفالات السنوية في ذكرى قيام الثورة ، تتحول الى ما يشبه ساحة محاكمة، لرموز النظام ، بينما بدأت تظهر الكتب التي تلقى الضوء على أحداث ليلة الثورة بشكل خاص ، كما ظهرت كتب سياسية وتاريخية عن الثورة ، وقد تعرضت جميعها لأحداث تلك الليلة . وتعددت الروايات ، واختلفت ، في ذكر الأحداث، بل وتعارضت أحيانا ، ولكنها اتفقت على أن يوسف صديق كان بطلها بلامنازع ، وقد كتب الرجل مذكراته عن أحداث تلك الليلة ، ولكنها لم تنشر كاملة الى اليوم ، صحيح أنها قد تسربت، ومنها عرف كل من كتب عن دور يوسف صديق بعض تفاصيلها ، ولكن كان من العجيب أن يكتب من كتبوا عن تلك الليلة ، بينما شهادة الرجل الذي قام بالعمل مخففة لا يعرف بها أحد ، وليس في مقدور كل شخص أن يعرفها ، وقد نجد العذر لتصرفات رموز النظام في فترات سابقة، (إذا ما لجأ الى الزيف) ، لكن المسألة الآن هي التاريخ ، لذلك فإن هدفنا وضع أكبر قدر من الحقائق أمام القارئ أو الباحث .

ومرجعنا في ذلك هو مذكرات يوسف صديق (ليلة عمرى) ، حيث نستعرض ماورد بها ، وكذلك شهادة كل من (اليوزباشى) عبد المجيد شديد وهو مساعد يوسف فى تحركه ليلة الثورة ، وكذلك شهادة (الصاغ) حسن أحمد دسوقي الذى كان أول من لحق بيوسف بعد اقتحامه مبنى رئاسة الجيش والقبض على رئيس أركان حرب الجيش الملكى . ثم تلقى الضوء على أهم نقاط الخلاف عن أحداث الليلة، وتناولها بالشرح والتحليل فى محاولة للوصول الى الحقيقة ، وأخيرا نتعرض للروايات التى جانبت الحقيقة عن أحداث الليلة ، لأغراض مختلفة ، فنرد عليها ، ونكشف زيفها ، حتى إذا ما روى التاريخ بعد ذلك عن ثورة يوليو ، أكد الحقيقة ، وأسقط الزيف .

(١) ليلة عمرى

حفلت مذكرات يوسف صديق بالحديث عن نفسه ، وعن آرائه فى عجالة، لكنه ركز على أحداث ليلة الثورة بالتفصيل ، فى عبارة بليغة ، ونلقى الضوء على خلاصة ما ورد عن تلك الأحداث :

اخترق يوسف صديق مبررا لجمع ضباطه فى مقدمة كتيبة مدافع ماكينه ليلة الثورة وتواجد معهم فى مقر الوحده على الرغم من اصابته بنزيف حاد من رئته اليسرى ، وفى انتظار مندوب قيادة الضباط الأحرار، ولما وصل مندوب القيادة (زغلول عبد الرحمن) وأبلغ يوسف صديق وعبد المجيد شديد بساعة الصفر (متصف الليل) ، والواجب هو التوجه الى مبنى رئاسة الجيش للمعاونه ، بعد احتلالها من قبل قوات ك ١٣ ، واصطحاب عدد من اللوريات لاستعمالها بمعرفة قوات الضباط الأحرار بعد استيلائهم على مبنى الرئاسة . وقبل ساعة الصفر خطب يوسف فى ضباطه وجنوده ، موضحا لهم أنهم سيشاركون فى عمل عظيم الليلة، من أجل وطنهم، وسوف يفخر به أبناؤهم وأحفادهم، وقبل التحرك بلحظات ، أبلغ الضابط المناوب فى تلك الليلة يوسف صديق، باحتمال وصول قائد الفرقة اللواء (عبد الرحمن مكى)، حيث طلب سيارته منذ أكثر من نصف ساعة، ولم يكن (عبد القادر مهنا) يعلم بها حتى تلك اللحظات، ووضع يوسف خطة بسيطة للقبض على اللواء قائد الفرقة فى حالة مقابلته فى الطريق، تلخص فى أن يعترض سائق سيارة يوسف بنوره القوى سيارة اللواء حتى يضطرها للوقوف ، وفور وقوفها ينزل يوسف وبعض الضباط للقبض على اللواء .

وفى ساعة الصفر تماما تحرك يوسف ورجاله ، ومعهم (زغلول عبد الرحمن)، ولم تكد القوة تغادر بوابة المعسكر ، حتى واجهت سيارة قائد الفرقة، وتم القبض عليه، وسار الركب مصطحبا سيارة القائد التى يرفرف عليها بيرق القيادة . وطوال الطريق من معسكر هاكستب حتى مشارف مصر الجديدة ، لم يلاحظ يوسف دليلا على تحرك قوات الضباط الأحرار، وقرب ميدان روكسى ظهرت سيارة قائد ثان الفرقة ، وتم اعتقال القائد الثانى

وركب مع القائد الأول بسيارته وعليها يبرق اللواء ، كان قد تأكد ليوسف عدم خروج أى قوات من الضباط الأحرار ، وبدأ الشك يساوره، والقلق يتملكه، وسأل نفسه ماذا هو فاعل، اذا اتضح أن الخطة لم تنفذ أو أنها الغيت .؟ فوجد نفسه قد قام بتمرد وثورة، واستقر يقينه على مواصلة التحرك الى مبنى رئاسة الجيش ، فاذا لم يجدها تحت سيطرة الضباط الأحرار، أحتملها هو بقوته، وليكن بعد ذلك ما يكون ، وتمنى لو أنه قابل عبد الناصر ليعرف حقيقة ما يجرى ، وقد بلغ به التوتر مداه ، ثم أمر سائقه أن يدخل فى شارع السلطان حسين ، فاعترض السائق بأنه ليس الطريق المعتاد لمبنى الرئاسة لكن يوسف أصر، وبعد فترة قليلة لاحظ يوسف توقف (القول) من الخلف فنزل ليرى وسمع يوسف صوت أصوات ، كانت المفاجأة فقد وجد جنوده وضباطه قد قبضوا على شخصين يرتديان الملابس المدنية ، فلما تبين وجدهما جمال وعبد الحكيم!!

انتحى بهما جانبا بعد أن أمر بالأفراج عنهما ، بعيدا عن سمع وبصر الأسيرين الكبيرين، وفهم يوسف من جمال أن أمر الثورة قد كشف ، وأن القادة يعملون على مقاومة قيام الثورة ، وعلى الفور أبلغهما يوسف بقراره التوجه الى مبنى الرئاسة واقتحامه والقبض على من فيه من القادة ، وتحرك بقوته الى مبنى الرئاسة، وفى دقائق وضع خطة الاقتحام ، وقسم قواته الى ثلاث فصائل ، هاجم بنفسه على رأس فصيل منها مبنى الرئاسة وتبادل إطلاق النار مع الحرس ، وتمكن من احتلال الطابق الأول وتأمينه ، وأثناء صعوده للطابق الثانى حيث يوجد رئيس الأركان (الفريق حسين فريد) لم يكن قد بقى معه من جنوده سوى نفر قليل .

وفى تلك اللحظات وصل الصاغ (حسن دسوقي) على رأس قوة واشترك معه فى القبض على الفريق وتوديعه ، وكانت هذه القوة هى أول من وصل رئاسة الجيش بعد قوات يوسف صديق وكانت بقية القوات بإشراف عبد المجيد شديد قد قبضت على عدد كبير من قادة الجيش ، وكان جمال وعبد الحكيم يقفان فى الموقع الذى يوجد به المسجد الذى دفن فيه عبد الناصر بعد ذلك، وقد ارتديا ملابسهما العسكرية، وقد رآهما يوسف كما رأى آخرين فور انتهاء العملية .

وبعد الجهد المضنى الذى تحمله يوسف ليلة الثورة ، جلس على الدرج وبجانبه حسن دسوقى ينتظر سماع صوت الدبابات تخرج، ولم يطل الانتظار طويلا، فسرعان ما دارت العجلة

(٢) شهادة الصاغ حسن الدسوقى

تعتبر شهادة الرجل فيما يتعلق بظروف احتلال مبنى رئاسه الجيش بكوبرى القبه، وعن القوات المشتركة فيه، والقبض على رئيس الأركان، من الشهادات الأساسيه التى لا يمكن تجاهلها عند الحديث عن تلك الليلة، ذلك أنه شارك فيها .

فعلى ذلك فهو شاهد رؤيا ومشارك فى الحدث ، كما أنه مازال على قيد الحياه ، ومع هذا فقد تجاهله معظم من أرخ عن تلك الليلة!! مما يجعلنا لا نثق تماما فى بعض ما كتب عن تلك الليلة، لكن الرجل قد ادلى بشهادته للتاريخ (مجلة اكتوبر ٦ اغسطس ٩٥) :

(فى ليلة الثورة الساعة التاسعة مساء مر على فى منزلى حمدى عبيد ومحمود الجيار بسيارة الأخير المدنية، فنزلت معهما، وذهب ثلاثتنا الى حسين عبد القادر وعلى الصغير واصطحبناهما ، وبعد تناول العشاء فى منزل محمود الجيار توجهنا الى معسكر العباسية وفيه كلفنى حمدى عبيد أن آخذ عربة و١٤ صندوق ذخيرة من مركز تدريب اللواء.

وأخذت عربة الذخيرة وقدمت نفسى لذكريا محيى الدين الذى كلفنى باصطحاب قوة من الكتيبة ١٣ مكونة من عشرين عسكريا تحت قيادة اليوزباش عمر محمود على ، وركبت أنا حمالة مدرعة أمام اللورى الذى يحمل القوة، وخرجنا من الكتيبة .

وكانت تعليمات زكريا محيى الدين أن أحتل قيادة الجيش باعتبار أن بها حراسة عادية وباعتبار أن خطة قيام الثورة لم تكن قد كشفت، وبينما نحن فى انتظار ساعة الصفر لبدء التنفيذ أمرنى زكريا بالتحرك فوراً لشكه أن هناك تحركاً مضاداً للثورة، وأمرنى أن ألتحم بهذا التحرك إذا لزم الأمر.

وبالفعل تحركنا، وعند المستشفى العسكرى فى شارع الخليفة المأمون قابلت عبد الحكيم عامر وقال لى - اسرع عزز قوات يوسف صديق - وفى لحظتها سمعنا أصوات الطلقات

النارية، واتجهت فوراً الى القيادة العامة .

وهنا أحب أنؤكد أن قوات الكتيبة ١٣ التي كانت معى ، هى أول قوة وصلت ، بعد اقتحام يوسف صديق لقيادة الجيش، وأن انضمام أى قوات أخرى ، كانت بعد استيلائنا تماماً على القيادة .

قابلت يوسف صديق، وكان قد استولى على الطابق الأرضى وتم تأمينه ، وفى صعودنا للطابق الثانى أطلق يوسف صديق النار على الجاويش الذى اعترضنا ، وواصلنا الصعود لا تقابلنا مقاومة. لكن وجدنا باب مكتب اللواء حسين فريد مغلقا، فأطلقنا عليه دفعة نيران ، ودفعه يوسف صديق بقدمه ، فوجدنا ثلاثة وراء برفان ، منهم حسين فريد الذى استسلم وعظمناه وأصطحبناه، بكل تبجيل الى حوش القيادة .

وأذكر بعد ذلك أننا رأينا جمال عبد الناصر ، وزكريا محيى الدين ، وأنور السادات ، الذى قلت له أن يتجه الى سويتش القيادة ليسيطر عليه باعتباره ضابط إشارة) .

نقاط الخلاف حول أحداث الليله

لم يعد الخلاف كما كان قبل ١٩٨٢ ، حول دور يوسف صديق ليله الثوره ، لأن اجماع من كتبوا بعد هذا التاريخ أكد أنه كان بطلها دون منازع،- كما سبق القول - لكن الخلاف بعد ذلك قد انحصر فى بعض النقاط سنحددها ونلقى الضوء عليها ، فنطرح هذه الأسئلة ، ثم نتبع الإجابات عليها ، وغرضنا من ذلك أستجلاء الحقيقة .

(١) هل أخطأ يوسف وقام مبكرا قبل ساعه الصفر بساعة؟ ومن المسئول ؟

(٢) هل كان عبد الناصر وعامر ، بالملابس العسكريه أم المدنية، ساعه قبضت عليهما قوات يوسف صديق فى منطقته الكربه بمصر الجديدة؟ ومن الذى غير دور يوسف صديق؟ .

(٣) هل اشتركت قوات أخرى، بخلاف مقدمه كتيبة مدافع ماكينه، بقيادة يوسف صديق، فى اقتحام مبنى رئاسه الجيش ، ؟

(٤) هل خطه اقتحام مبنى رئاسه الجيش ، هى نفس الخطه العامه للعمليات ، أم أنها

خطه وضعها يوسف صديق ونفذها ؟

تناولت أقلام من تعرضوا للكتابة عن أحداث تلك الليلة، الإجابة على أسئلتنا الأربعة السابقة ، لكن تلك الإجابات شابها التعارض، ونحاول هنا تبين الحقيقة الغائبة أو المغيبة، والتي تاهت تارة في الخلط بين الحقيقة والمجاز، وتارة أخرى بين الهوى الذى سيطر على نفوس البعض فدفعهم الى منافقة السلطان، وخيانه الأمانة فى القول، ظنا منهم أن المساهمة فى إخفاء الحقائق يقربهم من السلطان، فتدنون لهم المناصب وتبتسم لهم الدنيا، متجاهلين حكم التاريخ عليهم وحسابه لهم!!

(١) ساعة الصفر،

تضاربت الأقوال حول ساعة الصفر فى ليلة الثورة، وشاع القول أن يوسف قد خرج مبكرا قبلها بساعة، خاصة بعد خطاب عبد الناصر فى العيد العاشر للثورة ، حيث أشار فيه لتلك الواقعة، وتردد هذا القول كثيرا حتى كاد أن يصبح يقينا، فما هى الحقيقة فى هذا القول؟

الواقع أن شهود هذا الحدث هم ، يوسف صديق ومساعد عبد المجيد شديد ، ومندوب القيادة ، زغلول عبد الرحمن الذى أبلغ ساعة الصفر. فأما عبد المجيد شديد فقد أدلى فى شهادته (مجلة الوادى أكتوبر ١٩٨٢) بما يلى :

(الحقيقة أن يوسف صديق كان يعانى من نزيف حاد ، عندما التقيت به فى مصر الجديدة بعد ظهر يوم ٢٢ يوليو ٥٢ . لتوجه سويا الى المعسكر لنخرج بقواتنا لنقوم بدورنا فى أحداث الثورة، فذهبت معه الى صيدلية فى ميدان سفير وقام الصيدلى بحقنه ، فتحسنت حالته، وتمكن من القيام بدوره التاريخى فى ثورة ٢٣ يوليو ٥٢ . وفيما يتصل بساعة الصفر، وهو يقتضى التوضيح حيث يمس خطة الثورة وقادتها وبعض ضباطها .. وقد أبلغنا زغلول عبد الرحمن أن ساعة الصفر هى منتصف الليل، وتحركنا فى الموعد تماما، ومعنا زغلول عبد الرحمن، وعندما التقينا بجمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر عند الكربة بمصر الجديدة علمنا أن ساعة الصفر هى الواحدة صباحا، أى بعد ساعة من تحركنا،

وتبين للجميع أن هذا الخطأ فى التوقيت قد أنقذ الثورة. إذ إن الأمر انكشف للسراى، وأن اللواء حسين فريد رئيس هيئة اركان حرب الجيش، يعقد اجتماعا لقادة الجيش فى مكتبه بكوبرى القبة ، وتم الاتفاق على أن تقوم قواتنا برياسة يوسف صديق بالهجوم على رياسة الجيش والاستيلاء عليها واعتقال القيادات التى تحضر الاجتماع).

وتتفق هذه الشهادة مع ماورد بمذكرات يوسف صديق من ناحية ، ومع ما ورد فى حديث للسيد حسين الشافعى نشر ب (الأهرام العربى يوليو ٩٨) حيث أكد أن ساعة الصفر كانت منتصف الليل من ناحية اخرى. وتقطع تلك الشهادات أن يوسف لم يخرج بقواته مبكرا، بدليل خروج مندوب القيادة نفسه معهم، وبالتالي فلو أن يوسف كان قد خرج متقدما عن ساعة الصفر لنبه زغلول الى ذلك الخطأ الجسيم .

لكن من أين جاء الاختلاف بين ساعة الصفر التى أبلغ بها زغلول قوات يوسف، وبين ساعة الصفر التى أعلنها عبد الناصر ؟ وما هو سر تلك الساعة المفقودة ؟

تناول جمال حماد ^(١) هذه النقطة، فنسب الخطأ الى زغلول عبد الرحمن فى تبليغه ساعة الصفر، ومع أن هذا التفسير لا يبدو مقنعا، فكيف يخطئ زغلول، فى إبلاغ رسالة خطيرة من كلمات قليلة فى ليلة مصيرية مثل تلك. لكنه يرى يوسف من هذا الخطأ !!

ولم يكن أحد يجروؤ أن يكذب عبد الناصر فيما قال، وأولهم زغلول عبد الرحمن، والواقع أن ما أشيع عن قيام يوسف قبل ساعة الصفر، أريد به الإساءة الى دور الرجل، إذ أن القائد الذى لا يلتزم بساعة الصفر المحدده فى العمليات هو قائد فاشل دون شك.

ومن الواضح أنه قد ساد قيادة الضباط الأحرار (جمال وعبد الحكيم) الارتباك فى تلك الساعات العصيبة بعد انكشاف أمر الثورة، وإبلاغ محمد نجيب لهم بذلك، وهو أمر طبيعى أمام هذه المفاجأة الغير متوقعة ، وهو ما دفعهما للخروج على هذا النحو للبحث عن مخرج ، حيث قابلتهما قوات يوسف وقبضت عليهما. ويلقى محمد نجيب الضوء على سر الساعة المفقودة:، بقوله ص ٥٩ فى كتابه (كلمتى للتاريخ) حيث قال :

(ويوسف ضابط شجاع عرفته فى حرب فلسطين ، واليه يرجع الفضل الرئيسى فى

(١) أطول ليلة فى تاريخ مصر ص ١٩١

انتصار الحركة، إذ إنه أول من اقتحم القيادة العامة، واعتقل اللواء حسين فريد كما ذكرت ، وكان يوسف قد تحرك بجزء من كتيبته فقط من معسكرات هاكستب - أبعد معسكرات الجيش عن القاهرة، وكانت قواته أسرع القوات في الوصول الى القيادة العامة قبل كل القوات التي شاركت في الحركة ، والتي كانت ثكنات بعضها في مواجهه مبنى القيادة عبر الشارع ، وكان ذلك لان يوسف صديق لم تصل اليه أخبار تأجيل الحركة ساعة).

وفي اعتقادي أن ما حدث هو أن ساعة الصفر حددت في منتصف الليل، وأبلغ بها زغلول عبد الرحمن ، وتحرك على هذا الأساس لإبلاغ قوات يوسف التي كانت أبعد القوات عن مسرح العمليات ، حيث كانت في معسكر هاكستب ، ويبدو أن ساعة الصفر تأجلت بعد ذلك الى الواحده صباحا ، وأبلغت بها باقي القوات التي كانت قريبه في العباسية، ولم يتمكن أحد من إبلاغ قوات يوسف البعيده بهذا التغيير!! . وهو ما يفسر الاختلاف.

ومن المؤكد أنه لو لم تخرج قوات يوسف في هذا الوقت لما قامت الثورة ، ولربما الغي قيامها ، لكن خروج تلك القوات حسم أمر قيام الثورة ، وهذا ما نرجحه في شأن الخلاف حول ساعة الصفر ، وهو ما تحتم الوقائع الثابتة ترجيحه .

(٢) من الذي عدل دور يوسف في الثورة؟

وليس من شك في أن انحراف قول السيارات الذي كان يرأسه يوسف صديق ليلة الثورة ودخوله شارع السلطان حسين، على غير قصد كان من تدبير الله سبحانه وتعالى، في نفس هذا الشارع قابل عبد الناصر وعبد الحكيم تلك القوات المتحركة، وقبضت عليهما، وفي هذا الخصوص يقول يوسف في مذكراته:

(ولكني ما كدت أتحرك من الصينية وأصل الى شارع السلطان حسين. فظننت أنه الطريق المعتاد. فأمرت السائق بالدخول فيه، وعارضني السائق لتأكده في أني على خطأ فنهرته بصوت اختلط فيه الحزم بالغضب بالاضطراب بكل ما أعاني. فرضخ بالأمر، ودخلنا في الطريق الخطأ).

يتضح أن دخوله فى هذا الشارع لم يكن فى الواقع من باب الخطأ بقدر ما هو أعمال لإرادة الله فى إنجاز هذا العمل، فلولا هذا الدخول لما قابل عبد الناصر، فأزال عنه غموض الموقف الشديد الذى كان يعيش فيه، وبدون شك فإن لقاء يوسف بعبد الناصر فى تلك الليلة وفى مثل هذه الساعات الحالكة قد أضاء الموقف أمام الرجلين .

فأما يوسف فقد وجد نفسه مضطرا الى ادخال تعديل جوهرى على المهمة التى كان مكلفا بها وفقا للخطة الأصلية للعمليات ، فبدلا من أن تكون مهمته تعزيز القوات التى كان مقررا لها أن تقوم باحتلال مقر قيادة الجيش بعد نجاح مهمتها ، أصبح عليه هو بقواته الصغيرة ، أن يبادر الى احتلال ذلك المقر ، والقبض على من يتواجد به أو يفد اليه من قادة الجيش ، وذلك قبل أن يتم هؤلاء القادة استعداداتهم لإحباط الثورة قبل قيامها .

والسؤال الذى يطرح نفسه حول هذا التغيير هو: من الذى اقترح إدخاله على الخطة الأصلية فى تلك اللحظات الحرجة والفاصلة فى تاريخ الثورة ؟ هل كان هو يوسف الذى تطوع بتغيير مهمته على هذا النحو، أم أنه كان جمال وعبد الحكيم هما اللذان طلبا من يوسف ذلك؟

الواقع أن هناك رواية نقلت عن يوسف تفيد أن جمال أبدى فى اللقاء أنهم فكروا فى تأجيل القيام بالثورة. نظرا لانكشاف أمرها، واقترح عليه الرجوع ، وأجابه يوسف باستحالة رجوعه بعد أن تحرك بالفعل وقبض على رئيسيه - قائد ، وقائد ثانى الفرقة - وقد سمعت هذا القول بنفسى من يوسف، كما أنه ورد بشهادة حسن دسوقي المسجلة، وفى كلتا الحالتين فلا بد أن يوسف من جانبه، وجمال وعبد الحكيم من جانبهما، قد اتفقت ارادتهما على ضرورة تغيير يوسف لدوره فى الخطة الأصلية، والمبادر الى مهاجمة مقر القيادة، والقبض على القادة المجتمعين رغم ضآلة حجم قواته، مما جعل مهمته مهمة فدائية أقرب أن تكون مهمة انتحارية، وهو ما يجعلنا على ثقة من أن البدء بالتفكير فيها واقتراحها، انما جاء من جانب يوسف لامن جانب جمال وعبد الحكيم. اذ ليس من المتصور أن يبادرا بأن يقترحا على أحد - يوسف أو سواه - مثل هذه المهمة الانتحارية، والتى لا بد أن تتم عن طريق التطوع والارادة الحرة. وهو ماورد فى مذكرات يوسف أيضا.

ثم تأتى هنا أيضا مسألة أخرى جرى حولها الكثير من الخلاف والجدل ، وهى مسألة ارتداء جمال وعبد الحكيم للملابس المدنية حينما قبضت عليهما قوات يوسف . فما هى الحقيقة فى هذه المسألة ؟

قرر يوسف فى مذكراته التى كتبها فى لندن بخط يده ، وهو على فراش مرضه الأخير ، أن جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر كانا يرتديان الملابس المدنية حينما قبضت عليهما قواته ، وكان يوسف قد أورد ذلك أيضا فى مذكراته الأولى ، والتى أملاها على أنا شخصا ، وهو محدد الإقامة بقريتنا - زاوية المصلوب - عقب عودته سرا من الخارج الى أرض الوطن ، دون إذن من مجلس قيادة الثورة فى أواخر صيف ١٩٥٣ كما سيرد الحديث . والمعروف أن هذه المذكرات كانت قد وصلت الى يد جمال عبد الناصر ، الذى غضب أشد الغضب لما ذكره يوسف فيها بشأن ارتدائه هو وعبد الحكيم للملابس المدنية فى ذلك الوقت ، وقد عبر جمال عن غضبه هذا للضابط (وحيد رمضان) ، كما روى الأخير - عندما تحدث معه يوسف بعد تحديد إقامته ثم القبض عليه - وفى مرحلة لاحقة ، أصدر يوسف نسخة معدلة من تلك المذكرات ، كتبها صديق له هو السيد / مراد حسين - وكيل وزارة الثقافة - بخطه وقد رفعت منها عبارة الملابس المدنية هذه ، وكان الهدف من ذلك مجاملة جمال عبد الناصر ورفع الحرج عنه ، وربما أيضا تيسير نشر هذه المذكرات على حلقات فى إحدى المجلات المصرية - آخر ساعة - أيام كان صلاح حافظ مسئولاً عنها . وإذا كانت هذه الواقعة محل انكار أو اعتراض من جانب بعض الأطراف التى رأت فيها مساسا بعبد الناصر ، وكان رفعها من إحدى نسخ مذكرات يوسف صديق فى مرحلة من المراحل ، فإنها فى نظرنا واقعة صحيحة وثابتة ، ولدينا على ذلك دليان لا يقبلان الشك :

الأول : هو أنها جاءت فى مذكرات يوسف الأخيرة التى كتبها بخط يده وهو على فراش مرضه الأخير - كما سبق القول - الأمر الذى يجعلها فوق مستوى أى شك .

والثانى : أنها جاءت فى شعر يوسف صديق نصا فى قصيدته المسماه - فرعون - التى كتبها فى مرحلة مبكرة أثناء وجوده فى السجن الحربى ١٩٥٤ ، حيث جاء فى قوله مخاطبا

جمال عبد الناصر :

ولما وقعت وعبد الحكيم . . . بأسر رجالي وما يعلمون

فأنقذت روحيكما من هلاك . . . ورحت بروحي ألقى المتون

وقد كنت مختفياً في ثياب . . . تباعد عنك مشار الظنون

ولكن ما الذى دفع عبد الناصر والمحيطين به الى إنكار تلك الحقيقة طوال تلك السنوات . . ؟ وهى ارتداؤهما للملابس المدنية، مع أن هذا التصرف كان منطقياً بالنسبة لعبد الناصر الذى عرف منذ الساعة العاشرة مساء ٢٢ يوليو أن أمر الثورة قد كشف، وأن رجال الملك قد تحركوا لسحقها، فكان منطقياً أن يخرج عبد الناصر بالملابس المدنية، خاصة وهو ليس لديه قوات يحركها فى تلك الليلة، ولكن يبدو أنه خشى أن يقال عنه أنه كان مثل السادات الذى أمضى الليلة فى السينما خشية انكشاف أمر الحركة .

ونعتقد أنه لا يعيب رجلاً فى حجم قائد ثورة يوليو أن يكون حذراً فى مثل تلك الليلة . . ؟ ! فلم يكن هناك مبرر فى واقعة الإنكار سوى أن يكون التحوط هو أحد أسباب تواجد عبد الناصر فى هذا المكان البعيد عن مسرح العمليات فى تلك الليلة وفى هذه الساعة بالذات، ويتفق هذا مع ما ورد بكتاب للكاتب أحمد عطية الله، (ليلة ٢٣ يوليو)، وكتاب محمد نجيب (كلمتى للتاريخ)، وكتاب خالد محيى الدين (الآن أتكلم)، وفى كثير من المقالات التى تعرضت لهذا الموضوع، بينما أنكرها نفر آخر بشدة واعتبرها تشويهاً لوجه ثورة يوليو.

وقد استنكر جمال حماد هذه الواقعة فى مقال له بجريده الأهرام فى ٢٢ يوليو ١٩٩٠ حيث قال: (ولو ناقشنا تفاصيل شائعه أن عبد الناصر وعامر كانا يرتديان فى هذا الوقت الملابس المدنية مناقشه موضوعيه لادررنا استحاله تصديق هذا الادعاء فإن عبد الناصر وزميله كانا فى طريقهما الى الماظه لمحاوله الحصول على قوه من المدفعيه يمكن تحريكها على وجه السرعة للانقضاض على القاده المجتمعين فى مكتب الفريق حسين فريد بمبنى الرئاسة بكوبرى القبه والقيام بأسرهم قبل ان ينجحوا فى اتخاذ الترتيبات المضاده للحركة، فهل كان عبد الناصر وزميله يتصوران إمكان السماح لهما بدخول منطقة الماظه المكتظة

بمعسكرات الجيش والمليئة بنقاط وبوابات التفتيش التى يتولى أمرها رجال البوليس الحربى وهما يركبان عربه عبد الناصر - الاوستن - الصغيره الملاكى ويرتديان الثياب المدنية؟ وكيف تسر لهما ارتداء الثياب العسكريه فى الفتره الزمنيه القصيره التى لم تتجاوز نصف ساعة وهى الواقعه بين لقائهما بقوه يوسف صديق فى مصر الجديده وبين لقائهما بمجموعه كبيره من الضباط الأحرار عند بوابه مبنى رئاسه الجيش بكوبرى القبه بعد انتهاء عمليه الاقتحام وأثناء نزول الفريق حسين فريد من مكتبه تحت الحراسه، وفى طريقه الى المعتقل بالكلية الحربيه، لقد شاهدهما كل الضباط الموجودين وقتئذ على بوابه رئاسه الجيش ومنهم كاتب هذه السطور وكانا يرتديان الملابس العسكريه).

وتبدو هذه الروايه ضعيفه ومخالفه للمنطق. أولا: لان قوات مدفعيه الميدان هى قوات بطيئه الحركة فهى لاتصلح كإنقاذ سريع، ولا هى مناسبه لعملية الاقتحام، وثانيا: لان قوات الفرسان كانت أقرب وأنسب لهذا العمل ويفصلها عرض الشارع فسقط عن مبنى رياسه الجيش، وثالثا: لأن بيت عبد الناصر فى هذا الوقت كان قريبا جدا من مبنى رئاسه الجيش ونصف ساعه كانت كافيه لأن يغير ملابسه هو وعامر .

وقد أوضح خالد محيى الدين حقيقه ما حدث فى كتابه «الان أتكلم» حين أدلى بشهادته فى هذه الواقعه بالذات حيث قال ص ١٥٤ : (والمساله الثانيه: هى ان جمال وعبد الحكيم كانا وحتى لحظه القبض عليهما بواسطه قوات يوسف صديق يرتديان الملابس المدنيه، ويحاول البعض أن يستنتج من هذا أنهما كانا يريدان التخلص من المسئوليه فى حاله فشل الحركه والقبض عليهما، وردى على ذلك انه بالنسبه لأى من أعضاء لجنه القياده، لم يكن هناك أى مجال للتخلص من المسئوليه فى حاله الفشل، وخاصه بالنسبه لشخص مثل جمال عبد الناصر، الذى تورط أمام أعداد كبيره من الضباط بصفته المسئول الاول عن الحركه، أما ارتداء الملابس المدنيه فيمكن فهمه وفهم مبرراته، فعبد الناصر وعامر لم يكن لديهما قوات ليتحركا بها، ورغبه منهما فى التحرك بحريه، وضمان الاتصال بأيه قوات، وإبلاغها بضروره مهاجمه مبنى قياده الجيش، فقد كان من الطبيعى أن يرتديا ملابس مدنيه، فالتحرك بملابس عسكريه كان مستحيلا فى ليله كهذه، خاصه وأنهما

يعلمان جيداً أننا أصدرنا تعليمات بمنع تحريك الضباط من رتبة البكباشي فما فوق).
ويبدو قول خالد منطقياً أكثر من قول جمال حماد. خاصة إذا أضيف إليه معرفه عبد
الناصر وعامر بأمر انكشاف الحركة منذ الساعة العاشرة مساءً ٢٢ يوليو، وتحرك قاده الملك
لسحقها - فإذا لم تكن لديهما قوات، والحركة انكشفت، فلماذا يلبسان ملابسهما
العسكريه ؟ كما أن قول خالد يتفق مع ماورد بمذكرات يوسف وفي شعره، كما يتفق مع
روايات محمد نجيب .

(٣) القوات المشتركة في اقتحام مبنى رئاسة الجيش؛

• ورد بمذكرات يوسف صديق، وأكدت شهاده حسن دسوقي أن القوات التي احتلت مبنى
رئاسة الجيش هي مقدمه كتيبه مدافع ماكينه بقياده يوسف صديق، وفصيله لحقت بها
مكونه من عشرين عسكرياً من قوات ك ١٣ بقياده حسن دسوقي، وقد تطابق ذلك مع
أقوال كل من تناول أحداث تلك الواقعة. ما عدا، كتب أنور السادات، وكتابي جمال
حماد (أطول يوم في تاريخ مصر) وخالد محيى الدين (الآن اتكلم).

فأما كتب السادات فقد نسبت الى عبد الحكيم اقتحام المبنى على رأس قوات مجهوله
ساقها القدر دون طلب لتقوم بذلك، وقد أسقطت أقوال عبد الناصر، ومحمد نجيب،
وجمال حماد، وخالد محيى الدين، وأحمد عطيه الله، وأحمد حمروش تلك الأقوال .

وأما جمال حماد فذكر في كتابه: أطول يوم في تاريخ مصر ص ٢٢٩ (ووفقاً
لمذكرات يوسف صديق، وطبقاً لما نشر من روايات عن عملية اقتحام الرئاسة طوال الثلاثين
عاماً الماضية نجد أن الجميع قد اتفقوا على أن يوسف صديق على رأس فصيلة مدافع
الماكينة المكونة من عشرين جندياً اقتحم باب مبنى الرئاسة وأجرى عملية تفتيش الطابق
الأرضي ثم صعد على رأس عشرة جنود الى الطابق الثاني واقتحم مكتب الفريق حسين
فريد حيث ألقى القبض عليه هو وثلاثة من الضباط، وبالتحقيق الدقيق في هذه الواقعة
وبعد الاستماع الى أقوال الشهود الذين اشتركوا فيها اتضح أن تروب السيارات المدرعة
بقيادة الملازم أول فاروق الأنصارى هو الذى اقتحم بوابة رئاسة الجيش، وتمكن من تجريد

حرس البوابة من سلاحهم، وكان الحرس يتكون من ستة جنود والحكمدار، وقد ظلت بنادق الحراسة محفوظة في سلاح الفرسان حتى أعيدت لأصحابها، وبعد أن انفتحت البوابة على مصراعها تقدم يوسف صديق على رأس الفصيلة الثانية، وقام بتفتيش الطابق الأرضي ووضع بعض جنوده في الأماكن الحساسة وكانت القوة الباقية بعد ذلك أقل من عشرة جنود، وعندما بدأ يتهيأ لصعود الطابق الثاني وكان برفقته الرائد حسن دسوقي وصلت في هذه اللحظة عربات السرية الرابعة من الكتيبة ١٣ بقيادة النقيب عمر محمود على، وكانت أولى الفصائل التي دخلت من البوابة هي فصيلة الملازم أول أحمد فؤاد عبد الحى الذى لحق بالمقدم يوسف صديق على السلم المؤدى الى الطابق الثانى وعندما رأى يوسف صديق الملازم فؤاد عبد الحى قال له - ده حسين فريد فوق هطلع أجيبه تعالى معايا .. إلخ).

ويكفى لإثبات ضعف هذا القول، وعدم مطابقته للواقع أنه لم يسأل حسن دسوقي وهو حى يرزق، حيث لم يحضر عبد الحى عملية الاقتحام، بينما حضرها حسن دسوقي!!

وأما خالد محيى الدين فيقول فى كتابه: (وكانت الخطة الأصلية أن يذهب يوسف صديق بقواته الى مبنى قيادة الجيش دون اقتحامه فقط يحاصره من الخارج، والآن تقرر اقتحام المبنى - وأسرع جمال وعبد الحكيم الى منزليهما ليلبسا ملابسهما العسكرية، وأسرع يوسف صديق ليوزع قواته لتصبح فى وضع الاقتحام، فصيلة تقطع الطريق عند مستشفى الجيش، وفصيلة أخرى تقطع الطريق عند كوبرى السيوفى أمام سلاح خدمة الجيش وبقية الجنود للاقتحام، وفى هذه الأثناء وصلت فصيلة سيارات مصفحة بقيادة فاروق عزت الأنصارى لتحتشد عند مدخل قيادة الجيش لمساعدة قوات يوسف صديق فى عملية الاقتحام، وقدمت عوناً إيجابياً فى إنجاز هذه المهمة التاريخيه).

ولانستطيع قبول هذا القول أيضاً لنفس الأسباب السابقه، وهذا لا يقلل من دور الفرسان فى تلك الليلة، فلو كان هناك تروب مصفحات عند باب القيادة لرآه حسن دسوقي عند دخوله على الأقل. وقديما قالوا (لنصر الف أب وللهزيمة أب واحد).

(٤) خطه اقتحام مبنى رئاسة الجيش

وكما ذكرنا فقد كانت الخطة العامة التي وضعت لليلة الثورة تضع قوات يوسف صديق فى دور هامشى، وذلك نظرا لحالته الصحية من ناحيه، ولقله عدد تلك القوات وضعف تسليحها من ناحيه أخرى، جعللا دور تلك القوات مجرد المساعدة للقوات المنوط بها اقتحام المبنى وهى من ك ١٣، واصطحاب عدد من اللوارى لاستعمالها فى أغراض نقل الجنود بعد نجاح الثورة.

ولكن انكشاف أمر الثورة وتحرك القواد لسحقها من ناحيه، وتحرك قوات يوسف مبكره عن أى قوات أخرى من ناحيه أخرى، ولقاء يوسف بجمال وعبد الحكيم فى منطقته الكربه مصادفه فى مصر الجديده غير الموقف بطبيعته الحال.

فوجدت هذه القوه البسيطة نفسها هى التى عليها القيام بهذا العمل، فمن الذى وضع خطه اقتحام المبنى وكيف وضعت ؟ من الطبيعى أن يكون يوسف صديق هو الذى وضع تلك الخطه المحكمه فى تلك اللحظات العصبيه ، وهو الذى قام بتنفيذها، ويشير الى ذلك فى مذكراته قائلا: ص ٤٣ (المسافه بين شارع السلطان حسين حيث كنت وبين القيادة العامه - فى كوبرى القبه - لاتزيد عن ٢ كم او ثلاثه على أكثر تقدير، تقطعها القوه فى عرباتها فى دقائق، وكان على فى هذه الدقائق أن أضع خطتى لاحتلال القيادة وأقوم بالتنفيذ على وجه السرعة - حيث إن كل دقيقه بل كل ثانيه أصبحت لها قيمه كبيره، والجديد الذى طرأ على خطتى السابقه هو أنني سوف لأذهب لاحتلال القيادة على غرة - وأنى قد أتعرض لمقاومه من الحرس - وربما من الضباط المجتمعين، ولو أن هؤلاء لا يحملون غير الطبنجه فى الغالب ، وأرض المعركه أعرفها جيدا وبالتفصيل: مما ساعدنى على رسم الخطه بدقه وعنايه وسرعته ، فمقر القيادة يقع بين الكوبرى الذى يمر فوق نفق المترو والمواجه للمستشفى العسكرى العام - وكوبرى السيوفى الذى يمر فوق النفق على مسافه لاتزيد عن كيلومتر جهه العباسيه، وتفق المترو فى هذه المنطقه عميق وميل أجنابه حاد يكاد يكون عموديا - ولايمكن اجتيازه بأى قوات، مرت الخطه فى رأسى كشریط

سينما، لقد وجدت أن أوزع فصائلى على النحو التالى :

• نقطة تجمع لإصدار الاوامر هى أمام الكوبرى المواجه للمستشفى.

• الفصيله (١) : تبقى فى اللورى ولا تترجل - وتسرع باللورى بالالتفاف من خلف القيادة لتصل الى مكانها لتقفل الطريق عند باب السوارى لمنع تدخل أى قوات ، والقبض على أى ضابط من غير الأحرار، وإرساله الى المعتقل.

• الفصيله (٣) : تبقى فى مكانها للقفل الطريق أمام الكوبرى عند نقطة التجمع لمنع تدخل أى قوات آتية من ناحية مصر الجديدة أو كوبرى القبة، والقبض على أى رتبة من غير الأحرار وإرسالها الى المعتقل.

• الفصيله (٢) : تقوم بمهاجمة القيادة العامه تحت قيادتى . وكان قائد الفصيله الملازم أول - اسماعيل طه الشريف - .

يشرف عبد المجيد شديد على الفصيلتين (١) و(٣) وقد وضعت هذه الخطة على اساس ان تتحاشى الفصيله (١) التعرض لحرس القيادة الذى قد يعطلها ويشغلها عن القيام بواجبها) انتهى. ولعل القارىء يدرك ان خطه اقتحام القيادة لم يضعها غير من اقتحم القيادة فعلا.

أقوال لا تطابق الحقيقة عن أحداث ليلة الثورة

لاحقت يوسف صديق ولازمته حملات من التشويه طوال حياته وحتى بعد موته، بل إن الدولة قد أنكرت أنه كان عضواً بمجلس قياده الثورة، كما أنكرت أنه كان من الضباط الأحرار ، فلم تضع له تمثالاً مع الرفاق أو يرد اسمه بين الضباط الأحرار !! كما سيرد تفصيله فيما بعد . ولما راجعت أسرته مديرمتحف ٢٣ يوليو سأل عن علاقته بثوره يوليو!!، وكان مدير المتحف معذوراً. فإن كم التعقيم قد حجب اسم الرجل طويلاً !! ولم يكن ذلك عجباً فى زمن ساد فيه البهتان !! ونلقى الضوء على بعض ماقيل مخالفاً للحقيقة، ما يوضح ذلك، وقصدنا من ذلك، هو بيان كم هذا التشويه، وإلقاء الضوء عليه، فليس الكلام من عندى :

• (١) رواية الصحفي حمدي لطفي :

نشرت مجلة الوادي في أغسطس سنة ٨٢ مقالا للكاتب الصحفي (حمدي لطفي) يقول فيه على لسان يوسف صديق: (هناك خطأ فعلاً وقع مني أنا ارتكبته عن عمد، وكم من الأخطاء الصغيرة صنعت أعمالاً تاريخية عظيمة، ونجاح الثورة مدين لهذا الخطأ الذي دفعني الله الى ارتكابه. قبل نهاية الأربعينيات أصبت بتسوس في العمود الفقري، وظللت ١٨ شهراً أرتدى جاكته من الجبس وحصلت على شهادة أركان حرب وأنا أرتدى هذا الجاكت - وكنت أحتفظ بزجاجة براندي فشربت ثم وجدت نفسي في حاجة الى كاسين وتخيلت أنني سأنزف مرة أخرى، ثم وصلت الى منطقة الكربة بمصر الجديدة، وأدخلنا اللواري في شارع جانبي هاديء في مواجهه مسجد صلاح الدين ومضيت الى منطقة كوبري القبة، فوجدت الهدوء يخيم على المنطقة تماماً لا حركة أو أثر لأي انقلاب أو ثورة، وبدأت أشعر بالقلق وعلى الفور فكرت في الاتصال تليفونياً بعبد الناصر أو عامر أو أحد أعضاء لجنة القاهرة - مجلس الثورة فيما بعد - واتجهت الى بار (بالميرا) حيث استخدمت تليفون البار، وطلبت كاسين أو أكثر من البراندي، ولم أجد أحد يرد على تليفوناتي. فعدت الى رجالي أطمئن عليهم، ثم أتجهت الى احدي الصيدليات وتناولت الحقنة المضادة للزيف، وعدت مرة أخرى الى التليفون والبار حيث فشلت تليفونياً وأتخمت رأسي كحوليا).

وفي الحقيقة أن تلك الرواية المختلقة العجيبة ذكرتني بحديث الإفك الشهير الذي رواه المنافقون - على الرغم من أن الشرفاء قد تصدوا لتكذيبها والتحقيق من شأنها . فإذا كانت هذه المعلومات المثيرة عند الكاتب وقت أن أخذها من فم صاحبها. فلماذا تأخر عن نشرها حتى بعد وفاة الرجل بنحو سبع سنوات . ولم ينشرها في حياته وقبل موته سنة ٧٥ حتى يستطيع الرجل الرد عليها عملاً بالحق المشروع والمعروف في ذلك ، أم أنه اعتمد على أن من يعترض، عليه بسؤال المرحوم...! إن كان الموتى يتكلمون...!!

وقد رد مساعد يوسف صديق ليلة الثورة (عبد المجيد شديد) قائلاً (أرجوا أن أوضح

أمرين: الأول: أننى قد لازمت المرحوم يوسف صديق فى هذ الليلة ولم أره يتناول خمراً فى المعسكر أو خارجه، وقد رجعت الى زملاء الذين اشتركوا معنا فى هذه الليلة ، فنقوا الواقعة جملة وتفصيلاً).

كما ردعليه أيضاً (حسين) نجل الرجل، وأهم ما ورد بهذا الرد ما يلى:
ذكر الصحفى المذكور أن مارواه من وقائع تتعلق بأحداث ليلة الثورة مصدرها المرحوم يوسف صديق سنة ٧٢ واستشهد بما قاله عبد المجيد شديد من شهادة سابقة.
لقد استغل الصحفى وفاة يوسف صديق لينشر على لسانه وبعد وفاته بسنوات حديثاً مضيفاً عليه وحاذفاً منه ما يريد.

ومن الأخطاء التى وردت بالرواية مع الأحداث التاريخية المعروفة عن تلك الليلة .. فكيف يترك القائد القوة التى يقودها فى ليلة كهذه، وقد أسر اثنين من كبار قادة الجيش هما (اللواء مكى - الأمير لاي عابدين) فى مكان ثم يذهب لمكان آخر لشرب الخمر والاتصال بالتليفون.

وواضح من مقالة الصحفى المذكور أنه أراد أن يكسب نصراً رخيصاً فأساء الى نفسه أولاً بترويج تلك الأباطيل التى تحط من قدره كصاحب قلم نظيف.
وقد تصدى بالرد أيضاً (جمال حماد) وأبدى استياءه ودهشته من هذا القول المخالف لكل حقيقة.

• (٢) روايات السادات :

يقول السادات فى كتابه (قصة الثورة كاملة ص ٩٨-١٠٢-١٠٣) (لم يقل لى عبد الحكيم فى تلك اللحظة أنه هو الذى قاد معركة رئاسة الجيش، وأنه هو الذى أحتملها بجنوده أو هو الذى قاد الجنود ثم تقدمهم واقتحم بهم المبنى وهو يحمل طبنجته تماماً مثل ما فعل ذات يوم فى فلسطين، إنه فى يوم (نيت ساليم) بفلسطين بمسدسه وعساكره خلفه وفى يوم رئاسة الجيش بمسدسه وعساكره من خلفه، وانطلقت رصاصات جنود عبد الحكيم عامر حول مبنى رئاسة الجيش وسقطت القلعة المنيعة فى ثوانٍ وبقوادها، لقد وفر لنا

كشفت المخابرات لخطتنا وقتاً طيباً. كما وفر علينا جهوداً ضخمة في نفس الوقت ، بعد أن علم جمال باجتماع قواد الوحدات لمواجهة الثورة وإخمادها قرر القبض على هؤلاء القادة في مبنى رئاستهم، وبهذا يوفر التنظيم جهوداً ضخمة في الرجال والوقت كانت ستبذل للقبض على هؤلاء القواد في منازلهم ، كل على حدة - لقد أصطاد عصافير عديدة بحجر واحد، أما الحجر فكان عبارة عن مجموعة من الجنود فوجئ بهم جمال ليلة الثورة وهم يتقدمون تحت رئاسة ضابطهم النقيب (محمد شديد) نحو مراكز تجمع الضباط الأحرار، ويعرف جمال أن النقيب شديد جاء بتلك القوة التي تعمل تحت رئاسته من تلقاء نفسه وبلا أوامر من أحد عندما علم بأنباء الثورة فقرر أن يشترك بجنوده في المعركة قبل موعد بدئها ، وأتخذ القرار في الحال، بعد وصول قوة الضابط شديد بأن تتوجه نفس القوة برئاسة عبد الحكيم عامر وتحتل مبنى رئاسة الجيش، ثم تلقى القبض على القادة أثناء اجتماعهم العاجل.. وفعلاً قام عبد الحكيم عامر وهو يشهر مسدسه وتقدم الجنود ثم اقتحم بهم مبنى الرئاسة وانتصر التنظيم في المعركة الأولى، وهي كانت أول معركة حاسمة تكسبها الثورة..).

والى هنا تنتهى رواية السادات، وهي التي فرضت على الناس جميعاً أكثر من عشر سنوات، ويرد جمال حماد في كتابه أطول يوم في تاريخ مصر ٣ عن ليلة الثورة ص ٣٣٣ والذي نشر بعد موت السادات بطبيعة الحال : (ولا يحتاج الأمر الى عناء كبير لإثبات مدى بعد هذه الرواية عن الحقيقة إذ يكفي إغفالها لاسم يوسف صديق، وطمس معالم دوره طمساً تاماً. رغم ما يعلمه الجميع من أنه قائد العملية. بل بطلها بلا منازع - والذي يلفت النظر هو إقحام اسم عبد الحكيم عامر في هذه العملية. ولا شك أن عبد الحكيم قد خجل منه، إذ نسب اليه بطولة لا يستحقها، إذ كيف يرضى أن يكتب عنه أنه هو الذى قاد المعركة وهو يحمل مسدسه على رأس جنوده واقتحم مبنى الرئاسة وألقى القبض على حسين فريد والقادة الذين معه في الوقت الذى كان فيه عبد الحكيم عامر أول من يعلم أنه لم يشترك في هذه المعركة إطلاقاً. لأنه كان واقفاً مع عبد الناصر يراقبان الموقف من موقع مجاور لمبنى رئاسة الجيش. كما أن عبد الحكيم لم يكن يحمل مسدساً في تلك الليلة. فقد

كان مسدسه فى مخزن السلاح برئاسة الفرقة الأولى برفح التى كان يعمل بها، وكان فى القاهرة وقتئذ فى أجازة ميدان، أما ما قرأناه عن تلك المجموعة المجهولة من الجنود التى كان يقودها النقيب محمد شديد، والتى فوجئ جمال بوصولها الى مراكز تجمع الأحرار، والتى أحضرها قائدها من تلقاء نفسه وبلا أوامر من أحد عندما علم نبأ الثورة فقرر أن يشترك بجنوده فى المعركة قبل بدئها بساعة. فهذه عبارة بعيدة - للأسف - عن الحقائق التاريخية، فإن الضابط المقصود فى العبارة اسمه (النقيب عبد المجيد شديد محمد رضوان) وليس (محمد شديد) ولم يحضر هذا الضابط من تلقاء نفسه وبلا أوامر، بل جاء ضمن طابور قوة مدافع الماكينة من هايكستب بأمر قائده يوسف صديق، وكان هدف القوة التقدم الى مبنى رئاسة الجيش، وليس الى مراكز تجمع الأحرار. لأنه لم يكن فى الخطة ذكر لأى مراكز بهذه الصفة).

ويعلق الدكتور حسين مؤنس فى مقاله^(١) على موقف السادات ورواياته فيقول (وجمال عبد الناصر أزال يوسف صديق ومحمد نجيب والرئيس السادات فى إحدى رواياته لأحداث الثورة. صفر حجم الرئيس محمد نجيب حتى أصبح لا يكاد يرى، وأسقط ذكر يوسف صديق وعمر محمود وفؤاد عبد الحى جميعاً، وبذلك أخلى المقاعد الثلاثة الأولى لجمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر ولنفسه على الترتيب - وبعد وفاة عبد الناصر ووصول السادات الى الرئاسة وضع نفسه فى البداية ويليه وعلى مسافة محترمة جمال عبد الناصر، وعلى مسافة غير محترمة وضع عبد الحكيم عامر، وبعد مدة قصيرة أعيد شمل الصورة، واتسعت فيها مساحة السادات حتى لم يعد هناك سواه...).

● (٣) اقوال عبد الناصر عن ليله الثورة:

تناول جمال عبد الناصر أحداث ليله الثورة، بعد عشر سنوات من قيامها - أى فى ١٩٦٢ مرتين، الأولى فى حديث صحفى لجريده صنداي تايمز فى شهر يونيو ٦٢، والثانية فى ٢٣ يوليو ٦٢ فى خطاب عام - وعلى الرغم من قصر المدة بين الحديثين، إلا أن القارئ لهما يجد اختلافاً واضحاً، ونلقى الضوء على الحديثين كما يلى:

(١) مجلة أكتوبر - عدد ٣٤٦ فى ١٢/٦/١٩٨٣م (سادة العصر الحزين)

اولا: حديثه الى الصنداي تايمز يونيو ١٩٦٢

يقول رداً على سؤال مراسل الصحيفة ما نصه (س: وقال ديفن وين مورجان: لقد كانت ليلة مثيرة بلا شك، ولا بد أن ذكرياتها ستبقى زمناً طويلاً .. فهل نستطيع أن نعرف الخطوط الرئيسية في سير الأحداث تلك الليلة ؟ جـ: وقال: في نحو العاشرة من مساء ٢٢ يوليو جاء الى بيتي ضابط من ضباط المخابرات وعضو في جماعتنا، وإن كنا لم نخطره بما اعتزمنا القيام به لتحذيري بأن القصر قد تسرب اليه نبأ استعداد الضباط الأحرار للتحرك، وأنه قد اتصل برئيس أركان حرب الجيش الذي دعى الى عقد اجتماع عاجل في الساعة الحادية عشر لاتخاذ الإجراءات ضدنا.. وكان لابد من اتخاذ قرار فوري .. فلما أننا تركنا كل شيء ليتم في ساعة الصفر المتفق عليها، وهي الواحدة صباحاً فقد يدركونا قبل أن ندركهم. ومن ناحية أخرى كانت الأوامر قد وزعت ، وكان من أصعب الأمور الاتصال بكل من له صلة بالموضوع.. تسعون دقيقة - وانضم الينا ضابط المخابرات، وخرجت مع عبد الحكيم عامر لتجمع بعض القوات من ثكنات العباسية ووصلنا متأخرين .. وقد وجدنا أن البوليس الحربي قد أغلق الثكنات فمضينا الى ثكنات الفرسان والمصفحات ووجدنا أيضاً أنهم سبقونا ، وكان البوليس الحربي يحرس كل المداخل .. وبدأ للحظات أن خطتنا كلها في خطر، ولم يبق على ساعة الصفر إلا تسعون دقيقة وبدأ أن خطة الثورة كلها تدخل في مرحلة من تلك المراحل الخطيرة في التاريخ عندما تتدخل قوى أكبر منا لتوجيه الأحداث، وفي طريقنا التقينا بطابور من الجنود قادمين في نفس الطريق تحت الظلام، وأخرجنا الجنود من السيارة وألقوا القبض علينا، لكن الجنود كانوا في الحقيقة من قوات الثورة ، وكانوا ينفذون أوامري بالقاء القبض على كل ضابط فوق رتبة القائم مقام دون مناقشة، ولم يكن الجنود يعرفون من أكون فتجاهلوا كل كلامنا لمدة عشرين دقيقة تقريباً. كل دقيقة منها أئمن ما يكون، ولم تصدر الأوامر بإطلاق سراحى وسراح عبد الحكيم عامر إلا حين تقدم البكباشى يوسف صديق قائد المجرعة وأحد زملائي المقربين ليستطلع سر الضجة، ولم أسعد لرؤية أحد في حياتى، كما سعدت حين رأيت يوسف

صديق يخرج من الظلام، فقد تحرك قبل الموعد المحدد له، وكان ينتظر حتى تحل ساعة الصفر المعينة لبدأ الهجوم).

ويلاحظ القارئ على هذا الحديث (١) ان عبد الناصر حدد الوقت بين علمه بانكشاف أمر الحركة وهو العاشر مساء وبين ساعه الصفر بتسعين دقيقة فكيف تكون ساعه الصفر الواحد صباحا ؟ . (٢) ذكر عبد الناصر أن جنود يوسف صديق قبضوا عليه هو وعبد الحكيم واخرجوهم من السيارة طبعاً بملابسهم العسكرية. فاذا كانت أوامر القبض كانت على رتبة البكباشي فما فوق فلماذا قبض على عبد الحكيم وهو برتبة صاغ. (٣) واضح من الرواية انه كان يحاول نفى الملابس المدنية !!

ثانياً: خطابه في ٢٣ يوليو ٦٢،

(كان المفروض أن التحرك سيكون الساعة واحدة، ولكن فيه واحد اعتقد أن التحرك الساعة ١٢ اللي هو يوسف منصور صديق، وتحرك قبل الميعاد بساعة. قابلناه في السكة. قلنا له: "مالذي حركك بدرى" قال الميعاد الساعة ١٢ قلنا له "الميعاد الساعة واحدة" قال على العموم أنا اتحركت الساعة ١٢ " قلنا له تعال إذن نطلع على القيادة ونحتل القيادة ونعتقل الناس الموجودين هناك" - إن دل هذا على شيء فيدل على التوفيق - وكانت هذه القوة هي القوة التي احتلت القيادة وقبضت على جميع القادة في هذا الوقت، وبهذا تمكنت الثورة أن تسير في عملها..).

ويلاحظ القارئ على هذا الخطاب مايلي:

(١) لم يذكر موضوع القبض عليه سواء بالملابس العسكرية أو المدنية !! أو إطلاق سراحه !!

(٢) الصق تهمة بيوسف صديق وهي الخروج مبكراً عن ساعه الصفر !! ومع أنه يبدو من غير المنطقي أن يدور مثل هذا الحوار بين الرجلين عن ساعه الصفر في الوقت الذي كان فيه عبد الناصر حائراً يبحث عن أي مخرج لتحريك القوات لإنقاذ الثورة بعد انكشاف أمرها باعتزافه.

(٣) اعترف عبد الناصر بان قوه يوسف هي القوه الوحيدة التى أنجزت العمل مما بنفى اشتراك قوات الفرسان فى ذلك العمل . وللقارىء ان يخرج بما يشاء من استعراض أقوال عبد الناصر !!!.

(٤) حديث هيكل:

(وهكذا اندفع رجال عبد الناصر يعتقلون قادة الجيش لدى وصولهم الى مفترق الطرق خارج الثكنات - العباسية - حيث دعوا الى عقد اجتماع فى مقر القيادة العليا للتخطيط لسحق الثورة، ومرت احدى اللحظات الخطيرة لعبد الناصر بالذات إذ إعتقله بعض رجاله بناء على أوامر أصدرها هو. ذلك أنه لما كان معظم الضباط الشبان من أصحاب الرتب الصغيرة فقد أصدر أوامره باعتقال جميع الضباط من رتبة البكباشى (مقدم فما فوق) وفى تلك الليلة تأخر وصول الكتيبة ١٣ الى القاهرة فركب عبد الناصر سيارته منطلقاً خارج القاهرة بملابس البكباشى ليتبين ما حدث لأفراد هذه الكتيبة فى مشارف هيليو بليس ولكنهم - وقد شاهدوا رتبته على كتفه - حتى سارعوا باعتقاله، ولحسن الحظ فقد سمع بعد قليل صوت أحد رفاقه فناداه وجاء الصديق (تورية مقصودة) فتعرف عليه وأطلق سراحه).

وواضح من كلام هيكل أنه كان يتحدث عن واقعة القبض على عبد الناصر ليلة الثورة ولكن ما ذكره عن تأخر وصول الكتيبة ١٣ الى القاهرة ، كما أن عدم ذكره لساعة الصفر المتقدمة يثير التساؤل أيضاً. فهذا الكلام قصد به أولاً وأخيراً تأكيد أن عبد الناصر كان يرتدى الملابس العسكرية عندما قبض عليه ، كما أنه أغفل عمداً ذكر عبد الحكيم عامر. كما أنه لم يشر من قريب أو بعيد الى يوسف صديق الذى كان ممنوعاً ذكر اسمه فى ذلك الوقت. وللقارىء أن يخرج بما يريد من تلك الرواية.

• (٥) رواية ثروت أباطة:

يصور أحد كبار المثقفين^(١) وهو يدلى بشهادته للتاريخ موقف القبض على حسين فريد كما يلي (يوسف صديق الذي استولى بحفنة من الجنود على قيادة الجيش في شارع الخليفة المأمون فهو الذي تصدى لحسين فريد باشا رئيس هيئة الأركان حينما جاء على عجل ليدخل حجرته ويعيد ضبط الأمور - فمنعه يوسف صديق من الصعود إلى مكتبه وأطلق من مسدسه رصاصتين على الجنود المحيطين بحسين فريد فأرداهما قتيلين وكانا هما طليعة من قتل خلال الثورة منذ يومها الأول وما أن تم ذلك حتى ولى حسين فريد هارباً وهنا ظهر الجميع وتعانقوا وقالوا لقد نجحت الثورة) .
ولعل تلك الشهادة البعيدة عن كل حقيقة قد أساءت إلى قائلها أكثر مما حاولت إلى الإساءة إلى التاريخ !!

(١) الأهرام ١٩٩٦/٦/٣ - ثروت أباطة

الباب الثالث

في مجلس قيادة الثورة

أفرزت ليلة الثورة أوضاعاً جديدة. فبرز على سطح الأحداث أشخاص لم يكونوا أعضاء في - الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار - الذين لم يقم أى منهم بدور يذكر في تلك الليلة بخلاف خالد محيى الدين - بينما قام آخرون بأدوار هامة ليلة قيام الثورة. مما أدى الى دخولهم وضمهم الى مجلس القيادة بصفة رسمية في ١٥ / ٨ / ١٩٥٢ بسبب تلك الأدوار وهم (اللواء محمد نجيب وقد قامت الثورة على اسمه - البكباشى يوسف منصور صديق بطل ليلة الثورة دون منازع - البكباشى عبد المنعم أمين لدوره فى تحريك سلاح المدفعية - البكباشى زكريا محيى الدين لدوره فى وضع خطة العمليات - البكباشى حسين الشافعى لدوره فى تحريك قوات سلاح الفرسان)، وقد أدى هذا الوضع الى وجود حساسيات بعد ذلك بين أعضاء اللجنة التأسيسية وبين الاعضاء الجدد. خاصة يوسف صديق الذى أضاف اليه دوره وزنا وأهميه إضافيه، الى جانب هالة البطولة والشجاعة التى خلعتها عليه دورة ليلة الثورة، باعتباره منقذ الثورة من الفشل المحتم، بالإضافة الى ما أشتهر به قبل ذلك من المواقف الشجاعة طوال مدة خدمته بالجيش. وقد سبق التنويه عن بعضها .

فإذا أضفنا الى ذلك كون يوسف أكبر أعضاء مجلس قيادة الثورة سنا بعد محمد نجيب، كما كان أكبرهم رتبة، وأسبقهم فى الأقدمية العسكرية ، التى درج العسكريون على النظر اليها بعين الاعتبار، فمن ناحيه السن كان يوسف من مواليد ١٩١٠ بينما كان بقية الأعضاء أصغر منه سنا، ومن ناحيه الرتبة كان هو برتبة البكباشى بفارق أقدميه كبير عن الباقين ، ومن ناحية الأقدميه تخرج هو ١٩٣٣ بفارق كبير عن باقى الأعضاء، بل لقد كان بعض الأعضاء من تلاميذه عندما كان يعمل مدرسا بالكلية الحربية ١٩٤١ ومنهم خالد محيى الدين، ولكن كل ذلك كان سلاحا ذا حدين، فقد جعلت منه كل هذه المزايا هدفا لسهام الحسد والغيرة من جانب معظم زملائه فى مجلس القيادة، كما جعلت وجوده فى المجلس - بآرائه الصريحة والجريئة - وبشخصيته التى لا يمكن إخضاعها أو السيطرة عليها - عقبة كأداء فى طريق الطامحين فى السيطرة على المجلس، ومن ثم مقاليد السلطة فى البلاد، وتوجيهها فى الاتجاه الذى يريدون، وكانت لذلك كله آثاره السريعة، ونتائجه

العاجلة فى مجريات الامور، وفى تطورات العلاقة بين يوسف، وبين مجلس قيادة الثورة. ويدعم حديثنا عن وضع يوسف صديق فى مجلس قيادة الثورة ماورد على لسان خالد محيى الدين بكتابه (الآن أتكلم) - ص ١٧٤ حيث يقول:

(واقترح جمال ضم يوسف صديق ، فهو الذى لعب دورا هاما ليله الثورة، وأبدى شجاعه فائقه -وأود هنا أن أقرر أن يوسف صديق قد ضم الى مجلس القياده بسبب دوره الشخصى، وليس لأسباب سياسية أو بسبب كونه شيوعيا ، بل لعل جمال لم يكن يعرف حتى ذلك الحين ان يوسف صديق شيوعى - وكان جمال يقول : مش معقول الراجل عمل هذا العمل المجيد وكل يوم يشوفنا ندخل غرفه ونقفل علينا ، ولا ندعوه) .
كما يؤكد وحيد رمضان فى شهادته ^(١) حيث يقول:

(ويوسف صديق كانت مكانته أهم بكثير من - أعضاء الهيئة التأسيسية - لأنه قاد الكتيبة التى احتلت رئاسة الجيش، ثم أسند اليه مجلس قيادة الثورة بعد لمجاحتها قيادة اللواء السابع مشاه لتأمين الثورة بالقاهرة، وكان يستطيع بالقوة التى فى يده أن يقوم بأى عمل) .
لقد انضم يوسف الى المجلس بعد قيام الثورة وطرد الملك، باعتباره بطلاً مميزاً ، فلم يكن هناك مناص أمام لجنة القيادة، وعلى رأسها عبد الناصر من ضمه اليها .

تناقض أساسى

برز تناقض أساسى بين أعضاء مجلس قيادة الثورة، حول هذه المسألة المصيرية، فقد اتضح أن معظم الأعضاء وعلى رأسهم عبد الناصر لم يكونوا يؤمنون بالخيارالديمقراطى، ولا بان يحكم الشعب نفسه، ولا بالدستور، بينما كانت منشوراتهم وبرنامجهم ذى النقاط الست تنادى بذلك، فقد اتضح بعد ذلك أن صياغة المنشورات قد تمت إما بمعرفة مجموعة أخرى من الضباط - جمال منصور وزملائه - وإما بمعرفة القاضى أحمد فؤاد - ممثل حدثو لدى قيادة الضباط الأحرار تعبيرا عن البرنامج الجبهوى لتلك الحركة، إذ سرعان ما تنكروا للمبادئ المعلنه، وخاصة المبدأ السادس، وأخذوا يسيرون فى الاتجاه المعادى

(١) مجلة أكتوبر سنة ١٩٩٥ / ٨ / ٢٧ م.

للديمقراطيه، كاشفين بذلك عن اتجاههم الحقيقى، وهو ما أدركه يوسف منذ أوائل عهده بمجلس الثورة، فهو يفسر التصادم الذى وقع مبكرا بينه وبينهم. بل إنه اتضح ليوسف صديق بعد ذلك، عندما كان يذكر الأعضاء فى المجلس ببرنامج النقاط الست، أن بعضهم لم يكن قد قرأه أصلا، وأن البعض الآخر - إن كان قد قرأه - فهو لا يستوعبه - ولا يذكر عنه شيئا، واتضح من ذلك أن قبول عبد الناصر بذلك البرنامج، إنما كان موقفا تكتيكيا، الهدف منه كسب تأييد الضباط للحركة.

وفيما عدا يوسف صديق وخالد محبى الدين، المتأثرين بالفكر الاشتراكى وما يرتكز عليه هذا الفكر من إعلاء للمبدأ الديمقراطى باعتباره الطريق الرئيسى لتحقيق وحماية الاستقلال الوطنى، ولإجراء التقدم الاقتصادى والاجتماعى، ولتحقيق العدالة الاجتماعية فقد كان معظم أعضاء المجلس الآخرين لا يحملون أى تعاطف حقيقى مع المبادئ الديمقراطية، أو مع الوسائل الديمقراطيه فى إدارة دفة الحكم، وكان لتغلغل هذا النهج اللاديمقراطى جذوره المتعدده فى تكوينهم الفكرى والسياسى بل والشخصى .

أول هذه الجذور هو تكوينهم العسكرى، وما تؤدى اليه النشأة والتكوين العسكرى من اعتياد على الضبط والربط والانضباط العسكرى، والاعتماد على أسلوب إصدار الأوامر فى إدارة العمل، وهو ما يتعارض مع مقتضيات الديمقراطية التى تفترض اختلاف الآراء وتعمل على الوصول الى القرار من خلال الحوار وتعارض الحجج والآراء .

وثانى هذه الجذور هو ضعف الثقافة السياسية لدى هؤلاء الضباط. الأمر الذى جعلهم يميلون الى تناول الأمور بطريقة سطحية وتعسفية، والى التبسيط المخل للمشكلات التى تعانيها البلاد، ومن ثم الى عدم التعمق فى دراستها، وعدم القدرة على إدراك الآثار البعيدة المدى لما يتخذونه من قرارات. وإذا كان ليوسف وخالد موقف مختلف من قضية الديمقراطية. سواء من حيث المبدأ، أو من حيث أسلوب العمل، فإن ذلك لا يعود فقط الى تأثرهما بالفكر الاشتراكى، وإنما أيضا لأنهما كانا أوسع ثقافة واطلاعا من الآخرين، سواء من حيث الثقافة العامة، أو من حيث الثقافة السياسية. ولهذا فإن موقف محمد نجيب من تلك القضية، قضية الديمقراطية كان مختلفا الى حد ما مع موقف الآخرين، فرغم أنه لم

يتخذ ذات الموقف الحاسم الذى اتخذه يوسف و خالد الى جانب الديمقراطية، بل إنه أزر القرارات والإجراءات التى اتخذها المجلس فى اتجاه استبعاد الحل الديمقراطى لقضية السلطة فى ظل النظام الجديد، والتى وضعت اللبنة الأولى لإقامة نظام الدكتاتورية العسكرية، إلا أنه لم يكن على نفس الدرجة من الضراوة فى معاداة الديمقراطية والوقوف الى جانب الدكتاتورية ، بل اتسم موقفه فى هذا الشأن بالتردد والضعف ، ولاشك أن ذلك كان يرجع - الى جانب عوامل عديدة أخرى - الى ثقافته القانونية فقد كان حاصلا على ليسانس الحقوق ، وعلى دبلومين فى الدراسات القانونية العليا.

ويأتى بعد ذلك عامل آخر كان له تأثيره الكبير فى اختيار معظم أعضاء المجلس للتوجه اللاديمقراطى فى حكم البلاد، ألا وهو تأثيرهم بعدد كبير من المستشارين والأعوان المدنيين المعادين للديمقراطية، والكارهين لحزب الوفد الذى كان هو المرشح لتولى زمام الحكم فيما لو أخذ بالاتجاه الديمقراطى بعد قيام الثورة . يكفى هنا أن نشير الى شخصيات مثل : عبد الرزاق السنهورى، سليمان حافظ، وفتحى رضوان، من رجال السياسة، ومثل مصطفى وعلى أمين وغيرهم من رجال الصحافة. وما يلقي الضوء على موقف جمال عبد الناصر، وطريقة تفكيره فى مثل هذه الأمور، ما ذكره خالد محيى الدين كتابه (الان أتكلم) - ص ٦٨ حين قال:

(وأذكر أننى وجمال توجهنا يوما لزياره أحمد فؤاد فى بيته، ووجدنا عنده شخص قدمه لنا قائلا - الرفيق بدر - وقد تحدث حديثا سياسيا مبهرًا. سواء بالنسبة لى أو بالنسبة لجمال، وكانت أحداث سياسيه خطيرة ١٩٥١ سواء فى مصر أو فى سوريا، حيث وقع انقلاب عسكري جديد. وكانت الصورة مرتبكه أمامنا، ولكن بدر تحدث ممتلكا لرؤية صافيه تماما، واستطاع أن يفسر لنا الاحداث تفسيرا مقنعا وملهما فى آن واحد، انحنيت على أحمد فؤاد. كان عبد الناصر لم يزل منبها بهذه الشخصيه الغامضه الواسعه الأفق.

وبينما نحن نهبط السلم سألتنى: مين الرفيق بدر ده ؟ قلت: السكرتير العام للحركة الديمقراطيه للتحرر الوطنى، فقال بيشتغل ايه ؟ قلت السكرتير العام، وكرر السؤال لأكرر الإجابة، وأخيرا سألتنى بحده: يعنى كان بيشتغل ايه قبل مايبقى السكرتير العام؟

وتذكرت أن عثمان فوزى قد حدثنى طويلا عن الرفيق بدر، وكيف انه كان قائدا لفرع منظمه حدثو وسط ميكانيكى الطيران، وكيف انه وهو الميكانيكى استطاع ان يكون نفسه فكريا وسياسيا، ليصبح قائدا وسياسيا يستحق الإعجاب.

فقلت فى بساطه : ميكانيكى، وصاح عبد الناصر.. ميكانيكى؟، يعنى انت ممكن تبقى عضو فى الحزب ده وتتلقى أوامر من ميكانيكى، فقلت المسأله مش مساله أوامر وإنما هى مساله اقتناع بفكره.

لكن مساله الميكانيكى هذه ظلت عالقه فى ذهن عبد الناصر، وظل يرددها دوما، أحيانا فى تهكم وأحيانا فى استنكار، وحتى بعد الثورة، وفى اجتماعات مجلس قيادة الثورة مرة قال مشيرا الى: ده زعيمه ميكانيكى (١١) .

دوره فى مجلس القيادة

وإذا ألقينا الضوء على أعماله خلال فترة بقائه - القصيرة - فى مجلس قيادة الثورة قبل استقالته فى يناير ١٩٥٣، والتي تتيح مزيدا من الفهم لجوانب تلك الشخصية الرحبة، والتي تفسر أسباب سلوكه ودوافعه فى هذه الفترة الهامة من تاريخ الوطن، لمجدها تتبع عن قناعة أكيدة بما فعل وذلك على النحو التالى:

(١) قياده اللواء السابع مشاه،

عين قائدا للواء السابع مشاه، وهو المكلف بحمايه الثورة، ومقره ثكنات العباسية، واختار اركان حربه زميله القديم الصاغ أحمد فؤاد حسن الذى كان قد احيل الى الاستيداع، وقد سبق أن ذكرنا قصته فى حرب فلسطين فأعادته الى الخدمه، كما نقل الى خدمه اللواء كاركان حرب ثانى زميله فى احتلال رئاسه الجيش الصاغ حسن أحمد دسوقى الذى يروى تلك القصة قائلا:

(ومشيت عمليه الثورة، وهوه بعد كده اتعين قائد اللواء السابع وأنا أركان حربه، وكان اللواء السابع هو المسئول عن امن الثورة، فعلشان كده الوحيد اللى كان ما بيطلعش صورة

له فى الجرايد ما كانش بيحضر على انه قائد القوه اللى هاتحمى الثوره وقت اللزوم، وكان قائد اللواء السابع وعضو مجلس الثوره فى نفس الوقت، كان أول قرار لمجلس الثوره عوده احمد فؤاد حسن للخدمه - اللى رقد فى فلسطين - ويوسف صديق هو اللى جابه من بيته وعينه اركان حرب نمرة ١ بس للأسف كان بيببلغ جمال عبد الناصر حاجات مشووه عننا - اكتشفناها بعد كده - قابلت محمود شوكت بالبوليس الحربى وقاللى، عارف مين اللى كان بيشى بكم قال - احمد فؤاد حسن - وهو يوسف ماكنش بيدارى كان من ضمن الحاجات إنه كان لما يرجع بيته يلاقى الصحفيين يقول لهم ايه اللى كان بيحصل فى المجلس، فجابوه مجلس الثوره كاستجواب أو محاكمه، وسالوه ازاي اجتماعات مجلس قياده الثوره تقولها للصحفيين ؟ ورد عليهم وقال احنا مش بنعمل حاجه غلط ، ده انا باقتراح ان اجتماعاتنا دى تبقى مذاعه على الهواء والشعب كله يسمع احنا بنقول فى حقه ايه ، وهانصرف معاه ازاي !! أسرار إيه، ده كان منطقه ماكنش يخبى حاجه!!).

(٢) خطابه فى بنى سويف:

ولما أحس يوسف بأصابع امريكا تتدخل فى مجلس الثوره وتحاول احتواءه، وشعر باجتماعات جانبیه مع السفير الأمريكى لم يحط بها علما ولم يحضرها ، بدأ الشك يتسرب الى نفسه، خاصه من تصرفات - عبد المنعم أمين - وعلى صبرى، والاتجاه اليميني لبعض أعضاء المجلس، والذي رأى أنه مخالفا لمنشورات الضباط الأحرار. بدأ يقاوم على طريقته الخاصه، ففى إحدى الجولات التى صحبه فيها عبد العزيز على وفتحى رضوان الوزيرين بالوزاره فى محافظه بنى سويف ألقى خطابا سياسيا قال فيه ضمن ما قال: (ان سياسة الثورة لاشرقية ولا غربية) وسجل الخطاب، ولكنه لم يذع على الهواء ومنعت إذاعته، وحدث رد فعل من السفاره الأمريكيه التى سارعت فى الاتصال بجمال عبد الناصر وسالته إن كان كلام يوسف صديق يعبر عن سياسيه المجلس. أم انه يعبر عن رايه الخاص !!

فسارع عبد الناصر الى تأكيد ان ذلك لا يعبر عن اتجاه المجلس أو سياسته !! وقد أشار الى تلك الواقعة أحمد حمروش فى كتابه عن ثورة يوليو، وعلق عليها قائلا (ومن العجيب أن سياسة الحياذ التى نادى بها يوسف صديق عام ٥٢ وقامت الضجة من حولها هى نفس السياسة التى تتبناها جمال عبد الناصر بعد ذلك، وأصبحت هى سياسة الدولة الرسمية طيلة عهده).

(٣) دوره فى مجلة التحرير

كلف بالإشراف على مجلة التحرير بعدما استطاع إقناع مجلس قياده الثورة ضرورة ان يكون للثورة مجلة تعبر عن رأيها، وقد أختار المجلس (أحمد حمروش) رئيسا للتحرير وقامت تلك المجلة بنشر المقالات التى تبين رأى المجلس واتجاهاته فى مختلف القضايا، وقد كتب فيها يوسف وخالد بعض المقالات كما كتب غيره . ولما لاحظ يوسف اتجاه المجلس بمساعدة رجال الفقه الدستورى، وعلى رأسهم الدكتور السنهورى وسليمان حافظ الى تعطيل دستور (١٩٢٣) تمهيدا لإلغائه قاوم هذا الاتجاه على طريقته الخاصة فكان أن طبعت مجلة التحرير أفشا ضخما عليه صورته جندى يحمل سلاحه، وقد كتب عبارة - بالخط العريض تقول (نحن حماة الدستور) وقد ألصقت تلك الأفشيات فى الشوارع . وكان لهذا العمل رد فعل عنيف داخل المجلس إذ إنه كان يعنى أن الثورة ماضية فى طريق الديمقراطية والانتخابات التى تمهد الى تسليم السلطة الى الشعب، ولم يكن هذا بطبيعة الحال يرضى غالبية أعضاء المجلس الذى كان يتطلع الى التمسك بالحكم، وعلى رأسهم عبد الناصر.

كذلك فإن امريكا كانت تشجع على انفراد المجلس بالحكم، وعدم إجراء الانتخابات، التى قد تاتى بحزب الأغلبية (الوفد) ويلقى خالد محيى الدين الضوء على ذلك الاتجاه فى كتابه الآن أتكلم ص ٢٠٨ قائلا:

(ويمكننى القول بأن أغلب من أحاطوا بالثورة من مستشارين ومن قوى سياسية كانوا يعملون جميعا من أجل استمرار العسكريين فى الحكم وضد الديمقراطية والبرلمان، قلت

إن السنهوري ، وسليمان حافظ ، وفتحى رضوان كانوا يشجعون الضباط على تحدى الدستور والديمقراطية بحجة أنها ثورة وأن للثورة قانونها الخاص، كذلك كان الدكتور سيد صبرى أستاذ القانون الدستورى يشجع فى هذا الاتجاه أيضا، ويقول إنه لا مبرر للتمسك بالنصوص، وإن البلد فى وضع ثورى وبحاجة الى خطوات ثورية والى فقه ثورى.

والإخوان المسلمون كانوا يشجعون هذا الاتجاه، ربما بامل ضرب كل القوى السياسية الأخرى، ثم بعدها يتمكنون من احتواء الثورة، ناسين ان أفتراد الديمقراطية قد ينقلب وبالا عليهم، وقد انقلب بالفعل وبالا عليهم وعنفا ضدهم).

وانتهى الأمر بطرد (أحمد حمروش) بعد أن شاع بإيعاز من أمريكا أن مجلة التحرير هى مجلة شيوعية، وكان ذلك بعد ثلاثة أعداد فقط من صدورها!! وعين ثروت عكاشه رئيسا للتحرير، ولكن الحقيقة كانت هى تخوف أمريكا من اتجاه المجلس الى الديمقراطية!!

وجاء أفيش حماية الدستور مؤشرا على ذلك، ويقول خالد محيى الدين ص ٢١٠ (ونأتى الى قصة مجلة التحرير، وقد كان صاحب اقتراح إصدارها يوسف صديق - ربما بإيعاز من حدثو - بأهمية ان يكون لمجلس القيادة مجلة تعبر عن رايه فى الأحداث.

وكلف يوسف صديق بإصدار مجله سميت - مجلة التحرير - وتولى رئاستها - أحمد حمروش - الذى جمع فيها العديد من الصحفيين اليساريين، وكالعادة فإن الزملاء اليساريين كانوا يعشقون الألفاظ العالية الرنين والشعارات الساخنة.

وكانوا يتصورون أنهم بذلك انهم يضعون الثورة أمام مسؤولياتها، وأمام التزاماتها السابقة، وأمام برنامجها القديم، - أهداف الضباط الأحرار - ناسين أن الدنيا قد تغيرت، وأن الضباط الثائرين على الحكم القديم أصبحوا حكاما، وأن التأثير فيهم لا يكون بمثل هذه الحجة ولا بهذا التحدى. والنتيجة أنه بعد ثلاثة أعداد ساخنة للمجلة، أتى عبد الناصر وقال: ان المجلة شيوعية وإنه يتعين تغيير رئيس التحرير، وأبعد أحمد حمروش واستدعى ثروت عكاشه).

ولكن رئيس التحرير الجديد لم يثل الرضا أيضا، ذلك أنه فى العيد الأول للثورة لم يذكر دورا لصالح سالم يوم قيام الثورة لأنه لم يكن فى القاهرة، وكان صلاح وقتها وزيرا للإرشاد فتم فصل ثروت !!

(٤) مقاومة الاتجاه الى الدكتاتورية

كان لبعده نظر يوسف صديق وصدق حسه الفضل فى اكتشافه المبكر لاتجاه مجلس قيادة الثورة - وعلى رأسه عبد الناصر - الى الدكتاتورية، وكان ذلك فى سبتمبر ٥٢ أى بعد شهر واحد من انضمامه لمجلس قيادة الثورة، ولم يكن ذلك تخميننا منه، ولكنه كان استقراء صادقا للأحداث وتحليلا ملهما لها فى ذلك الوقت المبكر جدا، والذي لم يدركه أحد غيره، وقد حدث صدام كبير بينه وبين عبد الناصر وبصراحة يوسف المعهودة فقد صارع المجلس بذلك فلم يوافق أحد على رؤية لكن الأيام أثبتت بعد ذلك ومازالت تثبت صدق تلك الرؤيا !!

الاستقاله من مجلس قياده الثوره وأسبابها

دفع يوسف ثمنا غالبا ، ومازال يدفع حتى اليوم فى سبيل موقفه، حتى أنه دخل السجن من أجل ذلك، وتعرض لكثير من التنكيل طيلة حياته، والإنكار حتى بعد موته، وكانت مواقفه داخل المجلس، صراعا متصلا حتى استقال.

ورد على لسان اللواء نجيب وآخرين من أنه تعرض للمضايقات من أعضاء المجلس كان بعضها بسبب مكانته الكبيرة وشخصيته القوية التى جعلت عبد الناصر يحاول جاهدا دفعه الى المواجهة السريعة، وبعضها بسبب الخوف منه، ولإبعاده أساسا عن قياده اللواء السابع ، وبعضها بسبب الغيرة.

لكن تلك المضايقات كانت فى الواقع جزءا من سيناريو طبق أكثر من مرة، ويبدأ بدفع بعض أعضاء المجلس لهاجمة العضو المطلوب، - خاصة صلاح وجمال سالم - وحدث هذا مع محمد نجيب، يوسف صديق، أنور السادات، عبد المنعم أمين، خالد محيى الدين.

وفى ذلك يقول محمد نجيب ص ١٥٥ من كتابه كلمتى للتاريخ (ضاع السودان كما ضاعت الديمقراطية.. ولكن الصفحه لم تنته بلا أثر، كان لابد من وجود كبش فداء، وكان صلاح سالم هو الضحية، وعندما سمعت خبر استقالته وأنا فى عزلتى لم تاخذنى الدهشة، فلم يكن معقولا أن يحمل جمال عبد الناصر نفسه مسئولية انفصال مصر عن السودان .

وكان اصطياذ صلاح سالم من أخطائه واندفاعاته أمرا ميسورا، وتخيلت شريطا طويلا لحياه صلاح سالم فى مجلس قياده الثورة، الحيوية الشديدة، الجموح العاصف، والطموح الشديد، وتذكرت ما قاله عنى يوم قدمت استقالتى فى شهر فبراير، ولم اشعر بالنقمه عليه، لانى ادركت منذ البداية أنه كان يؤدى دورا رسمه له جمال عبد الناصر، ولالتهاب عاطفته اندفع فى أداء دوره حتى تجاوز أحيانا الحدود المرسومة له. وعندما وصل الى المرحله التى يجب التخلص منه فيها لم يكن ذلك صعبا أو عسيرا، فلم يعد لأحد من أعضاء مجلس قياده الثوره أى صله بالجماهير، ولم تعد لهم كذلك أى صله بالجيش بعد أن اصبح فى قبضه عبد الحكيم عامر موضع ثقه واطمئنان جمال عبد الناصر .

وتمنيت فى وحدتى أن ألتقى بصلاح سالم ليصارحنى بما فى صدره وقلبه بعد أن انطفأت عنه الأضواء، وانزوى فى الظل، وكنت واثقا أن مثل هذا اللقاء كان سيثرى - كلمتى للتاريخ - بمزيد من الحقائق، لكن القدر اختطف صلاح سالم ومات دون أن أراه . وذهبت لتعزيه شقيقه جمال سالم الذى استقال بعده أيضا ورفض المشاركة فى الوزارة عقب انتهاء فتره الانتقال، وفوجئ جمال سالم بحضورى متسائلا مندهشا: هل أنت الرئيس محمد نجيب ؟ ثم استطرد قائلا وأنا أعزبه : هل تعزى فى صلاح وتعزىنى بعد كل الإساءات التى ألحقناها بك ؟ فقلت له: الواجب أولا يا جمال فبكى .

وكان معى ضباط المخابرات الذين كانوا يحرسوننى ويخرجون معى الى كل مكان أذهب اليه بعد أن قضيت ست سنوات كامله لأغادر فيها منزل الاعتقال المهجور فى ضاحيه المرج، وعندما سقط جمال سالم مريضا ذهبت لزيارته وهو على فراش الموت مع الحراس أيضا، فأجهش بالبكاء وقال : سامحنى يا نجيب، فقد دفعنا الشيطان الرجيم

ضدك.

وماذا أملك لهؤلاء الزملاء اليوم إلا السماح، لكن القضية ليست هي أن أسامح أو لأسامح، القضية هي أن يسامح التاريخ، أو لايسامح .

ويقول السادات ص ١٦١ من كتابه البحث عن الذات: (لم تكن الوزارت مطمئنا فنحن لم نعد أنفسنا لها، بل ولم نعد برنامج حكم معين ، ولكن رغم هذا كله حدث أننا فى أحد اجتماعاتنا قلنا: لقد آن الأوان لكى نوزع أنفسنا لمتابعه أعمال الوزارات. بمعنى أن يصبح كل واحد منا مسئولاً عن وزارة أو مجموعة وزارات لكى نعطي للعمل دفعة جديدة، كل واحد بدأ يتكلم ويستعرض قدراته بالنسبة لهذه الوزارة أو تلك، الى أن أتى الدور على فقلت : لااعتقد أنى بحاجة الى وزارة، فأنا لأنفهم إلا فى السياسة، وسألنى صلاح سالم متهمكماً ، وما هى السياسة التى تفهم فيها ؟ قلت : أنا أقصد بالسياسة كيف نوصل مصر من أقصر وأسرع طريق الى أمانينا ، وأن نكتب لمصر تاريخاً جديداً. هذه هى السياسة فى عرفتى.

وما أن قلت هذا حتى خيل الى أننى ارتكبت جريمة، فقد هاجمنى صلاح سالم على الفور، واشترك معه بعض الحاضرين، وعلى رأسهم عبد الناصر، لم يهمنى هجوم صلاح سالم. فقد كان معروفا بحب الظهور والتهجم).

وفى حالة يوسف أطلقت الشائعات حول ميله الشيوعية وأن الأمريكان لا يستريحون اليه ، وظهر ذلك واضحاً عند خطابه فى بنى سويف الذى طالب فيه بأن تقف الثورة موقف الحياد بين الشرق والغرب، ولأنه كان مؤمناً بشدة بالحرية التى نادى بها لذلك بدأ الصدام، ونوجز أسباب استقالته من مجلس قيادة الثورة. علاوة على ما أسلفنا من شرح فيما يلى :

• تنكر مجلس قيادة الثورة لمبادئ الضباط الأحرار خاصة فيما يتعلق بالحكم الديمقراطى وإطلاق الحريات، والحكم بالدستور، وقد رفض هذا الاتجاه وقاومه بالمعارضة داخل المجلس.

• رفضه القاطع لقانون تنظيم الأحزاب والذي كان يهدف الى تصفية تلك الأحزاب

تمهيداً لإلغائها، وتهيئة الساحة لحكم الفرد، وقد كانت رؤيته تلك سابقة للزمن لم يدركها أحد سواه.

• رفضه التصديق على الحكم الصادر من المحكمة العسكرية بإعدام العاملين (خميس والبقرى) لأن المحاكمة لم تكن عادلة فى رأيه، ولم تكن قانونية حيث لم يوفر للمتهمين فرصة الدفاع عن نفسيهما بشكل قانونى.

• اتجه مجلس قيادة الثورة الى تصفية الأحرار، وذلك بغلق الصحف واعتقال الوطنيين دون محاكمات، فتم غلق مجلات وصحف - الكتائب - الملايين - الميدان - الواجب - صوت الطالب - وكلها صحف معارضة، واعتقال القوى الوطنية، ومنهم

• اعتقال الشيوعيين دون محاكمات وإيداعهم السجون، وقد عارض ولم يوافق على أى من تلك التصرفات .

• اتجه مجلس قيادة الثورة الى اعتقال الضباط الأحرار وتصفيتهم، ومنهم ضباط سلاح المدفعية الذين أودعوا السجون بملابسهم العسكرية وفى أيديهم وأرجلهم القيود والسلاسل فى يناير سنة ٥٣.

• ولم يكتف بالمعارضة فى هذا الموقف، ولكنه ثار ثورة عارمة على عبد الناصر واتهمه بالدكتاتورية وقدم استقالته وأصر عليها قائلاً (إن ضميره لا يسمح له بالبقاء وسط مجلس يصدر قراراً باعتقال زملاء يعتبرهم شرفاء لا يستحقون مثل هذه المعاملة).

• حاول أحمد فؤاد إقناعه، وكذلك محمد نجيب وكمال الدين حسين بالعدول عن استقالته. لكنه أصر على موقفه، ورفض أن يشارك فى حكم مصر بهذه الطريقة.. وقد أورد أحمد حمروش ما يؤيد قولنا فى كتابه ثورة يوليو الجزء الأول ص ١٠ الى صفحة ١٤ .

• تلك هى بعض مواقف يوسف صديق فى الدفاع عن الحرية والديمقراطية، ورفض حكم الفرد لما له من نتائج بالغة السوء على الأمة والوطن.

وقبل أن ننهى موضوع استقالة يوسف صديق من مجلس الثورة ومن الجيش، نحب أن نوضح للحقيقة أنه قدم ثلاث استقالات متوالية على النحو التالى :-

الاستقالة الأولى:

فى يناير سنة ٥٣ عقب القبض على ضباط المدفعية الأحرار ووضعهم فى السجن بملابسهم الرسمية، وقد قدمها الى اللواء محمد نجيب الذى كان فى ذلك الوقت رئيساً لمجلس قيادة الثورة، والتي نوهنا عنها فى حديثنا السابق ، وكانت العبارة الأخيرة فيها تقول^(١).

(إننى لا أريد أن أهدمك على يديهم، لما بينى وبينك من ود قديم - ولا أريد أن أهدم معهم البلد على يدك لما بينى وبينها من ود صادق - لذلك أرجو قبول استقالتي).

ويذكر اللواء محمد نجيب^(٢) تلك الاستقالة قائلاً (وفوجئت بعد اعتقال ضباط المدفعية بيوسف صديق يقدم استقالته ويصر عليها رغم محاولاتي المتكررة العدول عنها قائلاً: إنه لا يمكن أن يرتبط مع مجموعة لا يوافق على سياستها، وكانت هذه أول استقالة من مجلس الثورة..).

ويذكر كمال الدين حسين^(٣) (وكانت أول استقالة من مجلس قيادة الثورة تقدم بها المرحوم يوسف صديق. حقيقة أنه دخل مجلس القيادة ليلة الثورة فقط عندما نجح بقواته فى مهاجمة مقر القيادة فى كوبرى القبة. إلا أنه فى فبراير سنة ٥٣ قدم استقالته، وعندما حاولنا اقناعه بالعدول عنها قال: أنتم تتحدثون فى كلام لا أفهمه).

وفى موقف مشابه يقول خالد محيى الدين ص ٢٠٦: - (فى مارس ٥٣ عرض مشروع عقد العمل الفردى فى المؤتمر المشترك، وطرح من جديد موضوع الفصل التعسفى الذى اشتهر بموضوع المادة ٣٩ من قانون عقد العمل الفردى، وتكتل الجميع ضدى، وكان عبد الناصر غائبا ، وتقدمت باقتراح بسيط للغاية، وهو حق العامل فى اللجوء الى المحكمة اذا فصل تعسفيا، فإذا قررت المحكمة حقه فى العودة للعمل تحتمت عودته، لكن الجميع رفضوا ذلك أيضا بحجة انه سوف يخيف رأس المال، إزاء ذلك قررت تقديم استقالتي،

(١) مذكرات السيدة علية توفيق

(٢) كلمتى للتاريخ ص(٦٠)

(٣) الصامتون يتكلمون ص (١٥)

والحقيقه أننى كتبت هذه الاستقالة وكأنى أزيح عن كاهلى عبئا ثقيلا، وأحسست براحه بالغه بعد أن أرسلتها، وقلت لنفسى: الآن ارتاح ضميرى، فقد كنت أعيش فى مأزق حقيقى، فأنا أعارض فى غرفه مغلقة، وهم يملكون الأغلبية أو الإجماع ضدى، ويملكون أجهزة الأعلام، إذا قلت رأيا لأحد قالوا إننى أذيع أسرار المجلس، وأتحدى التضامن المفترض بين الزملاء فى مجلس القيادة على أى حال رفض عبد الناصر الاستقالة، وربما لم يجد الوقت مناسباً، أو أنه ليس من المناسب أن أخرج هكذا مدافعا عن حقوق العمال).
لكن يوسف كان أبعد نظراً من زملائه عندما أصر على استقالته بسبب إهدار الحريات. فلم يكن يؤمن كثيرا بالمواقف التكتيكية. خاصة فى القضايا المصيرية.

الاستقالة الثانية:

أكد إصراره على استقالته الأولى وهو فى منفاه بأسوان، وكان فى حراسته ضباطه الثلاثة (عبد المجيد شديد - محمد السقا - وحيد رمضان) فى أواخر فبراير ٥٣ .

الاستقالة الثالثة:

• أرسلها فى برقية مفتوحة الى اللواء محمد نجيب عقب وصوله وعودته الى مصر سراً من منفاه فى لبنان ومعه زوجته وطفليه. وقال فى نصها (وصلت الى بلدتى - وأطلب تسوية حالتى - وقبول استقالتى).

وكان ذلك فى أغسطس سنة ٥٣ وكانت هذه الاستقالة من الجيش كله فى عمل غير مسبوق أن ترسل مثل هذه الاستقالة الى رئيس الدولة فى برقية مفتوحة من مكتب تلغراف مدينة الواسطى.. (أرسل الاستقالة الأستاذ محمود توفيق)!!

أطول يوم فى تاريخ مصر ص ٢٢٩ جمال حماد
مجلة الوادى أكتوبر ٨٢ حسين صديق
مجلة الوادى سبتمبر ٨٢ عبدالمجيد شديد
مجلة أكتوبر ٢٢ / ٧ / ٩٠ حسن دسوقي

الباب الرابع

في سبيل الديمقراطية

نعرض فى هذا الفصل من الحديث للفترة من منتصف يناير ٥٣ وهو تاريخ إبعاد يوسف صديق الى أسوان حتى أول أبريل ٥٤ وهو تاريخ دخوله السجن، وقد سجلت تلك الفترة صفحة من أنصع صفحات نضاله، فى سبيل الحيلولة دون انجراف قادة ثورة يوليو الى الطريق اللاديمقراطى ، تمسكا منه بمبادئ ثورة يوليو من ناحية ، وبمصالح الشعب والوطن من ناحية أخرى .

فترصد قلقه وخوفه على الثورة ، بإحساس الأب المسئول ، لما له من دور حاسم فى قيامها ، ونلقى الضوء على فترات تحديد الإقامة وفترات النفى خارج البلاد ، فنعرض لما قيل عنها - سواء من أقوال يوسف أو أقوال معاصريها وشهودها ، وأيضا من بعض مانشر عنها بعد عام ٨١ ، ونلقى الضوء على ماتعرض له يوسف خلال تلك الفترة، وكيف كان رد فعله لما حدث .

وغرضنا من ذلك أن نضع القارئ أمام الحقائق ، وأيضا أن نضع الحقائق أمام التاريخ، يشير جمال حماد الى تلك الفترة بقوله فى مجلة أكتوبر ٨ / ٩ / ٩٦ :

كان لموقف بعض ضباط الثورة السابقين الذين نشرت الصحف مقالاتهم أو أحاديث لهم أثناء الفترة التى رفعت فيها الرقابة على الصحف، والتى عبروا خلالها فى كتاباتهم عن تأييدهم للديمقراطية ومهاجمة مجلس الثورة بسبب الأسلوب الشمولى الذى يتبعه فى الحكم ، ماجعلهم هم الآخرون هدفا للإجراءات الانتقامية عقب إلغاء قرارات مارس الديمقراطية .

وكان من أبرز هؤلاء الضباط العقيد يوسف منصور صديق عضو مجلس قيادة الثورة السابق، والذى قدم استقالته من المجلس فى فبراير ٥٣، والذى كان دوره فى ليلة ٢٣ يوليو من الأدوار الرئيسية التى حققت لنجاح الثورة، وخلال أزمة مارس كان يوسف صديق الذى فرضت عليه من قبل الإقامة الجبرية بمنزله بحلمية الزيتون ، عقب عودته سرا من منفاه فى لبنان متحديا تعليمات مجلس الثورة بعدم العودة الى مصر، وقد أرسل رسالة مفتوحة الى اللواء محمد نجيب نشرتها جريدة المصرى يوم ٢٤ مارس ٥٤ تحت عناوين، وقد طالب فيها بتشكيل وزارة ائتلافية من عناصر من الوفد والإخوان المسلمين والأشتراكىين

والشيوعيين برئاسة المستشار الدكتور وحيد رأفت كى يعهد اليها بمهمة إجراء الانتخابات للبرلمان الجديد، كما أدلى يوسف صديق بحديث صحفى لجريدة المصرى نشرته الصحيفة يوم ٢٦ مارس تحت عناوين بارزة كان من بينها، الشعب هو الذى يرسم سياسة البلاد دائما، الميول الحمراء (يقصد الشيوعية) تلصق دائما بكل حر، وقد ألصقت بجمال عبد الناصر وخالد محبى الدين، سبب استقالتي يفسرها تاريخ الاستقالة.

وقد دفع يوسف صديق ثمنا غالبا لهذا الموقف الذى وقفه فى أزمة مارس فى صف الديمقراطية، فتم اعتقاله فى أول إبريل ٥٤ أى بعد يومين فقط من إلغاء قرارات مارس، وأودع سجن الأجانب لمدة شهر ثم نقل الى السجن الحربى، وظل مسجوناً فيه لمدة ١٣ شهرا، وفى أول مايو ٥٤ أى بعد شهر واحد من اعتقاله تم اعتقال زوجته السيدة عليّة توفيق، وأودعت فى قسم النساء بسجن مصر، ولحق بيوسف صديق فى السجن الحربى مجموعة من أقاربه صغار السن. كان أحدهم فى السنة الثانية الإعدادية، وكذا بعض الخدم الذين سبق لهم الخدمة بمنزله، والتقى يوسف صديق فى السجن الحربى مع الكاتب الكبير احسان عبد القدوس رئيس تحرير مجلة روزاليوسف الذى ساقوه هو الآخر الى السجن الحربى بسبب مقالاته اللاذعة فى المجلة خلال فترة إلغاء الرقابة على الصحف، والتى كان من أبرزها مقاله الشهير الذى كان عنوانه (الجماعة السرية التى تحكم مصر)، وحتى حسن دسوقي أحد الضباط الأحرار وصديق يوسف صديق لم يلبث أن زجوا به فى سجن الأجانب، وعقب الإفراج عن يوسف صديق وزوجته وأقاربه، فرضت عليه وعلى زوجته الإقامة الجبرية بمنزله بعزبة النخل، ولم ترفع عنه الإقامة الجبرية إلا عقب العدوان الثلاثى على مصر ٥٦ تقديرا منهم لمشاركته فى تنظيم المقاومة الشعبية ضد الغزاة المعتدين فى منطقة مصر الجديدة.

ويوجز مصطفى أمين الحديث عن تلك الفترة فى مقاله بجريدة الأخبار يوم ٢٨/٣/٩١ قائلا: وقيل إنه شيوعى، ولهذا أخرجوه من مجلس الثورة، ولم يحاول أن يحارب الثورة، وبقي يتفرج من بعيد، ولكن القبضة الحديدية وصلت اليه واعتقلته واعتقلت زوجته، واعتقلت شقيق زوجته، وعاش بعد ذلك مطاردا مغضوبا عليه من كل

الجهات ، وكان شريفاً في خصومته ، يقول رأيه ولا يخاف ، وضع رأسه على كفه ليلة ٢٣ يوليو، وبقي واضعاً رأسه على كفه الى أن مات).

إن من حق يوسف صديق أن يعرف الناس حجم التضحيات التي تحملها والمعاناة التي كابدها في سبيل مبدأ آمن به ، ولم يكن خلافه مع قادة يوليو صراعاً على السلطة، لكن خلافه كان على الآثار البعيدة المدى للأتجاه اللاديمقراطى ، فمن ناحية هو يخالف مبادئ الثورة التي أعلنها ، ومن ناحية أخرى فهو ضار على المدى البعيد على مصالح الوطن وحق الجماهير ، ولما كانت الأيام قد أثبتت صدق رؤيته بعد أربعين عاماً، فإن هذا الموقف فى اعتقادى هو نموذج رفيع المستوى، فإذا عرف القارىء أن يوسف لم يقبل أى ثمن أو ترضية عن تلك التضحيات، ولم يقبل منصبا - رغم ما كان يعانيه من ضيق ذات اليد، لاقترب القارىء من ملامح تلك الشخصية.

(١) الإبعاد الى أسوان

بعد أن وصلت العلاقة بين يوسف صديق ومجلس قيادة الثورة الى حالة بالغة من التوتر، عزم يوسف على تقديم استقالته من المجلس وامتنع عن الحضور، ثم مالبت أن صاحب زوجته السيدة (عليه توفيق) وطفليه (حسين ونعمت) وسافر فجأة الى قريته، ونزل فى بيت خاله الذى شهد طفولته وصباه ، وفى الجانب الآخر من البيت كانت تنزل ابنته السيدة (سهير) وزوجها ابن خاله وشقيق زوجته الأستاذ/ محمود توفيق ومالبت المجلس أن تحرك فأرسل اليه نفرا من أقرب معاونيه (وهم من ضباط الصف الثانى الأحرار) فسى محاولة لأقناعه بالذهاب وحيدا معهم الى أسوان ، بدعوى إتاحة الفرصة لإراحة الأعصاب من ناحية، والتفاهم ورأب الصدع وقفل باب الفتنة من ناحية أخرى، ولكى يتحقق ذلك اصطحبوا معهم أحد الضباط الأحرار وهو من مديرية بنى سويف (صلاح زعزوع) الذى قام بعزومة يوسف ورفاقه فى بيته ببنى سويف، على أن يتم السفر من هناك الى أسوان، بعد أن قام ابن خاله بالواجب من أكرامهم والترحيب بهم، والوقوف على خدمتهم حتى انصرفهم .

لكن زوجته السيدة (علية) ساورها الشك فى الهدف من وراء اصطحابه وحيدا مع الضباط دون أسرته من ناحية، كما أستشعرت واجبها فى أن تكون بجوار زوجها فى تلك اللحظات من ناحية أخرى، وهو مادفعها الى اصطحاب طفليها والسفر فجرا الى أسوان من محطة الواسطى لتكون فى استقباله عندما يصل ، ولم يكن لديها مكان تذهب اليه فانتظرت فى محطة القطار حتى وصل مع رفاقه.

فأما رفاق يوسف فقد أخذتهم الدهشة لوجود أسرته من قبله فى أسوان. مما استدعى تغيير مقر الإقامة وهو فى إحدى الاستراحات الحكومية، وأما مجلس الثورة فكان قد بدأ الطريق الى إبعاد يوسف صديق نهائيا - بالوسائل المتاحة أمامه - كما ضرب ستارا كاملا من التعقيم على اسمه، كما اعتقل كل من يمت اليه بصلة ، ذلك أنه فى هذا التوقيت ١٦ يناير ٥٣، ألغى المجلس الدستور واعتمد الحكم الديكتاتورى طريقا للحكم .

على أن ابنته (سهير) قد لحقت به بصحبة أحد مساعديه بعد اعتقال زوجها، بينما عادت زوجته بطفليها لمتابعة الدراسة، وفى تلك الفترة اتصل يوسف تليفونيا بعبد الناصر وأكد استقالته، فاستدعى الى القاهرة تحت الإقامة الجبرية بمنزله بحلمية الزيتون. ويلقى شهود الحادث الضوء على تلك الفترة الهامة حيث تبدأ ابنته (السيدة سهير) قائلة:

فى اوائل ٥٣ كنت متزوجة حديثا من الأستاذ محمود توفيق ابن خال والدى، وكنا نعيش فى بدايه حياتنا فى منزل والده بقريتنا - زاويه المصلوب - مركز الواسطى. حيث كان يعمل زوجى محاميا، وكنت فى شهور حملى الأولى. جاء أبى لزيارتنا وقضاء عده أيام (ومعه زوجته وطفليها) معنا بعد خلافه مع زملائه بمجلس قيادة الثورة، وبعد أيام جاء الى منزلنا بعض ضباط الصف الثانى لمقابلة والدى. أذكر منهم عبد المجيد شديد، والسقا، ووحيد رمضان وآخرين، جاءوا للاجتماع بوالدى ومقابلته لمحاوله تخفيف حدة الخلاف بينه وبين زملائه. وتم الاتفاق على أن يسافر الى أسوان لفترة قصيرة فى محاوله لتهدئة النفوس، وكان زوجى طوال اليوم يقوم على ضيافتهم واستقبالهم وإكرام وفادتهم، وحسن وداعهم عند الانصراف، وسافر والدى الى أسوان.

وفى فجر اليوم التالى حضر رجال البوليس الى منزلنا حيث تم القبض على زوجى وإرساله الى معتقل جبل الطور ، وعرفت فى نفس اليوم أنه تم القبض على عدد من شباب العائلة.

سافرت الى أسوان لأكون مع والدى الى أن يتم البت فى أمر زوجى . فوجدته يعيش فى أحد الاستراحات الحكومية ويرافقه ضابطين هما السقا ووحيد رمضان وكنت أعرفهما جيدا. حيث كانا يأتیان كثيرا لزيارة والدى بمنزلنا بالعريش قبل قيام الثورة بشهر، وبالطبع علم والدى بقصة القبض على زوجى وعلى أقربائه، وفهم أن هذا الإجراء يمثل نوعا من الضغط عليه لكى يتراجع عن موقفه .

فى هذه الفترة التى قضيتها مع والدى فى أسوان صدر عدد من مجله المصور فى فبراير ٥٣ وبه هديه عباره عن صوره أعضاء مجلس قياده الثورة كاملا. ولكن الهديه الموجوده داخل العدد أمر جمال عبد الناصر بمصادرتها. وفعلا تم جمعها من داخل العدد، ولكنى حصلت عليها وهى تحت يدى الآن .

وعلمت بعد سنوات من حديث للكاتب - حلمى سلام - فى مجله صباح الخير العدد ١٤٩٢ يوم ٩ أغسطس ١٩٨٤ قال فيه: أذكر أننى بعد فترة قصيرة من قيام الثورة، أقنعت جمال عبد الناصر أن يقوم مصور دار الهلال بالتقاط صورة جماعية لأعضاء مجلس قيادة الثورة، ونقوم بتوزيعها بمثابة هدية مع مجلة المصور، وافق عبد الناصر على الاقتراح ورحب به أصحاب دار الهلال، وتم تصوير أعضاء مجلس القيادة، وأعددت الصورة الهدية، وذات مساء قبل نزول المصور الى الشارع بيوم واحد، اتصل بى جمال قائلا: يا حلمى الغى فكرة الصورة الهدية، فقلت بدهشة: لكن احنا طبعناها فعلا وجاهزة للتوزيع مع المصور غدا، فرد بحده لا. الغى الهديه وتعال حالا عندى هنا، وذهبت فى الحال الى جمال عبد الناصر وشرح لى الأسباب التى دفعته لإلغاء الصورة الجماعية قائلا: ما تتضايقش يا حلمى. لأن فيه اثنين من الذين يظهرون فى هذه الصورة وسيراهم الناس غدا سوف يختفون بعد فترة !! وانا لا أريد الناس أن ترانا اليوم وبعد فترة يجدونا وقد نقصنا اثنين، وسألته عن الاسمين. فقال: يوسف صديق وعبد المنعم أمين!!

ومن هنا فإن النية كانت مبيتة للتخلص من والدى رغم أن الاتصال به كان مستمرا فى أسوان فى محاولة أو للتظاهر بأن هناك جهودا تبذل لتقريب وجهات النظر). انتهى كلامها. وتكمل زوجته (السيدة عليّة) القصة قائلة:

انتظرت زوجى فى محطة سكة حديد أسوان ومعى طفلاى ، وظللنا أكثر من أربع ساعات حتى وصلوا بالقطار، وكانت مفاجأه لهم أن يجردونى فى الانتظار !! كسان المسئولون قد حجزوا لأنفسهم مكانا فى إحدى الاستراحات الحكومية من غرفة واحدة وصالة ولم تكن بطبيعته الحال تكفى لنا ونحن أسره مما دعاهم الى تغييرها باستراحه أكبر فكانوا هم (شديد والسقا) فى غرفه، ونحن فى غرفه بينما تخلف وحيد رمضان وعاد الى القاهرة لتلقى التعليمات، لم يكن الأمر إراحه أعصاب لكنه كان فى الحقيقه تحديدا للإقامه، وطبعاً وصلت الأخبار للقاهرة بوجودى مع زوجى، وكان الاتفاق على أن البقاء فى أسوان لأيام قليله ومحددة، ومن هناك أرسل يوسف تأكيد استقالته، ولما ألح عليهم فى معرفه ميعاد عودتنا الى القاهرة، قالوا له انها يوم الإثنين القادم ، وبعد يومين قال أحدهم أمامى إن وحيد رمضان سوف يحضر يوم الإثنين، وفرح زوجى فقد كان يحب «وحيد»، ولكنى قلت اذن لن نسافر يوم الإثنين، وفعلاً حضر وحيد رمضان يوم الإثنين ومعه سهير ابنه يوسف وزوجه أختى، وقال إن المدرسة تسال على ولدى حسين، وأن الدراسة قد بدأت، ولذلك فقد أحضر ابنته لتقوم على رعايته، وكان مطلوباً منى بطبيعة الحال العودة الى القاهرة، فعدت إليها). انتهى

(٢) ترحيل زوج ابنته للسجن بالدمره ايلات !!

يكمل الأستاذ محمود القصبه قائلاً: يوسف كانت قد كثرت خلافاته مع مجلس قياده الثوره حول قضية الديمقراطية، وأسلوب الحكم الذى بدأ يتتهجه أعضاء المجلس وأعدائهم من رجال الصف الثانى، والذى كشف عن اتجاهه للدكتاتورية العسكرية، والخروج على مبادئ حركة الضباط الاحرار وآمال الشعب فى حكم ديمقراطى، وهى الأهداف التى ظل يكافح من أجلها الشعب من قبل ثورة عرابى على مدى قرن من الزمان على الأقل . وبدأ الخلاف يتسع الى درجة أن جمال عبد الناصر طلب من يوسف أن يأخذ أجازة من

أعمال المجلس، واقترح عليه أن يسافر الى أسوان لبعض الوقت لإراحة الأعصاب، على أمل أن يعود أكثر هدوءاً، وقد فوجئت بحضوره الى منزلى (مع أسرته) - بزاوية المصلوب - حيث كنت أعمل محامياً بمركز الواسطى، وكان المنزل قريباً من مكتبى ومن جهات عملى فى المحكمة والنيابة، وقد تبين أنه حضر لزيارة ابنته التى هى زوجتى، وبعد وصوله بقليل حضر عدد من الضباط منهم، وحيد رمضان، محمد السقا، عبد المجيد شديد، للمرور عليه، وجلسوا فى غرفه الجلوس معه الى أن حان وقت الغذاء، وبعد الغذاء جلسوا بعض الوقت ثم اصطحبوه الى محطة قطار الواسطى فى اتجاههم الى بنى سويف، ومنها الى أسوان، وكان ذلك تقريباً فى ١٥ يناير ٥٣.

وحوالى الساعة الثالثة أو الرابعة صباحاً فوجئت بضابط مباحث مركز الواسطى ومعه عدد من المخبرين يطرقون باب منزلى، وكنت أعرفه بالطبع، حيث أبلغنى بأنه مكلف باصطحابى الى البوليس السياسى - مباحث أمن الدولة بعد ذلك - بالقاهرة، وتم ذلك بالفعل، وركبنا أول قطار من الواسطى للقاهرة، ثم الى مبنى المجمع، حيث سلمنى لضابط مباحث مخصوص وعاد، ونقلت الى معتقل عين شمس، حيث وجدت يوسف كمال هناك وهو قريب لنا، كما وجدت عدداً آخر، أذكر منهم أمين عبد المؤمن الصحفى، أحمد طه وآخرين، وفى مساء ذلك اليوم نقلنا بالمدبرة - ابراهيم - من السويس الى معتقل جبل الطور، وللعلم فإن هذه المدبرة قد أسرها اليهود بعد ذلك فى عدوان ١٩٥٦ واستولوا عليها وسموها ايلات، وهى التى اغرقتها البحرية المصرية بعد هزيمه ١٩٦٧.

وتبين بعد ذلك أن توقيت القبض على - ١٦ يناير ١٩٥٣ - كان مرتبطاً بصدور قرارات إلغاء دستور ١٩٢٣ - وبمدة فترة الانتقال ٣ سنوات التى بدأ بها الحكم العسكرى الرسمى لمصر (!!).

ويروى ولده حسين تلك القصة: كان تحديد الإقامة فى أسوان قد تم بإحدى الاستراحات الحكومية هناك، وبعد سنوات فوجئ والدى بخطاب من تلك الجهة يصل اليه يطالبه بسداد ثمن إقامته وأسرته وضباطه فى أسوان لمدة شهر ونصف، وقد أشر على هذا

الخطاب وأرسله الى جمال عبد الناصر قائلاً: منذ متى يدفع المعتقل إيجار معتقله، أظنك أولى بهذا الأمر منى!!).

(٣) النفي الى سويسرا

بعد رجوعه من أسوان ووضعته تحت الإقامة الجبرية في حلمية الزيتون، واصل المجلس اتجاهاه بإبعاد يوسف نهائياً، فشكل لجنة طبية قررت سفر يوسف للعلاج في إحدى مصحات الصدر في سويسرا لمدة ثلاثة شهور، وتم الاتفاق معه على السفر، على أن يعود الى صفوف الجيش بعد رجوعه، وسافر في مايو ٥٣ وحيدا حيث الحق بإحدى مصحات الصدر في مدينه (لوزان) الشهيرة ، ويلقى يوسف الضوء على ما حدث وأسبابه في حديثه لروزاليوسف الذي نشرته في ٢٩ مارس ٥٤ حيث قال:

(كان طبعياً بعد ذلك أن أكون عضواً في مجلس الثورة ، وبقيت كذلك حتى أعلنت الثورة أنها ستجرى الانتخابات في شهر فبراير ٥٣ وكانت الثورة بذلك تسير وفق مبادئ الضباط الأحرار . غير أن مجلس قيادة الثورة بدأ بعد ذلك يتجاهل هذه الأهداف . فحاولت أكثر من مرة أن أترك المجلس وأعود الى صفوف الجيش فلم يسمح لى بذلك، حتى ثار فريق من الضباط الأحرار على مجلس قيادة الثورة يتزعمه اليوزباش محسن عبد الخالق بسبب هذا التجاهل لأهداف الثورة .. فأيدت الثائرين بالدفاع عن وجهة نظرهم فأبعدت الى أسوان ٥٣ ونفذت أمر الإبعاد حتى تثبت لهم صحة آرائى عملياً بفعل الأيام ذاتها. وكان مجلس الثورة قد خدعه مستشاروه المضللون.

فما حل شهر فبراير ٥٣ الذى كان محددًا لعودة الحياة النيابية إلا وكان مجلس قيادة الثورة قد أعتقل الضباط الثائرين وحاكمهم وسجنهم على نحو ما يعرفه الناس، وألغوا الدستور بحجة عمل دستور جديد، وحلوا الأحزاب بحجة أن بعضها فاسد وصادروا أموالها، وأصبح واضحاً أن الثورة انحرفت وبدأت تتكس، فاتصلت بالبكباش جمال عبد الناصر تليفونيا من أسوان وأخبرته أنني لايمكن أن أبقى عضواً في مجلس الثورة، وطلبت منه أن يعتبرنى مستقيلاً. فأنا لا أوافق على ما يتم، وسأرسل هذه الاستقالة مع أحد

الضباط الذين كانوا فى حراستى ، فاستدعيت الى القاهرة فى الحال، واعتقل كل من له صلة بى . ونصحت بأن أسافر للعلاج فى سويسرا على أن أعود بعد ثلاثة أشهر للعمل فى صفوف الجيش ، ومضت الشهور الثلاثة، وجاءنى الخبر بأن عودتى غير مرغوب فيها ، ولكنى عدت خلسة الى وطنى وتوجهت الى بلدتى فى مركز الواسطى، واستقلت من الجيش تلغرافيا فتقرر تحديد إقامتى هناك ثم طلبت الانتقال الى القاهرة فحددت إقامتى هنا). انتهى

فلما اقترب العيد الأول للثورة فى ٢٣ يوليو ٥٣، وجد نفسه وحيدا، مريضا، منفيا خارج بلاده، فأرسل يستأذن مجلس الثورة فى العودة الى وطنه حتى يحضر عيد الثورة التى كان بطلها، لكن المجلس رفض عودته. وتحرك وجدانه بالشعر، معبرا عن نفسه، بين خوفه على ضياع الثورة، وبين استيائه وثورته من انحرافها ، فذكر دوره فيها ، وذكر غدر الرفاق به ، وأكد حبه لوطنه الذى ملك عليه فؤاده ، فكتب قصيدته (من الجنة) وأعجب مافى هذه القصيدة، أنه قد اعتبر نفسه مات شهيدا على يد رفاقه، وأنه قد دخل الجنة وطلب المغفرة من الله لمن ظلمه، ولمن شوه عمله المجيد ، وفى هذا المعنى يقول:

يا أخت انى شهيد جئت جتكم .. هل فى الجنان يداوى الداء بالشعل
أجر الشهيد سألت الحسن فى وله .. وفى الجنان نعيم غير مبتذل
لا تحرمينى رضاباً فى عذوبته .. شئ من النيل فى طيف من الأمل

ثم يواصل

وأبعدونى اليكم الف مغفرة .. لأهل مصر وإن هم شوهوا عمل

(٤) النفى الى لبنان

وبعد رفض المجلس الحاكم رجوع يوسف الى وطنه من سويسرا، طلب هو الإقامة فى بلد عربى، فاقترحوا عليه أن يشغل منصبا دبلوماسيا إما فى الهند واما فى لبنان ، لكنه لم يقبل أى منصب، وسافر الى لبنان، وكان النفى الى لبنان فى جوهره، استمرارا لرغبة المجلس فى استبعاده، وعدم قبول عودته، مما دفع يوسف بعد ذلك الى تحدى هذا القرار

والعودة سرا الى وطنه. كانت إرادة المجلس الحاكم قد اتجهت الى عدم عودته الى مصر، بينما اتجهت إرادة يوسف الى تحدى هذا القرار ورفضه، فأما المجلس فقد بدأ الضغوط على أسرته بفرض تخفيف زوجته ودفعتها الى اللحاق بزوجها في المنفى فقد يساعد ذلك في عدم مطابته بالعودة. هذا من ناحية، وإغرائه بالمناصب للبقاء في الخارج من ناحية أخرى، وتروى زوجته (عليه) عن ذلك الحدث قائلة:

بعد سفر يوسف الى سويسرا انقطعت الأخبار عنه، وفي أحد الأيام دق جرس التليفون في منزلى وقال المتحدث أن يوسف قد مات في المستشفى، ونزل الخبر على كالصاعقة فاتصلت بمكتب جمال عبد الناصر الذى أكد لى عدم وجود أى صحة لهذا الخبر، وأن يوسف فى طريقه الى لبنان، وأبدوا استعدادهم لسفرى مع أولادى لقضاء إجازة الصيف هناك، وبالطبع فقد وافقت، ثم بدأت إجراءات سفرى مع أولادى، وأشاروا على بالسفر بالباخرة لكنى رفضت، وطلبت السفر بالطائرة، وأعددت حقيبة ملابسى وتعمدت أن أضع فيها ملابس يوسف العسكرية الرسمية، وما إن وصلت الى مطار بيروت، حتى وجدته فى انتظارى ومعه ملحقنا العسكرى بسوريا ولبنان (جمال حماد).

ولم يكن خافيا علينا منذ الوهلة الأولى أننا تحت المراقبة من جانب سفارتنا فى لبنان بدعوى حراستنا، ولم يكن يوسف راضيا عن تصرف مجلس الثورة، وسرعان ماقررنا العودة فورا الى مصر، وكان قد مضى على وصولى أقل من أسبوع، وبدأنا نعد فى الخفاء أمر رحيلنا سرا، ولن أنسى موقف أهل لبنان الشرفاء، فقد تعاطفوا معنا وساعدونا فى اخفاء موعد رحيلنا، وفى تسهيل ركوبنا الطائرة دون علم السفارة، وبعيدا عن أعين الرقباء، فقد أخذوا جوازات سفرنا وانهموا بجميع إجراءات السفر بحيث نتحرك الى دخول الطائرة مباشرة، فلا نقف فى مطار بيروت، بل إنهم ساعدونا فى نشر شائعة عن سفرنا الى الجبل فى رحلة كنوع من التغطية على تحركنا الحقيقى، وفى اللحظة المناسبة ارتدى يوسف ملابس العسكرية، وتحركنا بعد توديعنا الى الطائرة، وركبنا من مطار بيروت، فلما وصلنا الى مطار القاهرة لم يكن أحد يتوقع وصولنا، ودخلنا أرض الوطن فى هدوء وسلام، ولبثنا فى القاهرة بضع ساعات مررنا فيها على حسن دسوقى، ثم واصلنا السفر الى قريتنا،

ومن مكتب تلغراف (الواسطى) أرسل يوسف استقالته من الجيش الى اللواء محمد نجيب (فى برقية مفتوحة) ، وفوجيء مجلس الثورة بوصولنا ، كما فوجئت سفارتنا فى بيروت برحيلنا.

وأما يوسف فقد نفذ تحديه لمجلس الثورة بعودته سرا، بعد أن رفض كل المناصب التى عرضت عليه، و مما لاشك فيه أن عودته قد اعتبرت تحديا صارخا، ولعل القارىء يدرك أن تلك العوده قد أثارت مجلس الثورة وعلى الأخص عبد الناصر مما أدى بعد ذلك الى تضاعف الرغبة فى الانتقام منه، والتنكيل به!! فسارع المجلس الى إرسال قوة تحديد إقامة الى القرية فى أغسطس ٥٣، حيث بدأ يوسف مرحلة جديدة من نضاله الباسل على طريق الديمقراطية .

(٥) تحديد الإقامة فى قريته

حفلت تلك الفترة التى حددت إقامته فيها بالقرية بالقصص الطريفة، منها أن بعض الأحرار كانوا يزورونه سرا فى بيته، و كان أهل القرية يستقبلونهم و يعطونهم جلابيب حتى لا تلحظهم العيون، وفى تلك اللقاءات ظهرت فكره تكوين الجبهة الوطنية لمواجهة الحكم الديكتاتورى وإسقاطه، كما أن أفراد تحديد الإقامة لم يستطيعوا الاقتراب من البيت مراعاة لشعور أهل القرية المسلحين و تجنب الصدام معهم، و قد كنت معه خلال تلك الفترة التى لم تطل، وفيها أملى على المسودة الاولى من مذكراته عن ليلة قيام الثورة ودوره فيها، والتى كانت الأساس فى كتابه تلك المذكرات، وسرعان ما بدأ العام الدرا سى، وانتقل هو الى القاهرة مصحوبا بقوة تحديد اقامته. وعدت انا الى درا ستى الثانوية. مما سيرد تفصيله فيما بعد.

(٦) الأحرار يزورون القرية:

ويلقى يوسف صبرى (وهو ضابط شرطه كان يعمل بمديرية امن بنى سويف. كما أنه من أبطال معركة الإسماعيلية ٢٥ يناير ١٩٥٢) الضوء، روزاليوسف ٥ / ٥ / ٧٥: وأذكر أنني التقيت بيوسف صديق لأول مره فى صيف ٥٣ بعد عودته من سويسرا عن

طريق لبنان، حيث أمضى عدة شهور للعلاج من نزيف الرئة، وسل العظام، وكان اللقاء في قريته -زاوية المصلوب -مركز الواسطي. حيث كانت اقامته محدده تحت حراسة البوليس الحربى .

وكنت فى ذلك الوقت أعمل ضابطا بمديرية أمن بنى سويف، وسمعت عنه الكثير من بعض أصدقائه. خصوصا خطابه الهام فى بنى سويف فى أول الثورة، والذي أعلن فيه أن الثورة لشرقية ولاغربية، والتقت الآراء فى ذلك الوقت على ضرورة العمل على بدء الكفاح المسلح من جديد. واتفقت مجموعة من الأصدقاء مختلفة الانتماءات على ضرورة اللقاء مع يوسف صديق، فاتجهنا فى ليلة مقمرة الى قرية (زاوية المصلوب) عبر الحقول حيث التقينا ببعض أقاربه قدموا لنا جلابيب لبسناها وتسللنا الى المنزل .

وهناك التقينا به لأول مره، ودار نقاش طويل انتهى بتشكيل ماسمى فى ذلك الوقت: اللجنة التحضيرية للكفاح المسلح: ضد الانجليز، وبدأت تمارس نشاطها فى الدعوة لرايها، والاتصال ببقية الأحزاب والقوى الوطنيه المختلفة. وما لبث هذا النشاط أن تطور الى تشكيل جبهة وطنية عريضة كان لها دور فى أحداث ١٩٥٤، ولم تسجل هذه المرحله بتفاصيلها حتى الآن رغم تعدد الدراسات والكتب التى تناولتها، وأرجو أن تناح لى فرصه تسجيلها ونشرها قريبا.

وكان الضابط - صلاح عبد الحفيظ - وهو أحد الضباط الذين ناصرُوا موقف يوسف صديق من مجلس قيادة الثورة، من الذين ترددوا على زيارته فى تلك الفترة، ومكث مع يوسف لفترة فى قريته، كما كان له دوره بعد ذلك فى نشاط الجبهة الوطنية، وترتب على ذلك فصله من الجيش ، وقد لاقى صنوفا من الضغط والتكيل والمحاربة فى رزقه. حتى أنه بعد فصله من الجيش وتسوية معاشه على مبلغ بسيط، عين بعد ذلك بمرتب ناقله فى إحدى الشركات الحكومية، وظل مضطهدا.. حتى وفاته!!

كما تردد كثيرون من المدنيين والعسكريين على القرية من مناصري الديمقراطية، مما يضيق المجال بحصرهم، ويحتاج الامر الى بحث خاص عن ذلك النشاط السياسى فى تلك الفترة الهامة، من تاريخ الوطن.

الباب الخامس

هيئة مارس ١٩٥٤

لاشك أن أحداث (هبة مارس) فى جوهرها كانت صراعا بين القوى الديمقراطية والوطنية - التى كانت موجوده على الساحة السياسية فى ذلك الوقت - والتى رحبت بقيام الثورة وساندتها أملا فى استرداد حقوق الوطن بطرد المستعمر ، بعد انهيار النظام الملكى وزواله ، وبين قيادة تلك الثورة - التى نزعت الى اختيار النظام الديكتاتورى - الذى يفرض الوصاية على الشعب ، رافضا تماما مبدأ تداول السلطة وهو جوهر الديمقراطية . وكانت القوى الديمقراطية تتكون من الطلبة وطليعة العمال والمثقفين - وقد انحاز الى تلك القوى من داخل مجلس القيادة بشكل صريح يوسف صديق وخالد محيى الدين ، كما انحاز اليها نفر من الضباط الأحرار خاصة فى المدفعية والفرسان .

وفى هذا الفصل من الحديث، نحاول إلقاء الضوء على أسباب ما حدث، ونستعرض دور مختلف القوى ، ونركز بشكل خاص على دور يوسف ، وما دفعه من الثمن فى سبيله، ثم نعرض للنتائج التى ترقبت على انتصار الاتجاه اللاديمقراطى على مختلف تلك القوى من ناحية، ثم على من ساند هذا الاتجاه من فقهاء القانون الدستورى ، وضباط الصف الثانى وغيرهم من ناحية أخرى.

ثم نختم هذا الحديث بإلقاء الضوء على دور أمريكا ، وتأثيره على العلاقة بين يوسف وبين مجلس الثورة من ناحية ، وعلى تقوية ومساندة الاتجاه اللاديمقراطى من ناحية أخرى.

وغرضنا من ذلك هو تعريف الجيل الحالى بتلك الفترة الهامة، وكذلك وضع الحقائق أمام الباحثين، إيماننا منا بضرورة تصحيح وقائع التاريخ، وتنقيته من محاولات التزييف المستمرة، وكذلك إبراز دور يوسف البطولى فى ذلك الصراع.

صحيح أن الاتجاه الى الديمقراطية قد هزم فى نهاية الصراع، وأن الاتجاه الدكتاتورى هو الذى انتصر، وصحيح أيضا أن تلك القوى التى ساندت الديمقراطية وعلى رأسها يوسف قد دفعت ثمنا باهظا، وصحيح أيضا أن الوطن قد دفع غالبا فى النهاية ، لكن ذلك الثمن القادح الذى دفعه يوسف صديق - هو الذىبقى له فى التاريخ !!

(١) أسباب هبة مارس وتطورها

لما قامت الثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ للقضاء على النظام الملكي الفاسد ، أيدتها جماهير الشعب ، واستبشرت خيرا بقيامها ، خاصة عندما أعلنت عن مبادئها الستة المعروفة، وكان واضحا من اتجاهها أنها ثورة من أجل إرساء الحكم الديمقراطي، وإجلاء المستعمر عن أرض الوطن ، وكان ذلك حلما لكل مصري شريف.

لكن أفعال نظام يوليو كانت مخالفة لأقواله ، فمالبت أن نكل بالأحرار، وألغى الدستور وأغلق الصحف وحل الأحزاب ، قبل أن يحقق جلاء المستعمر ، مما أدى الى تكتل الأحرار، والقوى الوطنية لمقاومة التوجهات اللاديمقراطية لرموز النظام، وظهر ذلك في مظاهرات الطلبة في أوائل عام ١٩٥٤، وانتفاضة طليعة العمال والمثقفين، ثم مالبت تلك القوى أن نظمت نفسها فيما عرف بالجهة الوطنية، وكانت تضم الإخوان المسلمين، والشيوعيين، والاشتراكيين، وحزب الوفد المصري، والتفت هذه القوى حول شخصية يوسف صديق، كما اتصلت باللواء محمد نجيب الذي كان رئيسا لمجلس الثورة، ورئيسا للجمهورية، ورئيسا للوزراء، حاكما عسكريا عاما في ذلك الوقت. والذي أبدى تعاطفا مع أفكار الجهة . وقد أيد تلك الجهة التي كانت تدعو الى الأخذ بالنهج الديمقراطي ، وحل مجلس قيادة الثورة، وإجراء انتخابات حرة، وتسليم مقاليد الحكم لمن ينتخبه الشعب وعودة الجيش الى ثكناته، أيد تلك الأفكار والتوجهات نفر من الضباط الأحرار وعلى رأسهم خالد محيي الدين عضو مجلس القيادة في ذلك الوقت.

ومن الناحية الأخرى كان هناك المجلس الحاكم، وعلى رأسه جمال عبد الناصر والذي كان يرى ضرورة استمراره في الحكم، كما يرى أن أفكار الجهة الوطنية المعارضة والداعية الى إجراء الانتخابات الحرة، سوف تؤدي الى عودة حزب الوفد صاحب الأغلبية الى سلطة الحكم، وكان معنى ذلك أن الأحزاب القديمة بما فيها من فساد وترهل سوف تعود .

لكن الأسباب التي دعت المجلس الحاكم الى تبني ذلك الفكر، كانت محصلة عوامل كثيرة. منها نقص الوعي السياسي في أفراد المجلس الحاكم، ومنها التفاف عدد من

المستشارين السياسيين المدنيين الذين يكرهون حزب الوفد، مثل الدكتور عبد الرزاق السنهوري، وسليمان حافظ، وفتحى رضوان من رجال السياسة، ومصطفى أمين من رجال الصحافة، وجماعة الإخوان المسلمين الذين تحالفوا مع عبد الناصر منذ قيام الثورة للتخلص من الأحزاب، وعلى رأسها حزب الوفد، ولاننسى دور ضباط الصف الثانى الذين أتاح لهم الثورة الحصول على منافع، وحدثت منهم تجاوزات كثيرة كان من الممكن أن يحاسبوا عليها، لو عاد الجيش الى الثكنات.

كما لاننسى دور أمريكا التى كانت تخوف المجلس الحاكم من أن انتصار أفكار الجبهة الوطنية، سوف تؤدى الى سيطرة الشيوعيين على الحكم فى مصر، وأن أمريكا لن تقف مكتوفة الأيدى، فالجيش الإنجليزى موجود ومن الممكن أن يتدخل، كذلك فإن الملك فاروق فى إيطاليا ومن الممكن أن يعود الى مصر، تماما كما عاد (شاه إيران) بعد طرده مرة اخرى الى الحكم، وفى هذه الحالة سوف يدفع المجلس الحاكم الثمن.. كل ذلك دفع المجلس الحاكم الى الدخول فى مواجهة مع القوى الوطنية المصرية، كما دخل فى مواجهات مع نفر من الضباط الأحرار فى سلاحى المدفعية والفرسان، وأدى ذلك الى اتخاذ المجلس لسياسة القمع، وفتح السجون والمعتقلات، والزج بالقوى الوطنية فيها مما زاد الأمر اشتعالا.

وهكذا تصاعدت المواجهة بين المجلس الحاكم، وبين بقية القوى الوطنية، وبات الصدام وشيكا، وكان من نتيجة تنامى نشاط الجبهة الوطنية، والتفاف الجماهير حولها، ما أعلنه المجلس الحاكم فى يوم ٢٥ مارس ١٩٥٤ من انتهاء دور مجلس القيادة، وعودة الجيش الى الثكنات - مع إلغاء الرقابة على الصحف.

وفى (أعتقادى الشخصى) أن تلك القرارات لم تكن فى جوهرها، تعبر عن الانجاء الحقيقى للمجلس الحاكم، انما كانت تصرفا تكتيكيا الغرض منه، أولا: كشف كل القوى المعارضة وظهورها على سطح الأحداث، وقد تحقق ذلك باندفاع الأقلام تعبر عن آراء المعارضين للحكم العسكرى تنشر آراءها فى جريدتى المصرى والجمهور المصرى، ومجلة روزاليوسف، بينما ظهرت اقلام المؤيدين للحكم اللاديمقراطى تحذر من سيطرة الشيوعيين

فى جرائد مؤسسة أخبار اليوم. ثانياً: ضرب الجبهة الوطنية من الداخل، وهو ما حدث، حيث تقاعست بعض عناصرها عن المضى قدما ومن ذلك موقف محمد نجيب، وموقف الإخوان المسلمين، وموقف حزب الوفد، مما سيرد تفصيله فيما بعد.

ووصلت الأمور الى ذروتها عندما دبر عبد الناصر انفجارات القنابل بالقاهرة، كما اتفق مع بعض قيادات اتحاد عمال النقل، على القيام بإضراب يشل حركة المواصلات، وينادى ببقاء مجلس الثورة، والغاء قرارات مارس، مقابل رشوة مقدارها أربعة آلاف جنيه، دفعها عبد الناصر الى صاوى أحمد صاوى، وتم إضراب عمال النقل، ودفع المجلس الحاكم أعوانه من منظمات الشباب، وعمال مديرية التحرير، والمباحث الجنائية العسكرية، وغيرهم يجوبون الشوارع، ويهتفون بسقوط الديمقراطية، وهاجموا مجلس الدولة، ومزقوا القرارات التى كان قد أصدرها، واعتدوا على رئيس مجلس الدولة، ودخل دعاة الديمقراطية السجون، وعلى رأسهم يوسف صديق.

وهكذا انتصر عبد الناصر، وبدأ الحكم العسكرى لمصر، ولم تدرك القوى المختلفة التى ناصرته، الآثار البعيدة المدى، ولا الضرر الذى سيقع على الوطن، بل إنهم لم يدركوا، مخاطر ذلك على أنفسهم شخصيا، إلا بعد فوات الأوان.

وظلت مسألة تداول السلطة غير معمول بها الى يومنا هذا، وتضخمت السلبيات فالتهمت معظم حسنات ثورة يوليو، وإنجازاتها حتى سقط النظام فى نكسة ٦٧، وقد ثار الجدل بين المفكرين بعد سنوات طوال من هبة مارس ٥٤، منهم توفيق الحكيم، ونجيب محفوظ، وغيرهم، ضد توجهات النظام، وتحمل عبد الناصر أمام التاريخ كل التبعات!! وأذكر القارىء أننى لا أقدم بحثا تاريخيا عن تلك الفترة، فلقد انبرى علماء التاريخ من أمثال الدكتور عبد العظيم رمضان وغيره بالتصدى لذلك بالشرح والتحليل والتقييم، ونشرت مقالات كثيرة ومتنوعة لاهل الفكر والرأى، وصدرت كتب تشرح ما حدث، سوف نعرض لبعضها.

لكن الذى يعينى فى هذا الحديث عن تلك الفترة، هو إلقاء الضوء على دور يوسف صديق وموقفه من تلك الأحداث، الذى كلفه الكثير، حيث لم يقف ساكنا بل إنه شارك

بشكل إيجابي، وظل مناضلا من أجل الحرية والديمقراطية حتى سقط على طريق النضال في ٣١ مارس ١٩٧٥. لكن مواقف الأبطال لا تموت بموتهم، وإنما يذكرها التاريخ في سجله، مهما تراكمت أقوال الزيف، ومهما اخفيت الحقائق، وأن مهمتنا في هذا الكتاب إيضاح الحقائق أمام التاريخ.

(٢) دور يوسف صديق في هبة مارس ١٩٥٤

تمثل دوره في تلك الهبة في أمرين. أما الأول: فهو تبنيه لموقف الجبهة الوطنية، التي وقفت ضد المجلس الحاكم، وتزعمت الدعوة إلى اختيار السبيل الديمقراطي، ونادت بعودة الجيش إلى ثكناته، وإنهاء الوصاية على الشعب، والدعوة إلى تكوين حكومة ائتلافية تتولى إجراء الانتخابات الحرة، وهذه الحكومة تضم القوى الفاعلة على الساحة السياسية، في ذلك الوقت وهي (الوفد، وال الإخوان المسلمون، والاشتراكيون، والشيوعيون).

وأما الثاني: فهو خطابه السياسي الذي أرسله إلى رئيس النظام (محمد نجيب) في ذلك الوقت، وجاهر فيه برأيه، الذي كان يعبر عن برنامج الجبهة الوطنية، ونشر هذا الخطاب في جريدة المصري في ٢٤ مارس ٥٤، بينما كان يوسف في هذا الوقت تحت تحديد الإقامة، والذي اعتبره وثيقة تاريخية بالغة الأهمية، وكذلك حديثه لجريدة المصري الذي نشر في ٢٦ مارس، وحديثه إلى مجلة روز اليوسف الذي نشر في ٢٩ مارس ٥٤، والتي أعلن فيها عن آرائه وحدد موقفه بوضوح. ونستعرض ذلك الدور الذي نعتبره من أهم مواقف السياسية، وذلك لأمرين. الأول: أن تلك المواقف قد حدثت كلها وهو محدد الإقامة كما أسلفنا - سواء في قرية أو في حلمية الزيتون، وهي تدل على مدى ما كان يتمتع به من شجاعة وعدم خوف من السلطان، وعدم المبالاة بالتهديد والوعيد، الذي وصل إلى حد التهديد بالقتل كما سنرى. والثاني: أن تلك المواقف قد أكدت صدق رؤيته، وبعد نظره، وإدراكه العميق الواعي، للآثار البعيدة المدى لاتجاهات المجلس الحاكم، وللنهج اللاديمقراطي الذي كان يزين له الكثيرون، وقد أكدت الأيام صدق حدسه، وسلامة موقفه من الناحيتين السياسية والتاريخية.

(٣) الجبهة الوطنية

لم يكن موقفه سلبيا بعد عودته من المنفى، لقد حاول الرجل بكل طاقته مقاومة الحكم الدكتاتورى العسكرى، وتمثل ذلك فى جهوده للدعوة لتكوين جبهة من القوى الوطنية التى كانت موجودة على الساحة وقتها بغرض التصدى لاتجاه مجلس قيادة الثورة، ومحاولة العودة الى الاتجاه الديمقراطى كأساس للحكم، وكان معنى ذلك عوده الجيش الى ثكناته، وبالطبع فقد لقى ذلك معارضة شديدة من مجلس الثورة، ومن أمريكا، ومن ضباط الصف الثانى والثالث، حيث كانت تلك الدعوة ضد مصالحهم الآنية، لكنها بالقطع كانت المخرج الصحيح لأزمه الحكم فى مصر.

توجهننا الى الاستاذ محمود توفيق: أحد الذين شاركوا بجهود رئيسيه فى سبيل تكوين الجبهة ببعض الأسئلة التى تلقى الضوء على جهود يوسف صديق:

س: ما هو دور يوسف صديق فى تكوين الجبهة الوطنية؟ ولماذا فشلت؟

ج: يوسف صديق كان دائما قريبا من فكرة الجبهة الوطنية الديمقراطية، وكان يرى أن أغلب القوى السياسية الموجودة فى الساحة هى قوى وطنية، وأنه يمكن التقريب بين هذه القوى، وربطها ببرنامج وطنى ديمقراطى لملء الفراغ الناشئ عن انهيار النظام الملكى القديم، وكأساس لقيام سلطة وطنية تتولى تسيير امور البلاد لصالح الشعب كله، وعلى هذا الأساس كان يدافع عن الحل الديمقراطى لقضية السلطة بعد قيام الثورة، ولذلك طالب بعوده البرلمان المنحل فى عهد فاروق، وممارسة دوره كممثل ديمقراطى للشعب، وكان ذلك فى مواجهة الاتجاه الآخر فى مجلس قيادة الثورة، وهو استيلاء الضباط الأحرار على السلطة ممثلين فى مجلس قيادة الثورة، وعندما رفض أغلبية أعضاء المجلس هذا الحل وساندتهم فى ذلك مجلس الدولة تحت تاثير الدكتور السنهورى وسليمان حافظ، عاد يوسف فطالب بتشكيل جمعية تأسيسية بالانتخاب الحر المباشر تتولى وضع دستور جديد للبلاد، كما تقوم بمهمة البرلمان، وأيضا قبل هذا الاقتراح بالرفض.

وبعد أن تم الافتراق بين يوسف وبين المجلس وتقدم باستقالته، بدأ يعمل فى اتجاه

تشكيل هذه الجبهة بعيدا عن مجلس قياده الثورة أى من موقع المعارضة للاتجاه الدكتاتورى العسكرى الذى انساق اليه أغلب أعضاء مجلس قيادة الثورة، خاصة بعد أن أعلن يوسف استقالته من مجلس قياده الثوره ومن الجيش.

كانت نقطه البدء التنظيمى لعمل يوسف فى هذا الاتجاه هو تشكيل ما سمي باللجنة التحضيرية للجبهة الوطنية للكفاح المسلح، وكانت هذه اللجنة تضم عددا من أنصار يوسف من الضباط وبعض المدنيين، وكانت تعمل على تشكيل الجبهة الوطنيه من خلال الاتصالات التى تقوم بإجرائها مع القوى السياسية المختلفة التى ترشحها مواقفها ومبادئها لكي تكون جزءا من هذه الجبهة.

وفى هذا الصدد كانت هناك اتصالات منظمه مع الوفد المصرى، والإخوان المسلمين، والاشتراكيين، والشيوعيين - حدثو - وكان محور هذه الاتصالات هى مجموعه اللجنة التحضيرية التى كانت تتحرك حول يوسف صديق، واستمر هذا النشاط حتى قيام هبة مارس ١٩٥٤ من أواخر ١٩٥٣ حتى مارس ١٩٥٤، وكان لهذا النشاط دور مهم فى التحضير لهذه الهبة وفى توحيد جماهير كثيرة خاصة من الطلبة فى اتجاه إيجاد البديل الديمقراطى للحكم العسكرى الذى كان قد بدأ يفرض نفسه، وظهر ذلك فى يناير ٥٤ فى المظاهرات التى حدثت فى جامعة القاهرة، والتى وقع فيها صدام بين الطلبة وبين قطاعات من تنظيمات هيئة التحرير التابعة للسلطة، حيث قام الطلاب بإحراق عدد من السيارات العسكرية التى كان يستقلها بعض أعوان هذه الهيئة، وظهر التناقض فى الموقف بين جماهير الطلبة وبين السلطة العسكرية وكانت هذه مقدمة هامة لأحداث مارس ٥٤ ومباشرة بهبة مارس كلها .

ومما يذكر أن هذه الاتصالات الجبهوية قد شملت الاتصال بحمد نجيب نفسه عن طريق محمد رياض الذى كان سكرتيرا له، وكان يحضر بعض الاجتماعات الجبهويه نائبا عن محمد نجيب، ويمثل صلة وصل بين هذا التجمع الجبهوى، وكان نجيب يبدى موافقته على فكره الجبهة ومبادئها ونشاطها، واستمر هذا الوضع الى أن قامت هبة مارس، وظهر الاتجاه الشعبى الإجماعى على ضرورة عوده الجيش الى ثكناته، وإلغاء الحكم العسكرى

وتشكيل حكومه ائتلافية جبهوية تقوم على برنامج الجبهة الوطنية الديمقراطية باتجاهاته التاريخية المعروفة، وهذا ما عبر عنه يوسف فى رسالته الى محمد نجيب التى نشرت فى جريدة المصرى والتى دعا فيها الى تشكيل حكومة ائتلافية.

وكان تحقيق هذا المطلب قاب قوسين أو أدنى لولا أن حدث تراجع من بعض أطراف هذه الجبهة عندما أعلن مجلس قيادة الثورة انتهاء مهمته وعودة الجيش الى ثكناته فى ٢٥ مارس ٥٤ إذ بدأت هذه الأطراف تراجع عن التزامها بفكرة الجبهة، وتبحث عن مكاسب ذاتية معتقدة إن النظام العسكرى سوف يرحل لامحالة. وكان اول المتراجعين هم محمد نجيب والإخوان المسلمون أذ بدأ محمد نجيب يعلن عن ضرورة إعطائه فترة انتقاله بحكم فيها منفردا على زعم أن ذلك ضرورى لتهيئة البلاد للحكم النيابى والدستورى، واتضح أن هذا الموقف كان متفقا عليه بينه وبين الإخوان المسلمين وهو موقف شبيه بالتحالف الخفى الذى حدث فى اول الثورة بين الإخوان وبين جمال عبد الناصر، وكان الهدف من ذلك التحلل من أى ارتباط مع الوفد ومع الشيوعيين.

وكذلك لوحظ أن حزب الوفد بدأ يتراجع هو الآخر عن هذا الارتباط. إذ رفضت قيادة الوفد فى ذلك الوقت التوقيع على بيان مشترك للجبهة كان معدا لإصداره حسما للأمر فى ذروه أحداث مارس، إذ كان هذا البيان إعلان الجبهة ومبادئها وإعلان التمسك ببرنامجهما، بما فيه الحكومة الائتلافية، فقد أحجم الوفد هو أيضا عن التوقيع على هذا البيان، وكان قد اتفق مع كل هذه الجهات على إصدار هذا البيان، الوفد لم يشأ أن يقيد نفسه بأى التزام مع الشيوعيين أو الإخوان أو غيرهم.

وهكذا انهارت عملية الجبهة مما أتاح الفرصة للنظام ان ينسف الموقف عن طريق إضراب عمال النقل المشترك، وإلغاء قرارات ٢٥ مارس .

وقد يتساءل البعض: هل انهيار الجبهة على هذا النحو دليل على خطأ الفكرة الجبهوية فى حد ذاتها؟ وأجيب على هذا السؤال بالنفى. ذلك أن فكرة الجبهة الوطنية كانت وما زالت هى مفتاح الحل للآزمة المصرية حتى اليوم، إذ أن مشاكل البلاد كانت ومازالت مشاكل كبيرة جدا ومعقدة جدا، ولا يمكن لأى حزب أو طرف من الأطراف أن يتولى

حلها منفردا، لان مثل هذا الحل لا يكون إلا بتضافر الشعب كله، وهو مالا يتوافر إلا بقيام جبهة وطنية تجمع طلائع هذا الشعب على اختلاف مواقعها .

وفى هذه الحالة لابد ان يكون الأساس الديمقراطي هو القاعدة التى تقوم عليها هذه الجبهة، وهذا ما أثبتته التاريخ والتجربة فى كثير من البلاد التى تواجه مشكلات وطنية وديمقراطية فى مثل حجم وتشابك وتعقد المشاكل المصرية .

وإذا كانت أطراف الجبهة فى ذلك الوقت قد فشلت فى الارتفاع الى مستوى الموقف فإن تلك الأطراف قد دفعت ثمن هذا الفشل غالبا .

وما حدث لمحمد نجيب ثم للإخوان المسلمين ثم للوفد بعد فشل هبة مارس يؤكد أن تخليهم عن فكرة الجبهة خوفا من عواقب الارتباط بالشيوعيين لم ينجهم من دفع الثمن الباهظ بأكثر مما تحمله الشيوعيون بعد ذلك، أو بما لا يقل عنه، وحتى الآن ورغم مضي أكثر من ٤٥ عاما على هذه الأحداث فما زال الجميع يدفعون الثمن ، ومصر كما اتدفع ثمن هذا الموقف الخاطيء .

وللأهمية التاريخية لتلك الوثائق - نعيد نشرها - فى هذا الكتاب لنضعها تحت نظر القارئ، حيث قد مضى على نشرها قرابة نصف القرن، وغرضنا من ذلك أن ننشر الحقائق، وأن نضعها أمام المؤرخ، أو الباحث، وحتى لاتضيع مع كر الأيام وتنسى.

(٤) خطاب السياسى إلى محمد نجيب

كان من أبرز مواقف ذلك الخطاب السياسى المفتوح الذى أرسله وهو تحت تحديد الإقامة ونشر فى جريده المصرى فى ٢٤ مارس، والذى اقترح فيه حلا لأزمة الحكم فى مصر، والذى كان يعبر عن برنامج الجبهة الوطنية ورؤيتها لحل مشكلة الحكم، وقد سجل التاريخ له هذا الموقف، ولأهميه هذا الخطاب كوثيقه تاريخية فإننا نورد نصه فيما يلى:

السيد رئيس الجمهورية ورئيس مجلس قيادة الثورة ورئيس مجلس الوزراء

والحاكم العسكرى العام - جمهورية مصر البرلمانية

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

فلا شك أنكم تقدرون مدى المسؤولية التي أتحملها معكم أمام التاريخ عن مصير هذه البلاد نتيجة للعمل الإيجابي العنيف الذي قمت به في يوم ٢٣ يوليو ٥٢ ولأننى لا أستطيع أن أفلت من مسؤوليته حتى بعد استقالتي من مجلس قيادة الثورة في فبراير ٥٣ فالتاريخ دقيق صارم في حسابه .ولا يسعنى وأنا أشعر بهذه المسؤولية وأرى ما يجرى في هذه الأيام الأخيرة من أحداث أن أتخلف عن أداء واجبي نحو هذا الوطن بعرض ما أراه كحل للأزمة الشديدة التي تعانيها البلاد في هذه الظروف العصيبة حتى أكون قد أدبت واجبي نحوكم كزملاء يتحملون مسؤولية ضخمة أمام التاريخ ونحو البلاد التي أصبحت في حاجة ماسة الى علاج عاجل حاسم تستقر به النفوس، وتهذا الأعصاب، وتنام الفتنة التي تطل برأسها على هذا الشعب، وإننى أعرض رأيى على الوجه الآتى:

١ - إن حال البلاد الآن أشبه بحال المريض، ويحاول كل مخلص من أبنائها أن يهتدى الى العلاج الناجع وأن يهتدى اليه الآخرين، فإذا طال الجدل في هذا الموقف دون الوصول الى العلاج تعرضت حياة المريض الى خطر محقق. ليس أخطر منه إلا أن يجرعه السم بدل الدواء.

٢ - لا يمكن الوصول الى العلاج إلا بعد التأكد من معرفة الداء.

٣ - بالرجوع الى التاريخ الذي عملناه من يوم ٢٣ يوليو الى أن وصلنا الى هذه الحالة نلمس الآتى:

أ- بعد طرد فاروق من البلاد في ٢٦ يوليو ٥٢ بدأ مجلس قيادة الثورة مناقشة الخطوة التالية التي كانت تتلخص في هذا السؤال.. (لمن الحكم؟)، وكان هناك رأيان في الجواب على هذا السؤال.. أما أحدهما فكان يرى دعوة البرلمان المنحل لياشر سلطته الشرعية، وأما الآخر فقال بعدم دستورية هذا الحل، ورأى أن نذهب مذهباً آخر، واستقر الرأي على استفتاء قسم الرأي بمجلس الدولة مجتمعاً لهاديتنا الى التصرف الدستوري السليم. فأفتى بأغلبية تسعة أصوات ضد صوت واحد بعدم دستورية دعوة البرلمان، وكان الصوت الواحد للدكتور وحيد رافت.

ب- سرنا على هدى هذه الفتوى، ووصلنا الى الحالة السيئة الراهنة، وتبين لنا أننا قد

ضللنا الطريق.

ج- بعد أن تبين لنا بوضوح أننا قد ضللنا طريقنا فلا يكون هناك تصحيح للوضع سوى أن نعود الى حيث أشكل الينا الأمر فنصحح طريقنا.

٤ - على ضوء هذه الحقائق نجد أن علاج الموقف ينحصر فى أحد حلين لا ثالث لهما :
أ- دعوة البرلمان المنحل ليتولى حقوقه الشرعية.

ب- تأليف وزارة ائتلافية تمثل التيارات السياسية المختلفة القائمة فعلاً فى البلاد، وهى الوفد والإخوان المسلمون والاشتراكيون والشيوعيون، تشرف على إجراء انتخابات للبرلمان فى أسرع فرصة حتى تختار البلاد حكامها الشرعيين، ويعود الجيش الى ثكناته ليستعد للقيام بواجبه فى تحقيق أهداف الشعب فى حدود طبيعة عمله التى تنحصر فى الاستعداد لمعركة التحرير، وأقترح أن يكون رئيس الوزارة المقترحة هو الدكتور وحيد رافت الذى أكسبته حوادث التاريخ هذا الحق فلا تكوت الرئاسة محل خلاف.

٥ - أى حل آخر غير هذين الحلين يكون بمثابة إعطاء المريض السم بدل الدواء. فىكون مجافياً للديمقراطية التى تنشدها الثورة. ومن ثم تكون سبباً فى استمرار الاضطراب الحالى وما يترتب عليه من سوء النتائج.

٦ - إن استمرار الحكومة الحالية فى حكم البلاد لتصرف شئونها بعد أن أعلن الشعب رأيه فيها، وكذلك استمرار الهيئات التى أنشأتها هذه الحكومة كلجنة الدستور مثلاً هو استمرار للسياسة التى ثبت فشلها وخطرها، فمادامت الحكومة قد قررت أن تترك للشعب أموره فليس لها أن تفرض عليه أو تقترح له.

فإنما قمنا فى يوم ٢٣ يوليو لتمكين الشعب من أموره دون أن تكون لنا وصاية عليه. لا سيما بعد أن أعلن هو رغبته فى ذلك وإصراره عليه، وإننى أسأل الله لكم السداد والتوفيق. والله ولى التوفيق،،

القاهرة فى ١٧ مارس سنة ٥٤

القائم مقام أركان حرب

يوسف منصور صديق

عضو مجلس قيادة الثورة سابقاً

(٥) رد فعل الخطاب في الشارع السياسي:

أحدث الخطاب دويًا في الشارع السياسي، وقد نشرته جريدة المصري في ٢٤ مارس ٥٤ وسارع مصطفى أمين بالرد عليه، ونورد نص رد مصطفى أمين - تحت عنوان سلاطة - والذي نشره في جريدة الأخبار يوم ٢٥ مارس - فيما يلي:

لم تفاجأ الدوائر السياسية بالاقتراح الذي تقدم به القائم مقام يوسف منصور صديق عضو مجلس قيادة الثورة السابق الذي يقترح فيه قيام وزارة ائتلافية من الوفد والإخوان والاشتراكيين والشيوعيين برئاسة الدكتور وحيد رافت لإجراء انتخابات للبرلمان الجديد، فقد أبلغ الرئيس نجيب إلى أعضاء مجلس الثورة أمر هذه الرسالة عندما تلقاها على ورق أحمر منذ أيام. ولكن الجديد في الموقف أنه لم يصدر حتى الآن أية تصريحات رسمية من رئيس الجمهورية، وهو رئيس الوزارة في الوقت نفسه عن رأي الحكومة في إقترح القائم مقام صديق !! فهل هذا الاقتراح من بين الاقتراحات العديدة التي تدرس؟ أم هو اقتراح لشخص غير مسئول؟ وهل القائم مقام صديق من الذين يرسمون اليوم سياسة الدولة أم أنه لا يزال بعيداً عن مزاولة نشاطه السياسي منذ استقال من مجلس قيادة الثورة لمناسبة لما قيل عن تدبيره لانقلاب عسكري أو ما قيل عن ميوله الحمراء.. فأبعد إلى أسوان ثم سافر إلى سويسرا للعلاج، ثم عاد فجأة إلى مصر، ثم عين ملحقاً عسكرياً في الهند^(١) وهل هو اقتراح يمكن أن ينظر إليه نظرة عابرة؟ أم أنه أخطر من هذا وأدق؟ فهذه أول مرة في تاريخ مصر يذكر فيها أن الوزارة سيشترك فيها شيوعيون؟ ولا يجوز أن يؤخذ هذا الاقتراح على غير محمل الجد. فقد سبق للشيوعيين أن دخلوا وزارة ائتلافية في رومانيا وكان من بين أعضائها وزراء من اليمين ومن أقصى اليمين، ودخلوا بوزير شيوعي واحد، وبعد قليل أصبح الوزير ثلاثة، وبعد قليل أيضاً طلب الشيوعيون وزارة الداخلية، وبعد قليل طلبوا حكومة جديدة فيها وزير المواصلات شيوعي ونائب رئيس الوزراء شيوعي ووزير الداخلية شيوعي، وبعد ثلاثة أسابيع طردوا مجلس الوزراء كله، وتألقت وزارة

(١) لم يقبل يوسف صديق هذا المنصب ولا أي منصب آخر

شيوعية كاملة بعد إخراج أعضاء الوزارة المؤتلفة من اليمين واليسار وانتهى الأمر .. كما هو معلوم بإعلان الحكم الشيوعي في رومانيا كلها.. وحدث مثل هذا في تشيكوسلوفاكيا والمجر وفي غيرها من البلاد التي انضمت تحت الستار الحديدي. حيث لا حكم نيابي ولا حرية ولا حرية صحافة، ولكن فيها محاكم ثورة ونظام بوليسي وجاسوسية على نطاق واسع، وأوامر تصدر من موسكو بتعيين الوزراء وإقالة الوزراء. فالدهشة التي يقابلها مثل اقتراح القائم مقام يوسف صديق الذي يجمع الشامي على المغربي والوفدي على الاشتراكي، والأخ المسلم على الشيوعي هي دهشة الذين لم يقرأوا التاريخ الحديث ولم يقرأوا عن التكتيك الشيوعي.

وقد كان الناس يريدون بياناً من رئيس الجمهورية ورئيس الوزارة عن رأيه في هذا الاقتراح. فالسوق مليئة بالإشاعات لا نعرف ما نصدق منها وما نكذب، وما نأخذ منها وما ندع.. فقد سمعنا إشاعة بأن هناك فكرة لتأليف وزارة مدنية..! ثم سمعنا إشاعة بأن الرئيس على ماهر هو المرشح لرياسة الوزارة، ثم قرأنا في صحيفة الجمهورية هجوماً عنيفاً ضد على ماهر وسياسة على ماهر.. فغلب الظن أن هذه الإشاعة غير صحيحة.. ثم سمعنا إشاعة بأن هناك فكرة في إنشاء مجلس جمهوري، وأن الرئيس نجيب اقترح أن يضم ثلاثة من الوفديين وثلاثة من السعديين وثلاثة من الدستوريين.. ثم قرأنا في جريدة الجمهورية لسان حال الثورة هجوماً على الوفديين والدستوريين والسعديين جميعاً وهجوماً، على وزير المالية عبد الجليل العمرى والمستشار الجمهورى سليمان حافظ لاتهمهما بأنهما زارا إبراهيم عبد الهادى رئيس السعديين.

وبعد هذا سمعنا أن الوزارة المدنية سيرأسها الدكتور السنهورى، وإشاعة أخرى أن الوزارة سيرأسها بهى الدين بركات، وإشاعة ثالثة بأن الوزارة سيرأسها الأستاذ عبد الرحمن عزام، وقرأنا يوماً أن الحزب الجمهورى سيتألف برياسة نجيب، وقرأنا فى اليوم التالى أنه عدل عن إنشاء الحزب الجمهورى، وقرأنا فى اليوم الثالث أن الرئيس نجيب سيبقى بعيداً عن الأحزاب ثم قرأنا تصريحاً للصاغ خالد محيى الدين بأنه سيرشح نفسه على مبادئ الحزب الجديد، وأنه سيكون فى جناحه التقدمى.

ثم قرانا تصريحاً للبكباشى جمال عبد الناصر بأنه ثائر وليس سياسياً. وقرأنا أن أعضاء مجلس الثورة لا يتقدمون للانتخابات. لأنهم ثوار وليسوا سياسيين ... وهكذا يمكن تلخيص الموقف بأنه سلاطة والسلاطة أنواع.

سلاطة بلدى، سلاطة بالخضر اوات، سلاطة طحينه، وأخيراً سلاطة روسية. والذي نرجوه أن نعرف من المسئول (صاحب السلاطة) ونوع (السلاطة) التى تطبخ الآن.

مصطفى أمين

(٦) كيف دخلت الصحافة:

وتلقت جريدة المصرى الخيط، وسارعت ترد على مصطفى أمين!! تروى ابنته (سهير) عن الطريقه التى قابل بها الصحفى (أمين عبد المؤمن) والدها، وأخذ منه الحديث الصحفى الذى نشر فى جريده المصرى فى ٢٦ مارس ٥٤ قائلة:

أخبرنى أبى أنه يريد مقابله الصحفى (أمين عبد المؤمن) ليعمل معه حديثاً فى جريدة المصرى، وكنت أعرف هذا الصحفى. حيث كان يتردد على منزل والدى بثكنات العباسية فى بداية الثورة، والمشكله أن والدى لا يستطيع الخروج من المنزل لأن إقامته محدده بالمنزل الذى وضع عليه حراسة مخبرين.

فرسم أبى لى الخطه للقيام بهذا العمل، وقد نفذت هذه الخطه بنجاح، ذهبت فى الموعد المحدد لمقابلة الصحفى الذى كان ينتظرنى أمام حلمية بالاس، وكان هذا الملهى قريباً من منزلنا فى حلميه الزيتون.

قابلت الصحفى وطلبت منه ان يتبعنى لأننى سأدخله الفيلا بطريقه سريه حتى لا يراه الحرس الواقف أمام باب الفيلا، وكان بحديقته الفيلا الخلفية مكان مفتوح بين الأشجار يسمح بمرور فرد واحد بشرط ان يكون مشئى القامه، تطل هذه الفتحة على ممر بين فيلتين خلفيتين ويقود إلى الشارع الرئيسى.

دخلت من الفتحة التى بين الأشجار بسهولة لأننى صغيره وجسمى رفيع، وتبعنى الصحفى بصعوبة حيث إنه كان بدين الجسم، ولكنه استطاع الدخول الى داخل الحديقة الخلفية ثم الى داخل المنزل من الخلف، وكان لقاءه بالوالد والحديث الذى نشر بعد ذلك

فى جريدة المصرى.

وأذكر ان صحيفه الأخبار قد نشرت خبرا بأن يوسف صديق ظهر من تحت الأرض عندما نشر هذا الحديث. فقد تصورت ان يوسف قد هرب من تحديد الإقامة وقابل الصحفى! وفيما يلى نص هذا الحديث:

كتب مندوب المصرى يقول: قلت للقائم مقام يوسف صديق: إن كتابك الذى أرسلته الى الرئيس اللواء محمد نجيب ونشر المصرى نصه قد رسم أمام الذين لا يعرفونك عشرات من علامات الاستفهام، خاصة وأن إحدى الصحف قد خرجت أمس تشكك فى اتجاهاتك وتتهمك فى أغراضك فمن أنت؟ وماهى مبادئك؟ هل أنت من الأخوان؟ أم شيوعى؟ أم وفدى؟ أم اشتراكى؟ أم أنت من هؤلاء جميعا؟ وهل صحيح أنك كتبت رسالتك الى الرئيس نجيب بمداد أحمر على ورق أحمر؟

فتمهل القائم مقام يوسف صديق وشرّد بذهنه الى الوراء ثم قال: أن صح لى أن أتحدث عن نفسى فأنى أقول لهؤلاء أنى ضابط مصرى قمت على رأس الضباط الأحرار يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بالدور الرئيسى الذى مكن للضباط الأحرار من تنفيذ سياستهم، وأما مبادئى فهى مبادئ كل مصرى وطنى حر مستقل يؤمن بربه وبوطنه، وأن وحدة مصر هى السلاح الأول الذى تتحقق به جميع أهدافها، وأن الطمأنينة والأوضاع الطبيعية والاستقرار السياسى والاقتصادى وشعور الناس بأنهم سينامون فى بيوتهم وأنهم غير مهددين اذا قالوا كلمة للصالح العام بالمبيت فى السجون والمعتقلات، أو بأتهمهم اذا كانوا من الأخوان بأنهم من عملاء لندن، واذا كانوا من الأحرار الوطنيين بأنهم من عملاء موسكو، كل هذه هى مبادئى، ثم استأنف القائم مقام يوسف صديق حديثه قائلاً:

لقد أصبحت هذه البضاعة، بضاعة الاتهامات التى تلقى جزافاً باثرة، لاتروج عند الشعب، فقد أصبح الشعب المصرى كامل الوعى مرهف الحس يميز الغث من السمين، وإذا كان الهضيبى زعيم الإخوان المسلمين فى مصر حقاً من عملاء المجلّترا فأنا لا يهتمنى بعد ذلك أن أتهم بأنى من عملاء موسكو أو غير موسكو، ومن هم عملاء واشنطن؟ لماذا لانسمع أى أحاديث عنهم أو تحديد لهم؟ ثم قال: أيها الناس أن مصر الآن ليس فيها

وفدى ولا أخوانى ولا اشتراكى ولا شيوعى. فالجميع قد وقفوا صفا واحدا وراء كلمة واحدة هى كلمة الوطن وأمام هدف واحد هو تحرير الوطن ، ومن سار مع القافلة فإنه منها ومن عارضها فستسحقه الأقدام مع أعداء الوطن، وستظهر الأيام أننى لست شيوعيا، وأننى لا أدين بشيء إلا حبى لبلادى ، لكنى أرى أن الشيوعيين الموجودين بمصر هم الآن قوة لا يمكن إنكارها إلا إذا أردنا الهرب من الواقع، وإنهم كمصريين لهم الحق فى مناقشة آرائهم كغيرهم من المواطنين، وإن المجترة وأمريكا فيهما شيوعيون، وفى الأولى حزب معترف به، ولقد صرح الهضيبى، وهو الذى يمثل أكبر معسكر إسلامى فى الشرق أن الشيوعية لا تقاوم بالقوة وبالقوانين، وأنه لا مانع لديه من أن يكون لهم حزب ظاهر، وأن الإسلام كفيل بضمان سلامة الطريق التى تسلكها البلاد .

قلت: ان الذين قرأوا كتابك على صفحات المصرى وقرأوا توقيعك عليه مقترنا بعبارة عضو مجلس قيادة الثورة السابق أخذوا يتساءلون عن قصتك، ويتساءلون عن دورك فى حركة ٢٣ يوليو، وعن دورك فى مجلس الثورة، وكيف أصبحت غير عضو فيه؟ فقال: أما أنى كنت عضوا فى مجلس الثورة فهذا أمر يعلمه كل من تتبع أحداث الثورة، وأما أن جميع المصريين لا يعرفون عنى الكثير أو القليل فذلك يرجع الى أن سياسة مجلس الثورة فى أوائل الحركة كانت مبنية على نكران الذات، وأما عن دورى فى يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ فسأتركه للتاريخ، وإن كان الرئيس اللواء محمد نجيب لم يخل على الحق فى مذكراته التى نشرها على الناس حين قال: إننى كنت الشرارة الأولى التى اندلعت فى هذا التاريخ ، وإننى أفضل أن يسأل أيضا البكباشى جمال عبد الناصر عن هذا الدور وأنا راض بتقريره فى ذلك. وأما أسباب استقالتي من مجلس الثورة فإن التاريخ الذى استقلت فيه وهو فبراير ٥٣ يستطيع أن يحدد أسباب هذه الاستقالة لكل من فى رأسه عيون ترى وفى قلبه بصيرة تبصر.

قلت: ألم يصلك رد من الرئيس اللواء محمد نجيب على رسالتك ؟ فقال: لقد سلمت رسالتى الى الرئيس اللواء محمد نجيب بنفسى، وقد تحدثت معه ساعة وبعض ساعة عما فيها، ولا يسعنى وأنا أشعر بالعبء الضخم الذى يقع على أكتافه

والظروف المختلفة المحيطة به إلا أن أدعو له بالتوفيق، فقد عدت بعد هذه المقابلة الى منزلى بالزيتون وأنا أتفاءل خيرا من مسلك الرئيس محمد نجيب مادام يستجيب لرغبات الشعب الذى أحب وأتعلق به.

قلت: لقد أشارت بعض الصحف أمس الى أن اقتراحك عن قيام وزارة ائتلافية من الوفد والإخوان والاشتركيين والشيوعيين، اقتراح لشخص غير مسئول، وتساءلت الصحيفة: هل أنت من الذين يرسمون اليوم سياسة الدولة؟ أم أنك لاتزال بعيدا عن مزاولة نشاطك السياسى منذ استقلت من مجلس قيادة الثورة؟ لمناسبة ما قيل عن تدبيرك لانقلاب عسكري فما رأيك فى هذا الكلام؟ هل كنت تزمع حقا القيام بانقلاب عسكري؟

فقال: أحب أن أواجه الحقيقة التى تتجلى فى أن الذى يرسم سياسة البلاد الآن ودائما هو الشعب وليس هو يوسف صديق، ولا مجلس الثورة ولا أى فرد أو هيئة. إنما هو الشعب الذى يرسم سياسته لنفسه بنفسه، وما كان اقتراحى فى هذا الصدد سوى رأى رجل اشترك فى مسئولية الوضع الجديد للبلاد، وله غيرته على وطنه، ويحب كما يحب أى مخلص أن تسير السفينة الى شاطئ السلام دون أن نضيع جهودنا ونفنى قوانا فى التخاصم والتقاتل، ونترك العدو يسعد بهذا الهدم، أما بشأن ميولى الحمراء فإن هذه الميول تلصق دائما بكل حر، وقد ألصقت أخيرا وبشكل مفاجئ بالصاغ خالد محيى الدين، وأستطيع أن أقرر أن هذه التهمة قد وجهت الى البكباشى جمال عبد الناصر نفسه، كما وجهت للثورة كلها فى يوم ما، ومهما وجهوا إلينا من تهمة فنحن سائرون فى طريقنا نضحك ملء أشداقنا من هذه الاتهامات.

وكما سيلاحظ القارىء. فأن خطابه الى الرئيس وحديثه للمصرى لم يمران مر الكرام فمن داخل بيته تلقى ابنته السيدة سهير الضوء قائلة:

بعد نشر مقالات الوالد وأحاديثه فى جريده المصرى، وبعد أن عبر عن آرائه الشجاعة وتمسكه الشديد بقضية الديمقراطية حدث الآتى: حضرت مع زوجى وابنتى الرضيعه ليلى الى القاهرة لزياره أسرتى. حيث تركنا الطفله معهم، وذهبت مع زوجى الى سينما مترو

لمشاهده فيلم ذهب مع الريح، وعند عودتنا رأينا مشهدا مفزعا ، حيث وجدنا الفيلا التى تملكها والدتى بحلميه الزيتون محاصرة من الخارج بعدد كبير جدا من جنود البوليس الحربى المسلحين ببنادق برته سريعة الطلقات وداخل الحديقة عدد كبير منهم وأمام الفيلا كانت توجد قطعة أرض فضاء شيد فيها الجنود خيمة كبيرة بها عدد كبير آخر من نفس الجنود، وتحولت الفيلا الى ثكنة عسكرية مسلحة، وكأن الحرب قد قامت ، وحاول رئيسهم منعى من الدخول فأخبرته بأننى ابنة يوسف صديق.. فأخبرنا أنه قد تم تحديد إقامته بالمنزل وأنه ممنوع الدخول أو الخروج منه. فطلب منى زوجى الدخول ومضى هو راجعا حتى لاتحدد إقامته بالتالى، ووجدت والدى فى حالة عصبية شديدة من هذا الإجراء الفاشستى الذى إن دل على شىء إنما يدل على ترسيخ الحكم الفردى الدكتاتورى الذى ستراه البلاد قريبا، خاصة وأنا علمنا أن الفيلا التى كان يسكنها الرئيس محمد نجيب، والتى كان شارع طومانباى يفصلها عن فيلتنا قد تم تغيير الحراسة حولها بحراسة أخرى تنتمى الى التيار المعادى للرئيس نجيب. مما جعل والدى يصف رسالته اليه بأنها رساله من: الحر المعتقل الى المعتقل الحر، وفى هذه الفترة حدث ان مرضت ابنتى الرضيعة فخرجت لأشترى دواء من الصيدلية المجاورة وتسلفت خارجه حتى لايشعر أبى باى احتكاك محتمل من الحرس، فتصدى لى رئيس الحرس قائلا ممنوع ياقدام الخروج. فأخبرته بهدوء أن ابنتى الرضيعة مريضة وانى ذاهبة لأحضر لها الدواء. فقال اذا خرجت لن أسمح لك بالدخول. هذه هى الأوامر فقلت بانفعال سأرجع بالدواء، وسأرى كيف ستمنعنى من الدخول، وفعلا أحضرت الدواء وعدت ولم يحتك بى.

وفى هذه الفترة أيضا فى مساء أحد الأيام جاءتنا مكالمه تليفونية من مجهول يخبرنا أن هناك مؤامره ستتم لأغتيال كل من محمد نجيب ويوسف صديق ، فما كان من والدى إلا أن قام وارتنى ملابسه الكاملة، وجلس فى التراس ينتظر تنفيذ الاغتيال، وشبه ذلك برجال الملك من الحرس الحديدى الذين كانوا يغتالون الوطنيين مثل عبد القادر طه قبل الثورة، وكانت ليلة من أسود أيام حياتنا، جلسنا كلنا حوله فى التراس، تتوقف قلوبنا عند سماع صوت سياره تقترب من الفيلا الى أن طلع علينا النهار ونحن فى أسوأ حال، وفى أثناء

الليل حاولت والدتي الاتصال بـ زوجة الرئيس محمد نجيب - وكانت صديقتها - محاولة أن تلقى الضوء على هذا الحدث، ولكنها أخبرتها أن الرئيس ذهب الى مطار القاهرة لتوديع الملك سعود الذي كان في زياره لمصر.

ويقول ولده اللواء (حسين صديق) عن تلك الفترة:

عندما تفجرت أزمة مارس ١٩٥٤ كنت بالمرحلة الابتدائية بإحدى مدارس كوبري القبة، وكنا نسكن بثكنات الجيش بالعباسية، ولم أكن أعى تماماً الموقف السياسى وخلافات والدى مع مجلس قيادة الثورة، ولكننى كنت أحس بالتوتر المحيط بى، ونظرات المدرسين لى المملوءة بالحنو والإشفاق.

وأذكر يوم ٢٤ مارس ٥٤ عندما نشرت جريدة المصرى مقالاً لوالدى عن رأيه فى الظروف الراهنة فى ذلك الوقت، كنت أجلس فى حجرة الدراسة، ثم وجدت المدرس يشير لى وهو ممسك بجريده أن أحضر اليه فتوجهت اليه فسألنى عن اسم والدى فأجبته فسألنى عن مهنته فأجبته. فسألنى عن مقاله بالجريدة وقال لى: والدك رجل عظيم وشريف كان والدى فى ذلك الوقت محدد الإقامة بمنزله الآخر بحلمية الزيتون.

على أن يوسف صديق لم ترهبه كل فترات التنكيل التى تعرض لها فنراه يدلى بحديث آخر فى تلك الظروف العصيبة، وفيما يلى نص حديثه الى مجلة روز اليوسف والذى نشر فى ٢٩ مارس ٥٤:

تخرج يوسف صديق من الكلية الحربية ١٩٣٣ ثم اختير مدرسا بالكلية الحربية ١٩٣٩ وتخصص فى تدريس التاريخ العسكرى، وحصل على شهادة أركان حرب ١٩٤٥ واشترك فى الكفاح ضد الطغيان طوال مدة خدمته بالجيش، وقد اشترك القائمقام يوسف منصور صديق فى حركة ٢٣ يوليو، واختير بعد ذلك عضواً فى مجلس قيادة الثورة، وبقي فيه حتى فبراير ٥٣ ثم اختفى اسم يوسف صديق من الصحف، قال يوسف صديق لـ مندوب روزاليوسف:

لقد هيا لى الحظ الوجود فى القاهرة قبل حركة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ على رأس قوة صغيرة، وكنت قبلها بين نفى وتشتيت حتى نقلت الى السودان، ولكن الذين فعلوا بى

ذلك نسوا أن السودان ومصر شيء واحد. فلم أهادن الطغيان فى أى منهما ، وقد استطعت بهذه القوة الصغيرة التى لم تتجاوز الستين جنديا أن أقوم بدور فى ثورة ٢٣ يوليو ، أفضل أن يتحدث عنه غيرى من الضباط، غير أنى أقول لك باختصار إننى تحركت على رأس هذه القوة الصغيرة فى منتصف ليل ٢٢ يوليو فقابلت فى طريقى من معسكر هاكستب الى إدارة الحرس قائد فرقة المشاة العسكرية هناك. فاعتقلته وأخذته أسيرا ، ثم قابلت القائد التالى المساعد فى الطريق فاعتقلته كذلك.

وقد صادفت البكباشى جمال عبد الناصر والصاغ عبد الحكيم عامر فى مصر الجديدة حيث علمت منهما أن أمر الضباط الأحرار قد كشف، وأن رئيس أركان حرب الجيش يعقد اجتماعا فى رئاسة الجيش لإصدار أوامر لمقاومة الحركة ، فأسرعت الى مقر الاجتماع على الفور، وهاجمت القيادة، وقبضت على رئيس أركان حرب الجيش فى مكتبه قبل الاجتماع، وعلى معظم القواد الذين كانوا فى طريقهم اليه، وكذلك قبضت على القوات التى أرسلت لتعزيز الحراسة على رئاسة الجيش، فقبضت بذلك على المقاومة، وأصبح للضباط الأحرار الأمر فى البلاد. كان طيعيا بعد ذلك أن أكون عضوا فى مجلس الثورة، وبقيت كذلك حتى أعلنت الثورة أنها ستجرى الانتخابات فى شهر فبراير ٥٣ وكانت الثورة بذلك تسير وفق مبادئ الضباط الأحرار. غير أن مجلس قيادة الثورة بدأ بعد ذلك يتجاهل هذه الأهداف. فحاولت أكثر من مرة أن أترك المجلس وأعود الى صفوف الجيش فلم يسمح لى بذلك، حتى ثار فريق من الضباط الأحرار على مجلس قيادة الثورة بتزعمه اليوزباشى محسن عبد الخالق بسبب هذا التجاهل لأهداف الثورة .. فأيدت الشائرين بالدفاع عن وجهة نظرهم. فأبعدت الى أسوان ٥٣ ونفذت أمر الإبعاد حتى تثبت لهم صحة آرائى عمليا بفعل الأيام ذاتها .

وكان مجلس الثورة قد خدعه مستشاروه المضللون. فمأجل شهر فبراير ٥٣ الذى كان محددًا لعودة الحياة النيابية إلا وكان مجلس قيادة الثورة قد اعتقل الضباط الشائرين وحاكمهم وسجنهم على نحو ما يعرفه الناس، وألغوا الدستور بحجة عمل دستور جديد، وحلوا الأحزاب بحجة أن بعضها فاسد وصادروا أموالها، وأصبح واضحا أن الثورة

أنحرفت و بدأت تتكس، فاتصلت بالبكباشى جمال عبد الناصر تليفونيا من أسوان وأخبرته أننى لايمكن أن أبقى عضوا فى مجلس الثورة، وطلبت منه أن يعتبرنى مستقيلا فأنا لا أوافق على ما يتم، وسأرسل هذه الاستقالة مع أحد الضباط الذين كانوا فى حراستى، فاستدعيت الى القاهرة فى الحال، واعتقل كل من له صلة بى.

ونصحت بأن أسافر للعلاج فى سويسرا على أن أعود بعد ثلاثة أشهر للعمل فى صفوف الجيش، ومضت الشهور الثلاثة، وجاءنى الخبر بأن عودتى غير مرغوب فيها، ولكنى عدت خلسة الى وطنى، وتوجهت الى بلدتى فى مركز الواسطى واستقلت من الجيش تلغرافيا. فتقرر تحديد إقامتى هناك، ثم طلبت الانتقال الى القاهرة فحددت إقامتى هنا.

ومن طريف ما يمكن أن أذكره لك أن منزلى بحلمية الزيتون حيث إقامتى محددة لايفصله عن منزل الزميل محمد نجيب إلا شارع واحد هو الممر الذى يفصل بين الحر المعتقل والمعتقل الحر.

• ماهو رأيك فى الفترة التى حكم فيها على ماهر ؟

بدأت وزارة على ماهر تنفيذ برنامجها الإصلاحى المنتظر، ولكن خابت الآمال فيها. فقد حاول على ماهر التخلص من تحديد موعد الانتخابات وحاولنا نحن الضغط عليه، واتفقنا معه نهائيا على تحديد موعد الاثنين ١٠ / ٨ / ١٩٥٢ لإذاعة البيان المنتظر الذى سيعملن فيه موعد الانتخابات، فإذا به يفاجئنا قبل هذا التاريخ بضرية الدخان مع رفع ماهية المستشارين، والتمهيد لرأس المال الأجنبى للدخول والسيطرة بنسبة ٥١٪ والإقامة لمدة عشر سنوات، وكان الجيش قد طلب التطهير فى جميع نواحي البلاد بما فى ذلك الأحزاب حتى يمهد للدستور أرضا طيبة. وإن أنسى فلا أنسى مهازل التطهير والمركة الشديدة فى الوفد والإشاعات، ورأت اللجنة العسكرية أن تصرفات وزارة على ماهر تعتبر عملا مقصودا لإفقاد الجيش تأيد الشعب، وتعرض القوات العسكرية للخطر، ورأت اللجنة العسكرية المطالبة بإقالة الوزارة (وزارة على ماهر) فورا، وكان ذلك مساء ٨ / ٨ / ٥٢ وفى ١١ / ٨ / ٥٢ أصدر على ماهر فى الليلة السابقة بيانا مطولا لم يتعرض فيه لتحديد

موعد الانتخابات، وهاجم فيه الأحزاب في وضعها الحالي، ولم يبين برنامجا واضحا لما يعتزم القيام به، وفي فجر هذا اليوم أصدرت القيادة العامة بيانا أعلنت فيه أنها سبق أن اتفقت مع على ماهر على أن تجرى الانتخابات في أوائل شهر فبراير ٥٣ واستنكرت فرض ضرائب غير مباشرة كضريبة الدخان التي يقع عبئها على الفقير قبل الغنى، وقصدت القيادة بهذا البيان إحراج على ماهر، وكشف موقفه وانتقاد تصرفات وزارته معتمدة أنه بالحكم على ماضيه سيضطر إلى الاستقالة أو يبقى في الحكم ضعيفا. فتملى عليه ما تشاء وتأمره بتنفيذ ما تراه لصالح الشعب، وأعلنت القيادة يومها أنها لا تهدف إلى حل الأحزاب فهدأت بذلك ما أثاره بيان على ماهر في نفوس الأحزاب من قلق.

وأذكر أنني عندما وصلت إلى قيادة اللواء السابع بالعباسية، رأيت الجنود تتحرك في عربات، وسألت أركان حربي فأخبرني بأن القيادة العليا أصدرت أوامرها إلى القوات بالتحرك إلى مداخل القاهرة وكان ذلك لسببين:

الأول: أن الجيش البريطاني يقوم بمناورات، وقد وصلت طلائعه إلى ٥٠ كم شرق القاهرة، فرأت القيادة أن ترد على ذلك بمناورات مماثلة لتؤكد للإنجليز أنها مصرة على مقابلة العدوان بالقوة مهما كانت النتائج.

الثاني: أنها رأت أن تحركات القوات المسلحة داخل القاهرة تعتبر مظاهرة حربية تؤكد لعلى ماهر أنها ستواصل استخدام القوة لصالح البلاد في الداخل والخارج. ورغم أننا أوقفنا على ماهر عند حده، وأخرجناه من الحكم من أجل الدستور بعد أن هاجم الأحزاب هجوما عنيفا فإن مجلس الثورة، وأنا في أسوان ألغى الدستور بحجة عمل دستور جديد، وألغى الأحزاب بحجة أن بعض أعضائها فاسدون، خضوعا لمستشاريه الذين جعلوا بهذا العمل جبهة الأحزاب كلها في ناحية وقادة الثورة في ناحية.

• البعض يرى أن اقتراحك بتكوين جبهة من الوفد وال الإخوان والشيوعيين والأشتراكيين، هو جمع بين الوفد والاشتراكي والشيوعي والأخ المسلم والشامي والمغربي، وأن هذا لا يمكن تحقيقه.

قال: إن التفاوض عن الاعتراف بقيام جبهة متحدة من هذه الهيئات الأربعة هو هروب

من الواقع ، فلقد تم تكوين هذه الجبهة فعلا ، وليس هناك دليل أسطع على وجودها من أن أقطاب وشباب هذه الهيئات ممثلون الآن فى جميع المعتقلات والسجون ، التى جمعت بين الشيوعى والوفدى والأخ المسلم والاشتراكى . فجمعت بذلك بين الشامى والمغربى على حد قول القائلين فلا يكون هناك عجب أن تجمع الجبهة بينهم ، ولا سيما أن اجتماعهم هو للعمل لمصر .

• هل كنت ستقوم بانقلاب عسكرى فلهذا أبعدك المجلس الى أسوان ؟

فضحك يوسف صديق وقال :القول بأنى كنت أريد عمل انقلاب عسكرى فيه شيء غير قليل من التحريف، فحقيقة ما حدث أن بعض الضباط الأحرار تدمروا حين بدأوا يشعرون بأن مجلس الثورة لايطبق السياسة المتفق عليها، وكان على رأسهم اليوزباشى محسن عبد الخالق، وكنت أرى أنهم على حق، وأدافع عن وجهة نظرهم وكانت نيتى يتجه الى جمع كبير من الضباط المتدمرين والقيام بمجرد مظاهرة عسكرية لإطلاع مجلس الثورة على صورة حقيقية عن حقيقة شعور الضباط، أما الانقلاب العسكرى العنيف فإنى ضده وأؤمن بأن أستعمال العنف يكون مع العدو الخارجى، وأن التهديد بالدم والثورة الحمراء. يجب أن يكون للعدو الخارجى فحسب. لأنه لايفيد من تقاتلنا سوى ذلك العدو، وابتسم قائلا: ولاتظن أنه مادامت إقامتى محدده فنشاطى السياسى ينتهى ، هذا محال فأنا كما قلت لك مسئول أمام التاريخ، ومادام قد أبيع للعسكرين الاشتغال بالسياسة فسيبقى نشاطى السياسى مستمرا حتى يتمكن الشعب من حقوقه وسيادته وقبل هذا ، وقبل أن يعود العسكريون جميعا الى ثكناتهم ونصبح كما كنا رجال حرب ، وضد العدو فحسب ، لايمكن أن يتوقف نشاطى السياسى ، ومرة أخرى ابتسم يوسف صديق ليقول :هل تريد أن تعرف ماهو أجمل ؟

نعم ..

قال: أكتب ، كن واثقا أن الجيش قد أصبح من الوعى بحيث لايمكن استخدامه ضد الشعب أو لمصلحة فرد أو أفراد، وأنه سيكون دائما جيش الشعب وفى خدمة الشعب فحسب.

وكان هذا الحديث آخر ما سمح ليوسف صديق أن ينشره حتى وفاته ، ولم تكذ تمضى ثمان وأربعين ساعة على نشره ، حتى قبض عليه ودخل السجن مما سيرد ذكره بعد ذلك من حديث !!

(٧) دور خالد محيي الدين

بعد استقاله يوسف صديق فى ١٥ يناير ٥٣ من مجلس قيادة الثورة ظل خالد محيى الدين وحده معارضا، لكن صوته لم يكن ليفعل شيئا أمام طوفان الاحداث، وعلى الرغم من أنه تقدم باستقالته التى لم تقبل ، لكنه ظل مع المجلس وحضر أزمة مارس وهو عضو فيه، وكان لنشاط سلاح الفرسان وضباطه الأحرار دور مؤيد للديمقراطية، لكن عبد الناصر كان قد أحكم الرقابة على نشاط السلاح وبث العيون.

لكن دور خالد خلال هبة مارس يحتاج الى مزيد من الضوء ، فمما لاشك فيه أنه لم يكن موافقا على توجه النظام الى الحكم العسكرى، كانت هناك عوامل كثيرة تحكم موقفه، ولم يكن عبد الناصر يطمئن الى الضباط الأحرار فى سلاح الفرسان، حتى من قبل قيام الثورة، كذلك فإن المجلس هدد بضرب سلاح الفرسان بالمدفعية والطيران، ومعنى ذلك أن تقوم حرب أهلية، ومع وجود القوات البريطانية فى منطقة القناة واحتمال تدخلها، فقد كان الموقف بالنسبة له بالغ الصعوبة. لعب المجلس فيه على عنصر التخويف.

وكان لدور صلاح سالم فى الإعلام، ولجمال سالم والتهديد بتدخل الطيران، فى الوقت التى كانت فيه الجبهة الوطنية تنادى بالديمقراطية وجماهير الطلبة تنادى بحل مجلس الثورة وعودة الجيش الى الثكنات. مما جعل الموقف ملتها.

ويلقى البعض على خالد بالمسئولية، حيث يقول وحيد رمضان فى شهادته (مجله اكتوبر ١٧ / ٨ / ١٩٩٥) وفى هذه الشهادة يسال المحرر ووحيد رمضان يجيب، وقد رأينا نقل نص الحوار الذى يخص دور خالد محاولين إلقاء الضوء على جوانب أزمة مارس:

س: وماذا عن أزمة سلاح الفرسان ؟

ج: فى الواقع كانت حركة سلاح الفرسان فى ظاهرها تاييدا لمحمد نجيب، ومزاعم

الديمقراطية من خالد محيى الدين، وانا مؤمن أنه لايمكن إقامة ديمقراطية بالدبابات أو المدفعية أو المشاة أو بأي سلاح، النتيجة أن خالد محيى الدين ترك الضباط الذين قاموا بهذه الحركة ليلقوا مصيرهم فى المحاکمة العسكرية وذهب الى سويسرا.

س: وماذا عن ضباط السلاح الذين اندفعوا فى الصدام اندفاعا رومانسيا ؟

ج: الازمه فى حقيقتها كانت بترتيب لكشف العناصر المتمردة، نفس سيناريو أزمة المدفعية. فمثلا عندما ذهب عبد الناصر ليلا الى الميس الأخضر - فى قيادة سلاح الفرسان - قابله بعض الضباط الصغار مقابلة سيئه، وكان واضحا أن هؤلاء الضباط ليس لديهم أى خلفية سياسية وكانوا يتصرفون بايحاء من خالد محيى الدين.

س: وماذا كان يقصد خالد محيى الدين ؟

ج: كما أؤمن كان يقصد كشف العناصر المتمردة لصالح مجلس قيادة الثورة، أو بالتحديد لصالح جمال عبد الناصر.

ويشير هذا الحوار مع ماسبقه من أقوال محمد نجيب تساؤلات حول دور خالد محيى الدين فى أزمة مارس، ولكنه عندما كتب كتابه (الآن اتكلم) لم يشر الى دور الجبهة الوطنية ولا الى خطاب يوسف صديق الى محمد نجيب. كما أننا لانستطيع أن نأخذ شهادة وحيد رمضان أيضا. وقد تكون تلك الفترة فى حاجة الى مزيد من البحث.

على أن المقارنه بين دور يوسف صديق وخالد محيى الدين خلال هبة مارس ٥٤ تظهر اختلافاً بين الشخصيتين. فلا شك أن خالد كان معارضا لسلطة مجلس الثورة، ولكن يوسف كان مقاوما لها، وقد نشر خالد فى كتابه رأيه فى شخصية يوسف قائلا:

وهناك أيضاً يوسف صديق، والحقيقة أن علاقتى به قبل الثورة محدودة للغاية، وهو رجل شجاع. اكتسب بشجاعته واستقامته احترام الجميع، وهو صاحب الدور البارز ليلة الثورة، وهو فوق كونه عسكرياً شديد المراس، كان أديباً وخطيباً وشاعراً، ويمتلك روح فارس من فرسان العصور الوسطى، ولعل روح الفارس هذه هى التى دفعته الى التصادم المبكر مع مجلس الثورة، فكان يطرح أفكاراً حادة وحاسمة، وقاطعة كالسيف، ولا يقبل

أى مساومة حولها، وقد رفض يوسف صديق بإباء يليق بفروسيته المعهودة، قبول أى منصب عرض عليه^(١).

(٨) دور محمد نجيب

أتاح قيام الثورة ونجاحها تحت اسم محمد نجيب فرصة تاريخية له، خاصة بعد التفاف الجماهير من حوله، ووجود قوى مناصرة للديمقراطية معه فى مجلس الثورة، متمثلة فى يوسف صديق، وخالد محيى الدين، فى أن يحسم الاتجاه منذ البداية نحو المسار الديمقراطى.

لكن الذى حدث أنه لم يقف بحزم وصلابة منذ البداية هذا الموقف، ومرت تحت اسمه كل المواقف التى اتخذها المجلس ضد الديمقراطية، فوافق على إعدام خميس والبقرى، ووافق على ضرب الأحزاب وإلغاء الدستور، رغم مناقشات يوسف صديق أمامه فى المجلس ومواقفه مع الحرية، وقد أعجبه تلك المواقف، لكنه لم يفعل شيئاً لمناصرتها. وفى ذلك يقول بكتابه كلمتى للتاريخ ص ١٣٣:

تعددت الآراء فى أسلوب عبور الفترة المتبقية على تنفيذ قرارات ٥ مارس، وكتب القائمقام يوسف صديق بطل الثورة الشجاع مقالا فى جريده المصرى يوم ٢٤ مارس اقترح قيام وزاره ائتلافية من الوفد والإخوان المسلمين والاشتراكيين والشيوعيين برئاسة الدكتور وحيد رأفت لإجراء انتخابات البرلمان الجديد، ووجد هذا الاقتراح صدى طيبا فى نفسى، إذ يعيد الحياة للأحزاب فيضمن الديمقراطية، ويحقق تشكيل جبهة وطنية لا توجد خارج إطارها قوى سياسية ذات بال.

وظهر رأى الوفد فى الحاله موضحا أن النحاس لا يفكر فى الترشيح لرئاسة الجمهورية وأنه يتمسك بالنظام الجمهورى والإصلاح الزراعى، ويطالب بعودة الحياة البرلمانية فورا حتى تستقر الاوضاع، وصرحت للصحافه قائلا اننى لن أراجع عما استهدفته من عودة الحياة النيابية ورددت على الذين يتخوفون من عودتها بقولى إننا ماثرنا إلا لإعادتها سليمة

(١) الآن اتكلم - خالد محيى الدين ص ١٣٣

من الشوائب، كما صرحت أيضا بأننى لأنوى تكوين حزب. وكانت معركة فكرية واضحة على صفحات الصحف، جريدة المصرى تتبنى قضية عودة الديمقراطية وتدافع عن ذلك دفاعا حارا، وجريدة الاخبار تهاجم فكره الانتخابات وتحذر من جهل المواطنين. يلاحظ القارئ أن فى القول السابق مغالطة واضحة ومحاولة للتهرب من المسئولية، ذلك أن يوسف صديق لم يكتب مقالا فى جريدة المصرى بل وجه خطابا مفتوحا الى اللواء محمد نجيب نفسه، بل إنه سلم الخطاب بنفسه لنجيب وناقشه فيه كما سبق القول. وجد اللواء نجيب نفسه متورطا فى الصراع على السلطة، وفقد إمكانية التوجه الديمقراطى وحتى عندما قامت الجبهة الوطنية لم يضع ثقله خلف جهودها. بل تراجع عن مساندتها، ظنا منه أن مجلس الثورة ذاهب لامحالة، وأن الصراع سوف يحسم لصالحه، وفى ذلك يقول فى كتابه كلمتى للتاريخ ص ١٤٠:

وجلست ومعى محمد رياض نندارس الموقف، واقترح على محمد رياض أن أصدر أمرا بإقاله الوزراء، وأن أعهد الى وحيد رأفت بتشكيل وزارة مدنية على أن يقوم هو ومجموعة من الحرس الجمهورى وبعض ضباط الجيش المواليين لى بالهجوم على مبنى البرلمان الذى كان محمد رياض يشرف على حراسته اثناء انعقاد المؤتمر المشترك- مجلس الثورة ومجلس الوزراء - واعتقالهم وإطلاق النار لو استلزم الأمر، وأصغيت فى انتباه شديد.

كنت فى أعماقى لأول مره قد اتجهت الى الموافقه على هذا الإجراء، ولكن رأيت استدعاء خالد محيى الدين لاستشارته، وكانت الساعة السادسة صباحا عندما أرسلت محمد رياض لاستدعاء خالد محيى الدين.

وتدارسنا الأمر وكان رأى خالد محيى الدين أنه يشك فى وجود مؤامره ضد قرارات ٢٥ مارس، وانه لا مبرر لهذا الإجراء العنيف، وأن جمال عبد الناصر وأعضاء المجلس فى حاله انهيار تام، وبعد مناقشه طويله تم الاتفاق على استبعاد هذا الإجراء وأثرت المواجهة. ووضح أن خالد محيى الدين لم يكن على دراية تامة بالموقف، أو أن كلامه الى اللواء نجيب، لم يكن يمثل الحقيقة، إذ تبين أنه فى هذا الوقت كان عبد الناصر قد اشترى ذمة

صاوى، وقام عمال النقل المشترك بإضرابهم، و هتفوا بسقوط الديمقراطية، ومالبث نجيب أن دفع ثمننا فادحا!!

(٩) دور جمال عبد الناصر

لما اشتدت مطالبة الجماهير بالاتجاه الديمقراطي، وقامت مظاهرات الطلبة تطالب بعودة الجيش الى الثكنات، بدأت نذر المواجهة المحتملة بين مجلس قيادة الثورة وبين كافة القوى السياسية الموجودة على الساحة. فى يناير وفبراير ٥٤ وجد عبد الناصر أن قوى عديدة تقف ضده.

فمحمد نجيب عنصر مقلق داخل مجلس القيادة قد تتجمع حوله القوى الوطنية، وهو يتمتع بتأييد شعبى جارف، والإخوان المسلمون وقد تحالفوا مع عبد الناصر، منذ قيام الثورة بقصد تصفية الأحزاب بداوا يناوئون، والضباط الأحرار فى المدفعية والفرسان أخذوا مواقف ضد مجلس قيادة الثورة.

لكنه لم يكن وحيدا فى تلك المواجهة، كان معه باقى أعضاء مجلس قيادة الثورة، وتقف أمريكا من خلفه، وقد زرع العيون من ضباط الصف الثانى المواليين له، والذين ربط مصالحهم ببقاء المجلس وبقائه شخصيا، كما استخدم العصا الغليظة فى سجن الأحرار والتنكيل بهم.

وانطلق ضباط الصف الثانى فى مناصرته بشدة خوفا على مصالحهم، ووقفت جميع القوى المعادية للديمقراطية خلفه بشراسة. كانت المعلومات تصله من العيون ورجال الصف الثانى عن كل كبيرة وصغيرة وقد اندسوا بين تجمعات الأحرار .

ويلقى سامى جوهر فى كتابه الصامتون يتكلمون الضوء ص ١٨ : يقول على لسان البغدادي ٢٣ فبراير ٥٤ : فى قمة الازمة بين عبد الناصر ونجيب وأثناء جلوسنا لبحث الأمر حضر إسماعيل فريد يحمل مظروفا وقدمه لجمال عبد الناصر قائلا: استقاله اللواء، وجلسنا نبحث المشكلة، كل منا يقترح، والوحيد الذى لا يتكلم عبد الناصر، كانت استقالة نجيب وإعلانها قد يؤدى الى ثورة داخل البلد نتيجة حب الناس المتزايد له، وعدم قبولها

هو رضوخ منا لتصرفاته.

ورأى البعض إقالته وإعلان ذلك للناس وأسبابه، ورأى البعض أن يترك رئاسة الوزارة لجمال عبد الناصر، ووافقنا على هذا الرأي بالأغلبية، واعترض جمال سالم وحسين الشافعي، وتركنا عبد الناصر نتناقش ثم قال بصوته الهادئ النهارده إيه ؟ واجبنا كلنا ٢٣ فبراير، فقال بنفس الصوت الهادئ يوم ٢٣ مارس مش هيبقى فيه نجيب، وسألناه ازاي فأجاب بهدوء نخلص منه.

أعلن مجلس الثورة انتهاء عمله، وأطلق حرية الصحافة، فانطلقت الأقلام وظهر المعارضون على السطح، وربما اعتبرت بعض فصائل الجبهة الوطنية أن الغرض من تكوينها قد انتهى لمجرد إعلان انتهاء عمل المجلس، حيث احجمت بعض القوى السياسية عن استمرار التحالف مع الشيوعيين، على اعتبار أنها الأكثر قبولاً بين الجماهير. فلماذا ترتبط بالشيوعيين !! ونسى الجميع أن مجلس قيادة الثورة لم يكن قد رحل فعلاً، ولا كان الخيار الديمقراطي قد تغلب !! وهذا رأى الشخصى .

ولأن جمال هو رجل المواقف التكتيكية كما أوضحنا. فلقد اتفق مع قيادات اتحاد عمال النقل المشترك، ودفع لهم رشوه مقابل القيام باضراب يشل حركة البلد وينادى بسقوط الديمقراطية، وتحركت منظمات الشباب وعمال مديرية التحرير، لتعبر عن تمسكها بالمجلس، وهاجم رجال المباحث العسكرية بملابسهم المدنية مجلس الدولة. وهنا رجع المجلس عن قراراته ، وبدأت حملته الاعتقالات فى أول إبريل ٥٤، وبدأت تصفيه القوى المعارضة، وانتصر عبد الناصر ليدفع الجميع ثمن هذا الانتصار لسنوات طويلة.

(١٠) دور الصف الثانى

بعد الثورة قسم عبد الناصر الضباط الأحرار وغيرهم على أساس المبدأ المعروف بأهل الثقة وأهل الكفاءة، وفضل القسم الاول على القسم الثانى، كما أنه تخلص من كل العناصر التى لها فكر أو مواقف معارضة. مثل أحمد حمروش وثروت عكاشة ولطفى

واكد وغيرهم، وأبعدهم عن الجيش أولا، واستعان ببعضهم فى السفارات المصرية بالخارج أو فى الشركات ، وقد عوضهم الدخل المادى. لكنه أزاحهم من الطريق.

ومن بقى من رجال الصف الثانى بجانبه فى تلك المرحلة، أختير على أساس الولاء، وكان ذلك تحت غطاء حماية الثورة من الانقلابات المضادة، مما فتح الباب على مصراعيه لظهور طبقة جديدة من الضباط الأحرار وغيرهم تنامى دورها، وكان لها تأثير كبير داخل الجيش، مثل شمس بدران، وصلاح نصر، وأحمد انور، وحسين عرفه، وحمزه البسيونى، أو فى الداخليه مثل صلاح الدسوقي، أو فى النقابات وتجمعات العمال والشباب، مثل طعيمة والطحاوى ووحيد رمضان ومجدى حسنين وعبد المحسن أبو النور. وغير ذلك.

وقد لعبت تلك الطبقة دورا حاسما فى أزمة مارس ٥٤ عندما استطاعت تحريك اتحاد عمال النقل لمساندة مجلس الثورة لحسم الصراع لصالحه ، وتدير انفجارات القنابل، كما أنها تولت التنكيل بأحرار الجيش والشعب فى السجون والمعتقلات وتعذيبهم ، وترتب على هذا أن أحست هذه الطبقة فيما بعد أنها صاحبة الفضل الأول فى استيلاء عبد الناصر على السلطة وتمكينه من تصفيه خصومه.

ومن هذه الطبقة ظهرت مراكز القوى، وأصبح عبد الناصر أسيرا لها ، ولم يتخلص من بعض رؤوسها إلا سنة ١٩٦٧ لكن الوقت كان قد فات. فقد كانت التأثيرات الضارة لظهور تلك الطبقة قد أفسدت كل مضمون حقيقى للثورة، وتحمل عبد الناصر فيما بعد مسئولية انحرافات تلك الطبقة.

وكان من التأثيرات الضارة فى الجيش، اللعب على وتر الانقلابات المضادة مما أتاح لهذه الطبقة تصفية الضباط الأكفاء، ويلقى الفريق أول صلاح الحديدى الضوء على تلك النقطة فى كتابه القيم عن أسباب نكسه ٦٧ فيقول:

وأفسدت عناصر الضباط التى تولت إدارة شركات القطاع العام بعد فصلها من الجيش، وقد لمست ذلك بنفسى أثناء فترة عملى بشركة النصر للتصدير والاستيراد وسفرى لفروعها الخارجية فى أفريقيا لمدة طويلة .

وكانت النتيجة هزيمة منكرة للنظام الذى أقامه انتصار عبد الناصر على خصومه ٥٤،

لأن الخصوم فى حقيقته الامر لم يكونوا أعداء. بل كانوا من خيره أبناء الشعب المصرى وأحراره، ومثقفيه، ووضعت نكبه ٦٧ الدرس على قمة صفحات التاريخ!! ونضرب مثلاً عن دور الصف الثانى فى أزمة مارس بما ورد على لسان صلاح سعده فى الوطن العربى ١٥ يناير ٩٦ حيث قال:

أزمة مارس معروفة للجميع، وكان اللواء محمد نجيب هو أساس الخلافات بعد أن تجمع حوله الرجعيون والشيوعيون والإخوان المسلمون، وحاولوا بالفعل عمل انقلاب ينفرد بعده محمد نجيب بالحكم ويتم إقصاء عبد الناصر، وقد قمت بدور هام جدا فى كشف هذا المخطط، فقد كنت فى هذه الفترة على خلاف مع المشير عامر، وقدمت استقالتي من القوات المسلحة ولزمت منزلى عدة أيام .

وأثناء ذلك زارنى فى منزلى صديقى وتوأم روى صلاح عبد الحفيظ، ولم يكن من الضباط الأحرار، وكان شيوعيا من مجموعة يوسف صديق، ولما علم باستقالتي زارنى مهنتا على موقفى، وشجعنى على الاستمرار فيه وقال: دول جماعه ما يتعاشروش وعلى العموم ستتخلص منهم قريبا - سألته: أنتم مين؟ - قال لن أقول لك إلا إذا انضمت لنا - قلت خلاص أنا معكم - قال نحن الشيوعيون والوفديون والإخوان المسلمون مع محمد نجيب، بعد هذا الحديث مباشرة ذهبت للمشير عامر وقلت له ما حدث، ولما سألنى عن اسم الشخص الذى أبلغنى بذلك، رفضت وقلت له إنه شخص احبه كما أحبك، ولا يمكن أن أقول اسمه لك. فقال لى هذا حقك وأنا مقدر ذلك، وخرجنا من منزله الى منزل عبد الناصر وسمع منى ما سبق أن قلت. فقال جمال: اذن هذا هو حل اللغز. فمئذ شهرين ونحن لانفهم محمد نجيب. فإذا قلنا له شرق قال غرب، وإذا قلنا شمال قال يمين الآن عرفت هو مسنود على إيه.

(١١) دور صاوى أحمد صاوى

حاول يوسف صديق ممثلاً للجبهة الوطنية التى سبق التنويه الى ظروف تشكيلها، كسب العمال الى جانب الدعوة الى الديمقراطية، كما حاول مع كل القوى الأخرى من طلبة

ومثقفين ، وقوى سياسية فاعله على الساحة فى ذلك الوقت، وحدثت اتصالات مع اتحاد عمال النقل بقصد الحصول على تأييد العمال لنصرة قضية الديمقراطية، ولكن الجبهة فى تقديرى، وقعت فى خطأ أساسى عندما اعتبرت أن صاوى ، ومحمدى - وكانا على رأس اتحاد العمال - من الممكن أن يتعاوننا ضد النظام القائم وإسقاطه، ذلك أن مثل تلك القيادات - الصفراء - ما كان النظام يسمح ببقائها فى مواقعها لولا تأكده من عمالتها له.

وقد تناول الدكتور عبد العظيم رمضان بالتحليل أحداث تلك الفترة فى كتابه عن أزمة مارس ١٩٧٥، وأشار الى دور يوسف صديق فى الاتصال بصاوى وعرضه عليه مبلغ عشرة الاف جنيه مقابل وقوف العمال الى جانب قضية الديمقراطية، ثم عاد الدكتور رمضان الى تصحيح قوله بنفى عرض يوسف ذلك المبلغ، وكان ذلك بعد احتجاج يوسف على قوله، وتكليفه وهو فى أخريات عمره احمد حمروش بالرد نيابة عنه على الدكتور رمضان .

وليس من المستبعد ان يكون يوسف قد حاول استمالة العمال الى صف الديمقراطية، ولكننا ننفى بشكل قاطع أن يكون يوسف قد عرض عليه أى مبالغ نقدية، ودليلنا على ذلك أن صاوى قد قبل الوقوف ضد الحرية والديمقراطية نظير رشوة من النظام مبلغ أربعة آلاف جنيه اشترى بها أرضا فى بلدته - قمن العروس - فكيف يرفض صاوى مبلغ عشرة آلاف جنيه، ويقبل أربعة آلاف جنيه من النظام ، فمادام سوف يبيع ضميره. فلماذا يقبل الثمن الأقل؟! علاوة على أن يوسف لم يكن يطمع فى الحكم وإلا لما استقال من مجلس الثورة كما أوضحنا من قبل !!

كتاب الصامتون يتكلمون ص ١٩ يقول على لسان البغدادى: وفى يوم ٢٥ مارس أعلننا حل مجلس الثورة والعودة الى الثكنات فى يوليو التالى بعد اجراء انتخابات وعودة الحياة الديمقراطية، وتحرك عمال النقل وأضربوا عن العمل، وتم شل الحركة فى المدينة تماما، ونجحت خطة عبد الناصر، واكتشفنا بعد ذلك أنه دفع مبلغ أربعة آلاف جنيه الى الصاوى رئيس نقابه النقل للقيام بتلك الحركة، وكنا نعتقد أنه تحرك تلقائى من جماهير الشعب، وعندما أخذت على جمال هذا التصرف قال لى: ماهو كان لازم ندفع لهم. لأن

خالد محيى الدين ويوسف صديق كانوا هيدفعوا أيضا لتحقيق غرضهم.
ويلاحظ القارىء أن أقحام اسم خالد فى هذا الحديث، وهو الذى لم يثبت له أى
اتصال بصاوى كان تغطيه للأمر، وبذلك أوجد عبد الناصر المبرر لتصرفه هذا. على أن
الصاوى بعد أن قام بدوره المشبوه، مالبث النظام أن صفاه، فضربه أحمد أنور ضربا مبرحا،
واختفى فلم يعد له وجود، لكن التاريخ سوف يذكر له دائما أنه عامل هتف ضد الحرية،
ونقابى ناصر الدكتاتورية العسكرية!!

الباب السادس

في أعقاب أزمة مارس

انتهت أزمة مارس بتصفية القوى المعارضة من الأساس، أو القوى التى أيدت النظام فى مراحل سابقة، أو الصف الثانى الذى وقف مع النظام أثناءها، ذلك أن الدكتاتورية لها منطقها الخاص الذى يعتبر أن مجرد المعارضة فى رأى جريمة تساوى الخيانة العظمى وتستحق الإعدام، وتدلل على ذلك بما حدث كنتيجة لانتصار عبد الناصر فى أزمة مارس ٥٤ بعد ذلك لمختلف القوى.

(١) مجلس قيادة الثورة،

وقد ساندته فى كل تلك الإجراءات التعسفية لم يدرك خطورة حكم الفرد ولا مغبته إلا بعد فوات الأوان عندما أطاح بهم الواحد تلو الآخر، ذلك أن الحاكم الفرد الذى ينهج منهجاً دكتاتورياً ليس له صديق، وإنما هى سلطة الحكم وشهوته تزين له التخلص حتى من أقرب خلصائه عندما يتعلق الأمر بالسلطة وكرسى الحكم.

(٢) خبراء القانون الدستورى،

وعلى رأسهم الدكتور السنهورى الذين ساعدوهم بتفصيل القوانين المقيدة للحريات .. والتحايل لإيجاد المخارج ، يلقي محمد نجيب الضوء على ذلك بكتابه كلمتى للتاريخ ص ١٤٥ وتوجهت تظاهرة مدبره من مبنى هيئة التحرير الى مجلس الدولة، وكانت التظاهرة مكونة من عمال مديرية التحرير وجنود من البوليس الحربى تحت قيادة الصاغ حسين عرفة، وعدد آخر من ضباط البوليس الحربى، وكانت جريدة الأخبار قد نشرت أن الجمعية العمومية لمجلس الدولة سوف تجتمع اليوم بدعوة عاجلة من رئيس المجلس بصورة تشعر بأن الاجتماع له صلة بالأحداث الجارية، واقتحم المتظاهرون مبنى مجلس الدولة الذى سحبت الحراسه من حوله، ودخلوا الى قاعه الاجتماع، وكان قد صدر قرار بتأييد الديمقراطية والحياة النيابية وقرارات ٥، ٢٥ مارس، وقد اعتدى المتظاهرون على الدكتور عبد الرزاق السنهورى، وعلى باقى الأعضاء بالضرب الشديد، ومزقوا القرار الذى تم اتخاذه، وبعد أن تم حبس مستشارى مجلس الدولة فى قاعة الاجتماعات تم إجبارهم

على توقيع بيان بتأييد مجلس الثورة، وقد اتهم الدكتور السنهوري أمام النيابة العامة جمال عبد الناصر بتدبير الحادث ، كما أنه رفض مقابلته عندما زاره ليعوده بعد الاعتداء عليه.

(٣) الإخوان المسلمون:

الذين ساعدوه ووقفوا معه ضد باقى الأحزاب وشجعوه على تصفيتها على غير أساس ديمقراطى - طمعاً فى أن تخلوا لهم الساحة بعد غياب الأحزاب فيكونوا أصحاب الخطوة .. مالبت أن انقلب عليهم وزج بهم فى السجون، ونالوا من التعذيب مالا يخطر على بال بشر سواء فى سنة ٥٤ أو سنة ٦٥ مما كان موضوعاً لكتب عديدة كتبت فى هذا الخصوص. وقد كنت شاهد عيان على ذلك فى السجن الحربى .

(٤) منظمة حدتو الشيوعية:

التي ناصرت تنظيم الضباط الأحرار، وطبعت منشوراته ودعت الجماهير الى الالتفاف حول الثورة مالبت أن انقلب عليها، ويلقى الدكتور عبد العظيم رمضان الضوء فى مقال له بجريده الوفد فى ١٠ مارس ١٩٩٧ على ذلك بقوله: لقد انفجر حقد الفاشية الناصرية على الشيوعيين على نحو لم يحدث حتى فى أعنى النظم النازية، فعلى الرغم من أن الشيوعيين كانوا يعلنون تأييدهم الصريح لنظام عبد الناصر، تحت الوهم بأنه نظام تقدمى، فان هذا النظام لم يتردد فى اعتقالهم والزج بهم فى المعتقلات فى طول مصر وعرضها ، ولم يكتف بذلك مما يمكن أن يغتفر له، وإنما نكل بهم تنكيلا، والحق بهم عذابا جماعيا لم يسبق له مثيل، وذلك بغير هدف إلا هدف التعذيب والتكيل.

(٥) الضباط الأحرار:

الذين ناصروه وأيدوه ، يلقي محمد نجيب الضوء ص ١٦٠ على ذلك فيقول: كمال الدين حسين خرج من مجلس الرئاسة فجأة بعد أن كان يتولى تسع مناصب مختلفه، ووجد نفسه بلا عمل، وهو لم يصل بعد الى الخمسين، وخرج جمال سالم وصالح سالم

كما سبق أن ذكرت ، ثم خرج عبد اللطيف البغدادي وحسن إبراهيم وزكريا محيي الدين، واغتيل عبد الحكيم عامر أو انتحر كما يزعمون، خرجوا جميعا ل يبقى الحاكم الفرد وحده، وهم الذين سبق وأن ساندوه في محاولة تركيز السلطة في يده كحاكم مطلق، ولم يدركوا أن الديمقراطية التي دافعت عنها ، كانت لحمايتهم وحماية ارائهم. حتى ولو كانت تختلف مع رأى.

(٦) مؤسسه أخبار اليوم:

وعلى رأسها مصطفى أمين التي ناصرت له كثيرا، مالبث أن انقلب على صاحبها، واتهمه في قضيه مخله بالشرف ، وأدخله السجن!! فلما دارت عليهم الدائرة أخذوا يتباكون على الديمقراطية والحرية، وادعى كل طرف منهم أنه كان ينادى بتلك الحرية المظلومة..ونسوق هنا بعض الأمثلة التي تؤكد هذا القول: فمحمد نجيب وقد سقنا حديثه فيما سبق قال إنه كان مناصرا للديمقراطية، وعبد الحكيم عامر قدم استقالته الشهيره عام ١٩٦٢ دفاعا عن الديمقراطية، وما لبث أن رجع عنها حتى انتهى مع النكسة، وكمال الدين حسين والبغدادي وحسن إبراهيم ورد على لسانهم في كتاب الصامتون يتكلمون مايفيد استقالتهم من أجل الديمقراطية.

ويظل موقف يوسف صديق في انحيازه للديمقراطية ودفاعه الباسل عنها منذ اليوم الأول لقيام الثورة، وما تحمله في سبيل ذلك من العناء والتضحيات، وهو الموقف الذي لا تشوبه أى شائبة، كما أننا لاننكر في هذا المجال موقف خالد محيي الدين، مع اختلاف في الطريقة والأسلوب، عن موقف يوسف صديق ، وكذلك موقف الكثيرين من الضباط الأحرار، في الفرسان والمدفعية، وغيرهم من الضباط والمدنيين الذين دافعوا عن الديمقراطية بشجاعة واستبسال ، ودفعوا في سبيل ذلك ثمنا باهظا من أمنهم وحریتهم ومصالحهم الشخصية.

وقبل أن ننهي حديثنا عن هبة مارس ، نلقى الضوء على دور أمريكا - الغير مباشر - في تلك الفترة.

أمريكا ودورها

كانت أمريكا تحاول أن تحل محل النفوذ البريطاني في المنطقة، والذي كان ضد رغبة الشعب المصري وشعوب المنطقة، وقد بدأت شمس الإمبراطورية البريطانية تغيب بعد استقلال الهند وتنامى وعى الشعوب، وانتشار المبادئ الاشتراكية، بعد الثورة في الصين ٤٩ . وخوف أمريكا من امتدادها الى منطقة الشرق الأوسط، وبلاد العالم الثالث.

لذلك سارعت بمسانده الثورة في مصر، وأسدت لها صنيعا عند قيامها، بمنع الإنجليز من التدخل بقواتهم التي كانت موجوده في القناة، كذلك في تسهيل خلع الملك فاروق مقابل ضمان حياته، ونشط عملاؤها في مصر في تقديم خدماتهم لترسيخ أقدامها. وفي نفس الوقت كانت أحداث إيران وثوره مصدق ، ثم تدبير الانقلاب الأمريكى الذى أدى الى عوده الشاه وسجن مصدق ، يمثل تحذيرا لعبد الناصر بحدوث شىء مماثل في مصر.

كما أن المخابرات الأمريكية درست وقيمت أعضاء المجلس الحاكم، وقد وضعت ثقلها وراء عبد الناصر ، وكان ظهور الصراع على السلطة بين محمد نجيب وجمال عبد الناصر، وتزايد الاتجاه بين القوى السياسية الى المطالبة بالحكم الديمقراطى ما أعطى الفرصة لأمريكا أن توجه الأحداث فى تلك المرحلة لمصلحتها التى لم تكن بالطبع فى انتصار الاتجاه الى الديمقراطية.

مما حدا بها وهى البلد الذى ينادى بالحرية والديمقراطية الى الوقوف بحزم بجانب الاتجاه الدكتاتورى لتصفية القوى الوطنية كلها، لذلك فإن دورها فيما عرف بأزمة مارس كان بالقطع بجانب عبد الناصر الذى كان يمثل فى نظرها الحاكم الذى يستطيع تكميم القوى الديمقراطية فى بلده، والحكم بالحديد والنار، أكثر من نجيب.

كانت تأمل بعد تمكن عبد الناصر من القضاء على القوى المعارضة، وجلاء الإنجليز، ان تنتهى المشكله بين مصر وإسرائيل، وهو ما يفسر تصرف أمريكا بتأييد عبد الناصر فى أزمة مارس.

وبالنسبة ليوسف صديق فإن موقف أمريكا منه كان واضحا منذ البداية. فلم يكن مرغوبا فيه، فأراؤه الواضحة والصريحة، واتجاهه المعادى للاستعمار، وفكره اليسارى جعله منذ البداية يقف فى الخط المعادى لأمريكا. وعندما القى خطابه الذى نادى فيه بالحياد، كما أن مواقفه مع الحريات فى مجلس الثورة كانت ضد اتجاه أمريكا، ولاشك أن جهوده فى تكوين الجبهة الوطنية، كانت ضد أمريكا.

وفى محاوله لإلقاء مزيد من الضوء سألنا الأستاذ محمود توفيق الذى كان قريبا من الأحداث ومن فكر يوسف:

س: هل تعتقد أنه كان لأمريكا دور مباشر فى إقصاء يوسف صديق؟

ج: نعم أعتقد أن لأمريكا دور فى إقصاء يوسف صديق بسبب ما كان يعرف عنه من ميول شيوعية وتمثل ذلك فى أمرين:

الأول: غير مباشر، وهو تركيز أمريكا فى علاقتها بنظام ثوره يوليو على التخويف من الشيوعيين والنفوذ الشيوعى، وتغذية حساسية الضباط من هذا النفوذ. إذ رغم أن قيادة الضباط الأحرار ممثله فى جمال عبد الناصر كانوا يتعاونون مع الضباط الشيوعيين قبل الثورة، ولكن هذا لا يمنع أنه كانت لديهم حساسية ضد الشيوعيين وكان تعاونهم مرحليا تكتيكيا كما اتضح فيما بعد .

كما وأن أمريكا كما هو معروف عنها كانت تتخذ من سياسة التخويف من الشيوعيين مدخلا لها للتدخل فى شئون البلدان النامية، ومن ثم احتواء النظم الثورية التى تقوم فيها، وإظهار أن هناك صلة مشتركة بين أمريكا والنظم فى الكفاح ضد الشيوعية، وهذا المنطق جربته أمريكا فى مصر، وكانت له نتائج ملموسة.

بل إن بعض النظم الثورية، ومنها نظام يوليو كان يتعامل مع أمريكا على هذا الأساس، ويحاول الحصول على بعض المكاسب أو المواقف من أمريكا عن طريق إظهار عدائه للشيوعيين، وكان ذلك ملموسا فى بداية ثورة يوليو، كما تمثل فى إعدام - خميس والبقرى - على أساس أنهم شيوعيون رغم أنه كان معروفا أنهم لم يفعلوا شيئا يستحق الإعدام .

كذلك حرص النظام على إبقاء عدد من المعتقلين الشيوعيين فى السجون - رغم الإفراج عن سائر المعتقلين الآخرين لتأكيد موقف النظام من الشيوعية والشيوعيين، والهدف كان التأثير على الموقف الأمريكى خاصة بالنسبة لمساعى النظام لإجلاء القوات البريطانية عن مصر، ولضمان تأيد أمريكا لهذه المساعى .

ثانيا: كانت هناك مواقف مباشرة وتدخلات من السلطات الأمريكية للتحذير وإثارة الشكوك حول يوسف صديق باعتباره ممثلا لوجود نفوذ شيوعى فى الثورة، والتحريض على التخلص منه.

وأذكر أنه فى بدايه الثورة نشرت مجله تايم الامريكية موضوعا عن الثورة تكلمت فيه عن يوسف صديق باعتباره ضابطا احمر، وهذه المجله معروفة بعلاقتها الوثيقة بالمخابرات الأمريكية، وكان لهذا المقال تأثير واضح على علاقه يوسف بمجلس الثورة، ونضرب أمثلة توضح مدى سيطرة أمريكا ونفوذها على مجلس القيادة وعلى عبد الناصر بالذات فى تلك الفترة:

• يقول خالد محيى الدين ص ١٨٧ وكان أول المرشحين هو الدكتور السنهورى رئيس مجلس الدولة، لكن قصه السنهورى تجرنا الى موضوع خطير هو علاقتنا بأمريكا والسفير الأمريكى مستر كافرى.

والحقيقة أن جمال عبد الناصر كان قد رتب - كما قلت قبل الثورة علاقة مع الأمريكيين، عن طريق على صبرى ، ومنحهم قدرا من التطمينات من أن الثورة لن تقف ضدهم، والحقيقة أن كافرى كان يتصرف بالحق أوبالباطل على أساس أنه يمتلك نفوذا فى صفوف الثورة، وقد أدهشنى أن طالعت فيما بعد فى بعض وثائق وزارتى الخارجية البريطانية والفرنسية أن كافرى كان يزهو أمام السفراء الغربيين موحيا اليهم بأنه على علاقة خاصة جدا مع الثورة، بل كان يتحدث عنا قائلا (my Boys) أى أولادى والحقيقة أنه كان مبالغا فى ذلك أشد المبالغة. فلم تكن أولاده، ولم يكن يمارس علينا ضغوطا حقيقية، ولكنه استفاد من غموض الموقف، ومن بعض العلاقات ليتظاهر بأنه يمتلك نفوذا ما.

على أن هذا القول يمثل وجه نظر قائله بطبيعة الحال. لكن المؤكد أن اتصالات عبد

الناصر لم تكن معروفة بشكل كامل لكل أعضاء مجلس الثورة، ومما يؤكد قولنا هو ما أورده خالد ص ١٨٩ :

كنا فى جلسة - لمجلس القيادة - وكان الدخول ممنوعا، وأبلغنا الحارس الواقف على الباب أن على صبرى يريد جمال عبد الناصر لأمر هام وعاجل، وكان عبد الناصر منهما فى الحديث فخرجت أنا لأستطلع الأمر.

وكان على صبرى يلح فى مقابلة عبد الناصر فورا، وقلت إن هذا مستحيل، فألح، وقال إن الأمر هام جدا وعاجل للغاية فرفضت وقلت: أنه من غير الممكن إخراج عبد الناصر من الجلسة.

فقال إذن أبلغه وعلى وجه السرعة أن السفير الأمريكى غير راض عن اختيار السنهورى رئيسا للوزراء، فالأمريكيون يعتبرونه شيوعيا لأنه وقع على نداء السلام، فقلت: لكننى أنا أيضا وقعت على نداء السلام. فرد على صبرى:

لكن أنت لم تكن معروفا فى هذا الحين ، وكافرى يقول إن الراى العام الأمريكى يتعاطف الآن معكم، وهم يعتبرون أن كل من وقع على نداء السلام شيوعيا، فلا تخسروا الراى العام الأمريكى بهذه السهولة.

دخلت الى الاجتماع وأبلغت الرسالة وأنا منفعل جدا، وقلت إننى أرفض بشده قبول هذا. لأن معناه الحقيقى أن السفارة الأمريكية تتحكم فىنا وفى قرارنا، وهذا أمر خطير جدا، ورد عبد الناصر بهدوء ، وأنا أيضا غير موافق.

لكن الذى حدث بعد ذلك هو استبعاد السنهورى، وكان هذا دون شك دليلا على ما قلناه. فلقد كان لأمريكا دور فاعل، كما أن عبد الناصر لم يكن يحيط كل أعضاء المجلس بكل ما يفعل!!

يقول محمد نجيب ص ١٣٨ قال لى خالد محبى الدين إن صحفيا فرنسيا اسمه روجيه استيفانو من مجله نوفيل أوبزرفاتير قد أخبره أنه عرف بحكم صلاته الوثيقة بالسفارات الأمريكیه والفرنسية والإنجليزية أن جمال عبد الناصر وبعض رفاقه قد أعطوا للأمريكان

إشاره التساهل فى توقيع اتفاقيه الجلاء، وإدخال تركيا فى حالة العودة الى القاعدة، وذلك
ثمنا لتأييدهم فى المعركة ضد نجيب ثم يواصل:
وقال لى أحد الأصدقاء السودانين أن صلاح سالم أبلغه أنهم قد صارحوا الأمريكان
بأنهم إذا لم يقفوا معهم ضدى. فإنهم سيعيدون الحياة البرلمانية ويسمحون بتأليف حزب
شيوعى.

الباب السابع

يوسف صديق في السجن العربي

(١) القبض على يوسف صديق

يروى ولده اللواء حسين عن تلك الواقعة قائلا: فى أول إبريل ٥٤ حضر والدى الى منزلنا بثكنات العباسية، وكان معه آخرون، ودار حديث بينه وبين والدتى أدركت منه أن هناك ما يسوء، ولكتى لم أعرف السبب، ووجدتنى دون أن أشعر أبكى. فما أن رآنى حتى نهرنى وأفهمنى ان البكاء للنساء، وأفهمنى بأننى مكانه الآن وصافحنى يدا بيد وانصرف. وتروى ابنته سهير عن تلك الواقعة قائلة: وفى أول إبريل ١٩٥٤ قام الرفاق بإصدار الأوامر للقبض عليه، وأرسلوا له أحد تلاميذه ظنا منهم بأن هذا يحط من قدره ليقوم بعملية القبض عليه، فما كان من هذا الضابط إلا أن قام بتأديه التحية العسكرية له وحمل لوالدى الحقيبة التى بها ملابسه وأوصله الى سجن الأجانب حيث قمت بزيارته فى اليوم التالى مع شقيقى محمد، وأخبرنا أن بالسجن عدد كبير من رجال السياسة والفكر والصحافة، ثم نقل بعد ذلك الى السجن الحربى حيث وجد الأميرالاي أحمد شوقي وعددا من ضباط الإخوان المسلمين مثل عبد المنعم عبد الرؤوف، معروف الحضري، ابو المكارم عبد الحى، حسين حمودة.

(٢) التنكيل

من غرائب ما حدث بعد القبض على يوسف صديق ما ترويه ابنته سهير قائلة: القبض على والدتى: السيدة/ توحيدة صبرى، بعد القبض على والدى وايداعه السجن فوجئنا فى فجر أحد الأيام بحضور عدد كبير من رجال الداخلية - وكان زكريا محيى الدين وزيرا للداخلية فى ذلك الوقت - حضروا الى منزلنا وانتشروا فى جميع غرف المنزل وفى الحديقة التى تحيط الفيلا من كل جانب للتنفيس، وإذا بأحدهم يخرج من غرفة كانت مخصصة للخادمة ومعه عدد كبير من منشورات الحزب الشيوعى المصرى - الراية - وقال لرئيسه: وجدت هذه المنشورات يافندم فى شنطة حديد بالغرفة، وأذكر أننى أخذتها منه لأعرف ما هى، وكانت ساخنه طازه بتاريخ نفس اليوم فقلت للخادمة امامهم - من إمتى

انتى زعيمة كبيرة واحنا مش مقدرينك - طبعا الخادمة صغيرة وأمية لاتعرف القراءة والكتابة، عند هذا طلب رئيسهم من والدتى أن تتوجه معهم الى وزارة الداخلية لالتحقيق معها فى أمر المنشورات، ولما كانت والدتى من أسره محافظه، وليس لها أى علاقه بالسياسة وتعيش فى حزن على زوجها المعتقل بالسجن الحربى وزوج ابنتها - زوجى - المحبوس فى سجن القناطر، وأن المنزل الذى غزاه رجال الداخلية فجرا ليس به سوى إمرأى وأبنائها - سهير كاتبة هذه السطور ١٧ سنة وطفلتها الرضيعه ليلى - محمد ١٦ سنة - محمود ١٤ سنة - احمد ١٢ سنة والخادمة صاحبه المنشورات ١٨ سنة - فما كان من والدتى إلا أن طلبت أن تتصل بالرئيس محمد نجيب أو بوزير الداخلية زكريا محيى الدين لتسأله إن كان من اللائق أن تخرج من منزلها فى هذا الوقت الغريب مع هذا العدد الكبير من رجال الداخلية أو أن تاخذ معها ابنها محمد ليعرف ماذا سيحدث لها، لكن الرجال الذين حضروا لتنفيذ المهمة المحددة - وهى تليفق تهمة خطيرة لزوجة الرجل السجين، والذي كان له الفضل فى جلوسهم على كراسى الحكم، رفضوا أى مطلب لها واقتادوها الى وزارة الداخلية، وهناك اكتشفت أن المقصود بتليفق هذه التهمة كانت زوجته الثانية السيدة عليّة توفيق!!

وقد أعاد والدتى الضابط محمد السقا الى المنزل ، وبنفس المنشورات التى خرجت من شنته الخادمة ذهبوا الى منزل الزوجه الثانية حيث تم القبض عليها وعلى خدام المنزل وتركوا ابنها - حسين ١١ سنة ونعمت ٥ سنوات - وهم أطفال صغار بمفردهم بالمنزل الى أن أنت خالتهم وأخذتهم الى منزلها، وفى نفس الوقت قمت بزياره والدى فى سجن الأجانب وحكيت له ما حدث بالتفصيل حتى يكون فى الصورة!!

(٣) سجن الزوجه

كان يوسف يعمل الى جانب عضويته لمجلس قيادة الثورة قائدا للواء السابع مشاة الذى كان منوطا به حماية الثورة، وكان يقيم بثكنات الجيش بالعباسية، وبعد قبول استقالته من مجلس الثورة ومن الجيش، ثم اعتقاله طلبوا من زوجته السيدة عليّة إخلاء السكن حتى

يشغله اللواء السرساوى الذى حل محله فى قياده اللواء السابع .

لكنها رفضت الخروج من المنزل، وكانت تحت تحديد الإقامة - مهددة بان تأخذ ولديها حسين ونعمت وتنصب خيمه وتقيم أمام المنزل حتى يراها ضباط الجيش جميعا، ويعلموا ماذا يحدث لزوجة يوسف بعد القبض عليها فى أول مايو ٥٤ سرقوا العفش ونهبوا كل محتويات المنزل حتى الملابس الخاصة سرقوها!! وصادروا الكتب وشعر يوسف، وقصيدة لى فى استنكار سلوك عبد الناصر كنت موقعا عليه .

أقبل رجال عبد الناصر وقد حملوا المنشورات الشيوعية، بعد أن اعتقلوا الزوجة الاولى، وتبينوا خطأهم فاعادوها الى بيتها فى حلميه الزيتون كما أسلفنا، واقتحموا منزل يوسف فى ثكنات العباسية بعد أن رفضت زوجته تركه، وفتشوا البيت واكتشفوا وجود منشوراتهم، لكن الزوجه قابلتهم بالشوره عليهم واتهمت عبد الناصر بالخسه والنذالة وصبت جام غضبها عليهم .

اقتادوها الى سجن مصر العمومى مقبوضا عليها، وتركوا أطفالها حسين ونعمت وحدهم فى المنزل ، وما لبث الزبانية أن سرقوا كل مافى المنزل، ثم ألقوا بالأثاث فى حوش قريب، كما ألقوا القبض على الخادم حسين عبد الجواد، وكان رجلا ريفيا أميا وألقوا به فى السجن الحربى، كما قبضوا على شقيقه رجب الذى كان يعمل وقتها بمنظمات الشباب وألقوا به فى السجن ايضا.

وسلموا المكان الى اللواء السرساوى، وتشاءمت زوجه اللواء من المنزل، واشمأزت من الطريقه التى عوملت بها زوجه يوسف ، وكأنما كانت تحس بقدرها فلم تمض شهور حتى قضت زوجه اللواء نحبها .

واصطحب حسين وسنه أحد عشر عاما شقيقته الطفله وعمرها خمس سنوات الى منزل خالته بشبرا حسب وصيه أمه، تلك الخاله التى كان أبناؤها الاربعه رهن الاعتقال فى السجن، وتلقى السيدة علىه الضوء على ما حدث:

تم القبض على فى أول مايو ٥٤ وأودعت سجن مصر العمومى، وكان يوسف قد قبض عليه قبلى، وقد كان سجنى انفراديا، ولم أكن وحدى فى سجن النساء، بل كان معى

فى نفس الفتره من السيدات، ميمى زوجه كمال عبد الحليم ، ومارى زوجه سعد كامل، وآمال عبد النور وهى فلسطينية، ومارسيل وهى يهودية.

وفى سجن الرجال ، عبد الرحمن الخميسى ، عبد الرحمن الشرقاوى ، شريف حتاتة، أختى محمود توفيق، صلاح حافظ، لمى المطيعى.

كنت مريضه بعرق النسا فى ساقى اليسرى الى جانب أزمات فى القلب، وحضر المحققون ووجهوا الى اتهامات خطيره منها، حيازه منشورات شيوعية، العمل على قلب نظام الحكم بالقوة، اغتيال بعض أعضاء مجلس قياده الثورة، وذلك بالشروع فى شراء طبنجة وقنبلة يدوية.

وطلبت من المحقق أن أرى المنشورات المزعومة، فاخرج لى رزمه من منشورات رايه الشعب وما إن رايتها، حتى سخرت منهم قائلة: حتى التزوير لاتعرفون فيه ؟ خذ هذه المنشورات الى جمال عبد الناصر وأعرضها عليه فإن قال إنها تخصنى فإننى أحمّل القضية كاملة!! واندھش المحقق وسألنى أحد الحاضرين - ولعله أحد ضباط المخابرات: وما شان جمال عبد الناصر بهذا ؟ فقلت لأنه يعرف أننى كنت عضوة فى منظمه حدثو، أما منشوراتكم فهى تخص الحزب الشيوعى المصرى، فكيف تكون لى!! وكتب المحقق كل أقوالى، وقلت لهم كيف كنت سأقلب نظام الحكم بالقوة؟ فقال المحقق كنت تنوين شراء طبنجة وقنبلة يدوية - فقلت: إذن أنا لم اشتر شيئا، ومن ذلك المجنون الأحق الذى يصدق ان طبنجة وقنبلة يدوية تقلب نظام الحكم. لعلك لاتعلم أن ابى كان ضابط جيش وزوجى ضابط جيش.. فهذا الكلام غير منطقى وغير صحيح، وهل الطبنجة والقنبلة تعمل انقلاب!! إذا كنتم تريدون تلفيق تهم لى فابحثوا عن قول معقول!! وكانت قصة المنشورات هى التى هدمت القضية من أساسها، وقد أصبحت بعد ذلك نكته تروى!!

وقد تناوب على اداره السجن فى تلك الفتره، أحمد مسلم، محمود صاحب، إسماعيل همت، عبد المنعم موسى، وهو شقيق نبويه موسى، ورغم أن الحبس كان انفراديا إلا أن المعاملة كانت حسنة .

وشعرت بألم شديد فى ساقى اليسرى، مما دعا الدكتور إبراهيم زكى طبيب السجن الى

ارسالى الى مستشفى قصر العينى ثلاث أو اربع مرات دون جدوى، وأخيرا أرسل لى المسئولون جهاز كهرباء لعمل جلسات، وكان معه طبيب انجليزى يدرّب أطباءنا على طريقة عمل الجهاز، وبلغ عدد الجلسات التى عملتها تسعين جلسة، وقد ظل هذا الجهاز بعد ذلك فى السجن، وكانت زميلاتى يقمن برعايتى عندما تداهمنى أزمات القلب.

ظللت فى السجن ثلاثه عشر شهرا، كانت شقيقتى تزورنى أحيانا وتطمئننى على أولادى، وقد انتهت المعاناه بقرار الإفراج عني، وفى يوم الإفراج حضر محمود صاحب لاستلامى، ودخلت الى الإداره ومنها ركبت عربة جيب حملتنى الى منزل زوجه يوسف الأولى فى حلمية الزيتون حيث وجدته فى انتظارى .

وأحضرت شقيقتى أولادى من عندها والتأم شمل أسرتنا من جديد، ولم يكن عندنا بيت ولا شقة ولا عفش ولا ملابس، ولا أى لوازم للحياة من أدوات مطبخ وخلافة فقد سرقوا كل شىء، ولم يكن من الممكن ان نبدأ حياتنا فى منزل زوجته فقد كان وضعها شاذا. لقد أرادوا تصعيب الحياه على يوسف ، فقد كنا محددي الإقامة أنا وهو فى منزل الزوجه، لكننا تعودنا أن نعيش حياتنا بالبسيط من الامر ، وساعدتنى شقيقتى وحملنا متاعنا الأقل من القليل، وخرجنا ومعنا قوة تحديد الإقامة نبحت عن سكن !!

أسرة فى السجن

الحقيقه أن يوسف لم يكن وحده فى السجن. بل كان هناك العديد من رفاقه الأحرار مثل رشاد مهنا وأحمد شوقى ،وقد ساعدتنى الأقدار أن أكون شاهدا على هذه الفترة من حياة مصر وحياة الرجل. وما أكتبه اليوم هو حقيقة مجردة سجلتها فى مذكراتى عن السجن، كما سجلها أبى يرحمه الله فى مذكراته عن اعتقالى.. وقد كان بتلك الفترة لمحات مريرة كثيرة كما كان بها لمحات مضيئة. ذلك أننى تبادلت فيها مع أبى مساجلات شعرية جميلة، فكانت بين أبٍ ملهوف على ولده جزع وبين فتى لا يقدر عواقب الأمور.

(١) شاهد أصبح متهما:

فى صباح ٢٩ أبريل ٥٤ الباكر دق باب منزلنا أحد المخبرين وفتح له أبى الباب، فطلب أن أصحبه الى وزارة الداخلية لأننى مطلوب فى شهادة هناك، وأيقظنى أبى .. لأذهب مع المخبر الى وزارة الداخلية. وهناك انتظرت حتى أدلى بالشهادة. كنت فى السادسة عشر من عمري فى السنة التوجيهية الثانوية العامة قسم علمى فى مدرسة روض الفرج الثانوية. وزادت دهشتى عندما وجدت ابن عمى الصغير وائل ١٤ سنة، وأخذنا الضابط فى سيارة الى العباسية ثم الى الصحراء ، وعندما وصلنا الى باب السجن الحربى .. سمعت الحارس يقول اتنين معتقلين (وهو يبلغ إشارة بالتليفون الى داخل السجن. وأنتظرنا هناك، ثم أخذنا الحارس الى المعتقل (٣) ونزل وائل فى الزنزانة رقم (٢٢) ونزلت أنا فى رقم (٢٣) ... وهكذا وجدت نفسى فجأة معتقلاً فى السجن الحربى ... وفى حبس انفرادى وسأحاول أن أعرض صورة صادقة ومبسطة عن ذلك السجن الرهيب، والذي جرت به بعد ذلك أبشع عمليات التعذيب التى شهدتها مصر فى تاريخها الحديث !!

(٢) الحربى قبل أن يصبح باستيلا:

كان السجن الحربى مكوناً من أربع سجون رئيسية، وفى أيام دخولنا كان الموجود بالسجن عبارة عن كبار الضباط فى السجن رقم (١) وهو سجن صغير يحتوى على عشر زنازين ودورة مياه - وكذلك سجن رقم (٢) أما سجن (٣) الذى كنا فيه فكان مكوناً من طابقين وبه عدد من الزنازين وحوش صغير ومبنى دورة مياه واحدة كبيرة.. وأذكر أن زنازانه الدكتور حلمى مراد كانت بجوار زنازاتى، كذلك كان إحسان عبد القدوس، إسماعيل الحبروك، حنفى الشريف النائب الوفدى، ومجموعة الجبهة الوطنية وهى خليط من الشيوعيين والوفديين، وكان منهم أحمد الخطيب، ومحمد عيد من الوفد، كذلك عمرو محبى الدين، وهو شقيق خالد محبى الدين، ونحن أهل يوسف، وعرفه حسين، ومحمد حلاوة، أحمد فهمى خطاب وهو شاعر وفدى ظريف، كما كان معنا أربعة

صولات من الإخوان المسلمين كانوا يؤذنون الفجر كل صباح فى السجن.

أما سجن (٤) وهو السجن الكبير فكان به عساكر جيش مسجونين يؤدون أحكام صدرت عليهم ، ثم ما لبث أن وضع به بعض المعتقلين .. وفى ذلك الوقت كانت المعاملة فى سجن (٣) هى الحبس الانفرادى الذى استمر الى قرب توقيع اتفاقية الجلاء فى أكتوبر ٥٤ ، لكن كان هناك معاملة شبه محترمة، وقد كنا آخر من حظى بتلك المعاملة، إذ انقلبت الأوضاع تماماً عقب محاولة الاغتيال الفاشلة التى تعرض لها جمال .. واتهم بتدبيرها جماعة الإخوان المسلمين. عند ذلك.. تحول السجن الحربى الى قلعة من قلاع التعذيب وظل كذلك الى نهاية عهد عبد الناصر.. وللتاريخ أسجل أن المعاملة التى كنا نلقاها فى سجن (٣) كانت معاملة طيبة بالمقارنة بما حدث عند اعتقال الإخوان المسلمين فى أكتوبر سنة ٥٤ ، فقد كان لكل منا سرير ينام عليه وكرسى ومنضده يأكل ويقرأ عليها، وبعد فترة الحبس الانفرادى بدأت إنفراجات تحدث فى المعاملة. خاصة قبيل توقيع اتفاقية الجلاء. على أن المعتقلين فى سجن (٣) كانوا خليطاً غير متجانس، وربما اندس بينهم عيون النظام من الجواسيس، فهناك مجموعة قضية الجبهة، وهناك بعض الإخوان المسلمين وبعض الشيوعيين.. أما نحن أسرة يوسف فقد وضعنا فى المعتقل بشكل شبه جماعى. وكان لنا أقارب فى سجون أخرى، وهم الأستاذ محمود توفيق زوج ابنة يوسف السيدة سهير، والسيدة علية توفيق زوجة يوسف، يوسف كمال، جمال الأزهرى، أحمد الأزهرى. وقد مضت بنا أيام السجن.. كانت صعبة طوال مدة الحبس الانفرادى. لكن قبضة السجان قد خفت تدريجياً مع مرور الأيام.

وفى أحد الأيام.. مرضت جداً ، ونزفت من أنفى كثيراً وأمر الطبيب بضرورة نقلى الى مستشفى السجن - الشفخانة - ولكن كانت دهشتى أن أرى أمامى بجوار سجن (١) المواجه للمستشفى يوسف صديق يجلس على كرسى - لاحظ الرجل وجودى - ورأيت تعبيراً بالأسى ظهر على وجهه. فما إن لوحث له بعلامة النصر حتى شاهدت ابتسامه فكان هو فى سجن رقم (١) وكنا فى سجن رقم (٣) وهناك الكثير من القصص التى تروى عن تلك الفترة.. سنحاول أن نروى منها ما يمكن أن يلقى الضوء على شخصية يوسف وتصرفه فى السجن.

(٣) التحقيق مع يوسف

حضرت لجنة تحقيق الى السجن الحربى لتحقيق مع أحمد شوقي ومع يوسف صديق. لكنه سأل: من أنتم ؟ قالوا: نحن نيابة أمن الدولة، فقال لهم: أريد نيابة أمن الشعب لتحقيق معي.. ثم ثار في وجههم وطردهم. وذهبت اللجنة، ونصح يوسف زميله أحمد شوقي قائد كتبة (١٣) ليلة الثورة ألا يسمح لأحد أن يحقق معه وأن يرفض التحقيق.. لكن أحمد شوقي لم يأخذ بالنصيحة وحقت معه اللجنة.. ثم قدمته الى المحاكمة بعد ذلك وحكم عليه بالسجن، وأما يوسف فلم تعد له تلك اللجنة مرة أخرى!!

(٤) رفيق الزنزانة

يروى الأستاذ عويس ياسين، وهو مدرس كان يعطى دروساً لأولاد يوسف، ويمت اليه بصله القرابه عن تلك الفترة:

عند القبض على يوسف صديق وإيداعه سجن الأجانب حاولت الذهاب لزيارته هناك، وأوقفنى الجندى أمام باب السجن وسألنى ماذا أريد ؟ فقلت لقد حضرت للزياره فوضع أمامى كشفا به أسماء المسموح لهم بالزيارة ولم أجد فيه اسم يوسف ، فاخترت أحد الأسماء عشوائيا، وقلت له أننى قادم لزيارته فأدخلونى السجن ووجدت الضابط فى انتظار الزيارة، واندفعت نحو الرجل الذى لا أعرفه احتضنته وقبلته وهمست فى أذنه بأننى أريد زيارة يوسف صديق، فرحب الرجل بى وبعد قليل حضر يوسف وكان مندهشا عند رؤيتى، وسألنى كيف دخلت الى السجن فقصصت عليه، وعلمت منه أن هناك كثير من الضباط داخل السجن وأن التحقيق لم يبدأ معه، ثم نقل بعد ذلك الى السجن الحربى. حيث تم القبض على وأودعت السجن الحربى، ونظرا لكونى مريضا جدا فقد وضعت فى مستشفى السجن وكانت تقع أمام سجن (١) حيث نقل يوسف الى أحد زنازينه وشاهدته هناك، وكان يتجول داخل السجن فيمر على فى الشفخانه للجلوس معى كل يوم مما أثار ضباط السجن ضدى، وكانوا يحاسبونى على زيارته لى، وكنت أقول لهم. حاسبوه هو.

فليس لى ذنب فهو الذى يحضر الى، ولكن أحدا لم يستطع أن يحاسبه أو يتحدث معه فى ذلك . وفى أحد الأيام طلب من حمزة البسيونى مدير السجن نقلى لمرافقته فى زنزانه كما طلب أن يسمح له بشراء الطعام من الخارج نظرا لسوء طعام السجن، ولكن يبدو أن قائد السجن رفض . فثار يوسف عليه فاشتكى القائد للقيادة. فأمر عبد الناصر بتلبية طلباته، وهكذا انتقلت للعيش معه فى زنزانه واحدة كانت غرفه للمهمات وبها ملحق صغير وكنا نطبخ طعامنا هناك، وظللت كذلك حتى رحلت الى سجن مصر بعد ذلك فى نوفمبر ١٩٥٤ وتركته هناك فى السجن الحربى.

وأذكر أننا كنا نجلس سويا على الأرض وقد مد رجله فى عمر فأغلقه وكان طويل القامة وحدث أن مر كبير الأطباء بنا فسأله يوسف إن كان طبيبا؟ فلما رد بالإيجاب، طلب منه إجراء الكشف عليه غير أن الطبيب طلب تاجيل ذلك فما كان من يوسف الا أن قال له: طيب غور، ولم يصدق الطبيب ما سمع فعاد اليه قائلا ماذا تقول ؟ فقام يوسف من الأرض ودفعه بيده بعيدا وهو يقول غور، وذهب الطبيب يشتكى الى ادارة السجن فأوحى اليه البعض أن يكتب شكوى ضده، وفعلا جلس الطبيب يكتب الشكوى، وما إن عرف اسم المشكو فى حقه حتى مزق الشكوى وذهب مسرعا اليه يعتذر له، وأجرى الكشف عليه وكذلك على ومن يومها ظل الدكتور على صديقا لنا.

وأذكر أن مدير السجن حمزه البسيونى كان عنده كلب من نوع أصيل من الولىف، ولما بدأ اعتقال الإخوان المسلمين وتعذيبهم ذهل الكلب و تغيرت أحواله حتى أنه توقف عن النباح وصار يصدر أصواتا أشبه بعواء الذئب، وكان يخيل الى أنه كان يبكى على حال المعتقلين وربما أصبح أكثر رحمة بهم من بنى الإنسان!!

كان خبراء التعذيب قد وصلوا من المانيا الشرقية، يدرّبون زبانيه السجن على طرق التعذيب الحديثة، وما لبث هذا النوع من التعذيب أن أصبح السمة الغالبة فى جميع السجون والمعتقلات السياسية. وفى أحد الأيام أشتد على المرض فذهبت مكبلا بالحديد الى المستشفى العسكرى للكشف. لكن الطبيب كان منهمكا فى الكشف على عائلات الضباط، وانتظرت الى أن انتهى من عمله ولم يجر الكشف على، وطلب منى الحضور فى

الفد مما اثارنى . فكيف أخرج بقيودى من السجن مرة أخرى واتهمت الطبيب بعدم الإنسانية وبأنه لا يصلح أن يكون طبيبا، وأرسلت شكاوى ضده الى إدارة الخدمات الطبية وعدت للسجن، وبعد أيام فوجئت بمدير السجن يطلبنى، ودخلت الغرفة فوجدت عددا من الضباط معه وبادرنى بالسؤال هل أرسلت شكاوى ؟ فقلت نعم فطلب منى أن اكتب تكذيبا للشكاوى أو يرسلنى الى سجن (٤) ولما رفضت أرسلنى الى سجن التعذيب، وعند دخولى من الباب وجدت الحلاق يحلق للمعتقلين قبل دخولهم على الزير وخلق شعرى ثم وضعت فى أحد الزنازين ، كان الحارس يطرق أبواب الزنازين مرة كل خمس دقائق فاذا لم يرد المعتقل، دخل عليه وأوسعه ضربا عشوائيا، وحاولت افهام الحارس أننى لست من الإخوان المسلمين، ولكنه لم يستجب وظل يطرق الأبواب كل خمس دقائق، وبدأ فتح الزنازين واستجواب المعتقلين. فكان المعتقل يؤخذ الى إحدى الزنازين حيث توجد لجنة من الضباط ومعهم مدير السجن، وعندما جاء دورى ذهبت فوجدت أدوات التعذيب معلقة على الحائط حيث كان المعتقل يعلق من أقدامه فى سقف الغرفة وينهال الجلادون عليه بالضرب بالسياط والعصى قبل التحقيق معه على مرأى ومسمع من المحققين. ولما دخلت عليهم همس مدير السجن للمحققين بأننى من أقارب يوسف ولست من الإخوان المسلمين. فأعادونى دون تحقيق معى، وكان منهم أحد ضباط السجن خيرى الذى خرج ورائى وسألنى عن سبب مجيئى الى سجن التعذيب ووعدنى بإعادتى الى السجن رقم (١) على شرط ألا يرى المدير وجهى هناك، وفعلا عدت الى زنزانه يوسف وأخبرته بما جرى، وكان شديد الاستياء من تعذيب الإخوان حتى أنه أشار الى ذلك فى قصيدته فرعون التى سجل فيها انطباعه عن تلك الفترة.

(٥) الخادمان

قبضت السلطات على خادمى يوسف رجب وحسين عبد الجواد، وكان القصد من القبض عليهما، ومن أهل يوسف خصوصا صغار السن، واضحا وهو محاولة إيذاء مشاعر يوسف، ولإرهاب أهله، ومعارفه وأصدقائه، وعمل رجب فى منظمات الشباب

حتى قبض عليه وأودع السجن الحربي، وفي أحد الأيام حضر الضابط المحقق لسؤال رجب، وأخرج المحقق بعض المنشورات وعرضها على رجب وسأله: إن كان قد رأى مثلها في منزل السيدة عليّة توفيق. فقال له رجب: نعم رأيت مثلها فنحن نطبعها في منظمات الشباب. وثار المحقق وطلب من رجب عدم ترديد هذه المقولة مرة أخرى، ثم ضرب ضرباً مبرحاً أدى إلى كسر في ضلوعه وكاد يموت، وتحمل آلاماً شديدة وحدث له ورم بالصدر مما دعى الطبيب إلى نقله فوراً إلى مستشفى السجن، وما لبث أن مات بعد خروجه من السجن بوقت قصير قضاه مريضاً.

أما حسين عبد الجواد فكان رجلاً ريفياً بسيطاً أمياً وجد نفسه فجأة في السجن ولم يكن يعرف أي شيء على الإطلاق.. فسلم أمره إلى الله، وجد نفسه فجأة بين الدكتور حلمي مراد وإحسان عبد القدوس وإسماعيل الحبروك الذي كان دائم البكاء. فكان حسين يخفف عنهم ويضحكهم ويغسل لهم ثيابهم نظير أجر بسيط أو حتى لقمة طعام. وعندما ضرب الحراس أهل يوسف في السجن ثار حسين عبد الجواد وأخذ يردد ربنا ع الظالم، وسمع بالأمر حمزة البسيوني مدير السجن فأمر بنقله إلى سجن ٤ حيث ضرب ضرباً شديداً. فكان يصرخ قائلاً وكل المعتقل يسمعه ربنا ع الظالم.. ربنا ع الظالم.

ولست أدري كيف استقبلت السماء ذلك الصراخ المتصل من مظلوم، لكن تلك الصرخات كان لها وقع سيئ على كل من في المعتقل رقم ٣ فقد كان حسين محبوباً من الجميع، ووجدت حارس السجن، يضع يده على وجهه، كان يخفي دموعاً يحاول ألا تفضحه.

(٦) أصغر المعتقلين

كان وائل هو أصغر معتقل في هذه الأسرة، كان في الخامسة عشر من عمره، وعندما داهم الزبانية منزل والده المستشار أحمد الأزهرى، وعندما قبضوا على أخيه الأكبر يوسف احتد عليهم وصرخ فيهم، وطلب منهم إبراز أمر القبض، فما كان من الضابط إلا أن اقتاده وقبض عليه وهو الطفل، وتم اعتقاله، وقد وضع في الحبس الانفرادي في الزنزانة المجاورة

لى. ولقد وقع علينا ذلك الحبس الانفرادى وقعاً شديداً. خاصة فى الشهور الأولى من السجن، وحدث أن احتك به أحد الحراس، فما كان من وائل إلا أن ضرب الحارس، ولما كان اثنان من أخوته محبى ويوسف معه فى السجن وهم أكبر سناً منه، فقد حدثت معركة بين الحرس وبيننا قام فيها الحرس بضرب الجميع والتهجم عليهم فى زناناتهم، وكادت تحدث ثورة فى السجن مما أدى بمدير السجن الى التدخل السريع والى عقاب وائل. بنقله الى السجن رقم (٤) وحبسه انفرادياً وضربه بشدة... لكنه كان شجاعاً على صغر سنه فما لبث أن عاد بعد انقضاء العقاب، وقد ظل الحرس يتحاشونه بعد ذلك حتى خروجنا من السجن سوياً.

(٧) اللحن الباكي - التحقيق معى

كان أبى - يرحمه الله - شديد الرقة والحساسية، كان صيدلياً شاعراً أديباً، لذلك فقد وقع عليه أمر اعتقالى وقعاً شديداً، ولأنه كان يعمل فى مكان قريب من وزارة الداخلية فكان دائم التردد عليها لمعرفة الأخبار، لكن وزارة الداخلية أخبرته أن الاتهامات الموجهة الى خطيرة جداً، وأن محاكمتى أمر وارد، لكنه لم يصدق تلك الاتهامات وظل مؤمناً ببرائتى - وان كان قد أصابه الجزع والهلع، وهو يرى ولده البكر نزيل السجون ومهدداً بضیاع المستقبل. وفى الصباح كان يذهب الى مستشفى الخازنداره بشبرا يرافقه المخبرون حتى باب المستشفى فإذا عاد بعد العمل رافقوه حتى البيت، وبعد الظهر كان يعمل بأجزخانة لاظوغلى أمام وزارة الداخلية يرافقه المخبرون فى الذهاب والعودة، ويصور فى مذكراته تلك الفترة التى تضاربت فيه الآراء فى وزارة الداخلية، فحقيقة الأمر أن الاتهامات الخطيرة التى لفقت لى بعد اعتقالى كانت تتعارض مع واقع الحال الذى يشير الى استحالة أن تكون صادقة، نظراً لصغر سنى وجسامة الاتهام، لكن التحقيق معى فى السجن الحربى والذى هاجمت فيه الاتجاه الى إدانة يوسف أو زوجته بالقيام بأى عمل ضد الثورة، ودلت على ذلك بالبراهين، ويؤكد أبى هذه الحقيقة قائلاً^(١) نحن اليوم ١٥

(١) أيام وليال ص ١١٨ - د. سعيد الأزهرى

أغسطس ٥٤ الأحد، وقد أرادت زوجتي أن تذهب لتسفسر عن الجديد في موضوع ولدها المعتقل، ذهبت الى وزارة الداخلية وسألت عن معالى الوزير زكريا محيى الدين فقبل لها سوف يحضر بعد ثلاث ساعات، ودخلت أحد مكاتب الضباط الكبار، وكانوا قد عرفوا أمرها من قبل لكثرة ترددها، أستاذنوا لها الوزير فدخلت وألقت عليه التحية فرد بأحسن منها، وقالت له أنا فلانة أم فلان، فضحك وقال أهلاً...!!

إن ولدك قد أهنى أمره وتمنيت أن أقابلك لأجيب على أسألتك، تقولين ما ذنبه؟ فأقول لك القصيدة !!.. قالت أى قصيدة؟ قال هجاء رئيس الوزارة، قالت: إنه ولد صغير لا يحسن قول الشعر ولكنه يحبه، وربما هى منقوله أو مدسوسة عليه !!...، قال لقد حزن رئيس الوزراء وتألم من هجائه وأنا سوف نؤدبه بذلك الاعتقال الذى ربما طال أو قصر أمره حتى يعرف الاتحاد والنظام والعمل، وعن قريب سوف تسميعن خيراً، شكرته وانصرفت، وفى قلبها من الهم فوق ما فى قلوب البشر جميعاً !!

وتوجهت الى مكتب مدير المباحث فقال لها: هل أنت فلانة أم فلان ..؟ قالت نعم .. قال لها. والله باننى كنت أود أن أشق زوجك الذى أنجب هذا الولد اللعين لولا حسن سيرته وأدبه وما اشتهر من حبه للنظام والعمل!!، لقد كان مدواراً ثرثاراً ثائراً عند التحقيق معه، كم كنت أتمنى أن أجعله شاهداً فقط مثل غيره، ولكنه أضطرنى الى طلب الأمر باعتقاله، لقد كان سفيهاً فسب كثيراً ودل على أنه لا أدب عنده، لقد خيل إلى أنه يريد ضربى عند التحقيق معه، وأظن أن جميع الأولاد أن يخرجوا فهو لن يخرج!! شكرته وانصرفت..! وذهبت الى مدير المخابرات فقال لها ما أغمها وضاعف حسرتها!! إذن هو مجرم وهذا بيت القصيد ..لقد أخفاه عنا زمناً طويلاً.

ولعل القارئ يدرك مدى الكذب والبهتان فى حديث هؤلاء والتضارب فى أقوالهم.. ولكنه يؤكد أن التحقيق معى أدانهم جميعاً بما أثار حفيظتهم ضدى، لكن وقع هذا الحديث كان بالغ الشدة على أبى يرحمه الله. فمدير المباحث ومدير المخابرات يقولان ذلك عنى. إذن لا أمل فى الإفراج.

وعلى كثرة ما كتب أبى من الشعر الصادق الا أن هذا الموقف بالذات قد دفعه الى كتابة

أروع قصائده وأكثرها صدقاً وحزناً وقد سماها اللحن الباكي يقول فى بعض أبياتها:

كنت أدخرتك لليال السود	أيام تخترم المنية عودى
أيام لا خل يعيين ولا أخ	يحنو ولا أحد يحس وجودى
أيام أخطر فى الحياة فلا ترى	منى سوى تعس بها مفضود
أيام يزعجنى الظلام كسأه	باغ يود بغلظة تشسرىدى
ورضيت بالسجن الذى أحيا به	أملاً بأنك قد تفك قىودى

ولقد سببت لى هذه القصيدة بعد ذلك شجناً وحزناً هائلاً فلکم تسببت لهذا الوالد فى الألم دون أن أقصد، لكن الحقيقة أننى لم أكن وحدى أواجه هذا الطوفان من الطغيان بل كان هناك آلاف الشباب يواجهون مثل مصيرى، وأحمد الله أننى واجهت هذا الخطب العظيم الذى صادفنى وأنا صغير، وللحقيقة فإن أيام السجن قد جعلتنى بعد ذلك أعيش فى سن الأربعين وأنا لم أتجاوز العشرين، لقد سرقت شبابى وطفولتى فلم أشعر بهما !!

(٨) امتحان التوجيهية

كان يوم السبت ١٢ يونيو ٥٤ هو اليوم الأول للامتحان، وكان أول مره أخرج فيها من السجن، وحضر ضابط البوليس واثنان عساكر بالسلاح ووضع القيد فى يدي، وركبت بوكس الحكومة الى لجنة الامتحان التى وصلتها متاخرا ساعه عن الموعد. كانت ماده التعبير الإنشاء (وسمح لى رئيس اللجنة بدخول الامتحان تحت الحراسه المشدده وقيد الحديد يشد يدي الى يد العسكرى، ورأى الطلبة زملائى هذا المنظر، فتى نحيل الجسم صغير السن محاطا بكل هذه الضجة فلا بد أن يكون خطير الشأن، ونظر الى المراقب نظرة فاحصة ولم يحاول الاقتراب منى، وعندما ناديته ليقراً لى إحدى الكلمات، أقترب منى فى حذر، وظللت طيلة فترة الامتحان تتنازعنى مشاعر متباينه، واستغرقت فى كتابة موضوع التعبير «الإنشاء»، ولما انتهى الامتحان عادت يدي مع القيد الى يد العسكرى، وسار الركب الى باب الخروج من اللجنة، وهناك وجدت أبى وأمى وإخوتى فى انتظارى وسلمت عليهم

وأنا رابط الجأش .وقد تأثر أبى برحمه الله من منظرى كثيرا ورجع الى البيت وكتب قصيدة ، يصف فيها ذلك اللقاء قال فى بعض أبياتها:

جاءوا به كى يـمـسـتـحـن . . شـيـح تـحـسـف به المـحـن
القـيـيـد فى يـسـرـاه و . . الجـنـد فـوـابـثـس الزـمـن
سـجـنـوه وهـسـو الطـفـل . . حـسـى تـنـظـفـىء نـار الفـتـن
ويـزـول نـور عـيـونه . . فـالـسـجـن يـؤـذـى من سـجـن
وقـسـوا عـلـيـه قـسـوة . . كم قـبـله شـخـص غـبـن

(٩) بذور الإرهاب

تصور رجال عبد الناصر أنهم يقدمون له خدمة جليلة عندما اندفعوا فى تعذيب الإخوان المسلمين بهذا الشكل البشع، والذي ابتعد عن كل أسلوب حضارى أو إنسانى، وأستطيع أن أقرر مطمئناً أن تلك الأيام من عام ٥٤ وما تلاها من تصفية أخرى عام ٦٥ للإخوان المسلمين كانت هى البذور التى خلقت الإرهاب الذى نعانى منه الآن.. ذلك أن الحاكم ضرب مثلاً سيئاً عندما اعتمد التعذيب والعنف طريقاً للتعامل مع القوى السياسية. فأخذت التنظيمات الإسلامية التى تفرعت من جماعة الإخوان المسلمين فيما بعد بالعنف طريقاً للتعامل مع الحاكم والمجتمع.. تمنيت من الباحثين، من علماء الاجتماع دراسة هذا الأمر، وإيجاد الصلة بين حملات القمع فى السجون وبين ظهور موجات الإرهاب التى نعانى منها الآن . وقد علمت أنهم بحثوها ووصلوا الى تأكيد النتيجة. وإننى أقرر هنا أن تلك الفترة التى تولى فيها عبد الناصر مقاليد الحكم بعد طرد محمد نجيب كانت بداية غير موفقة مكنت دولة المخابرات من أن تلفق الكثير من القضايا للمعارضين الشرفاء، ولم يقتصر الأمر على المعارضين بعد ذلك بل امتد الى تصفية الحسابات الخاصة فى الجيش من ناحية أو فى مكتب المشير من ناحية أخرى.

وكان من أسوأ الأمور ما شاهده بنفسى من تعذيب الضباط المعتقلين وضربهم فليس من اللائق أن يضرب العساكر وضباط الصف، ضباط الجيش المصرى، ولن أنسى منظر

أبوزيد سكرتير مكتب المشير وهو يعذب بحضور شمس بدران !! ولقد أشار يوسف في قصيدته فرعون الى هذا التعذيب مستنكراً هذا السلوك بشكل واضح وصريح، لقد كان الرجل شاهداً على تلك الأحداث، وسأكتفى هنا بأن أورد للقارئ بعض هذه المشاهد المؤلمة التي شاهدها بنفسه في السجن الحربى، والتي أثرت كثيراً فى نظرتى للأمور بعد ذلك.

(١٠) أغنية أم كلثوم

الأصل أن يستعمل الغناء فى الطرب وإراحه الأعصاب والبهجة، لكن رجال النظام، وقد شوهوا قيمة كثيرة، لم يتركوا الفن فاستعملوه فى التعذيب !! كانت هناك أغنية تشدو بها أم كلثوم.. تقول فيها يا جمال يا مثال الوطنية.. أجمل أعيادنا القومية.... ردوا عليه. وبعد محاولة اغتيال عبد الناصر والقبض على الإخوان المسلمين تغيرت كلمات هذه الأغنية وغنتها أم كلثوم مرة أخرى كما يلى يا جمال يا مثال الوطنية.. أجمل أعيادنا المصرية.. بنجاحك يوم المنشية.. ردوا عليه.

وجاءت هذه الأغنية نكبة على الإخوان المسلمين. ففى طابور الصباح كان يتم جمع المسجونين من الإخوان المسلمين بملابس السجن الزرقاء فيقفون فى تشكيل طابور من فصائل تملأ حوش السجن رقم (٤) ويقف المرشد العام حسن الهضيبى ومعه كبار رجال الإخوان المسلمين وهم بملابس السجن أمام تلك الفصائل.. للقيام بدور المايسترو أمام ذلك الجمع من المساجين. ويدار شريط التسجيل ليذيع شريط أم كلثوم حيث يقوم المساجين بترديد النشيد فى صوت عال يشبه صوت الكورس!! ولأول مره يستخدم صوت ام كلثوم فى تعذيب الناس واذلالهم!!

ويقف حمزة البسيونى ومعه ضباط السجن وربما بعض الزوار أمثال شمس بدران لحضور هذا الطابور العجيب وسماع النشيد ترده جماعة الاخوان المسلمين تحت تهديد السياط!! ولن أنسى منظر القائد حمزة البسيونى، وقد أمسك بيده كلباً من نوع الولف ووقف منتفخ الأوداج بوجهه الشديد الاحمرار يقود الطابور وقد شعر بالزهو. وكانت جماعة المنشدين هم من بعض خيرة رجال مصر من أساتذة الجامعات والأطباء والمهندسين

وطلبة الجامعات وآخرين من أفراد الشعب.

كان هذا النوع من الإذلال النفسى والقهر وصمة عار - وكان من نتيجته كما قلنا هو تقويض الإنسان المصرى من الداخل.. مما أفرغ الثورة بعد ذلك من كثير من مضامينها. لأن تقويض الإنسان من الداخل كان له الأثر الكبير بعد ذلك فى نكسة سنة ٦٧ بعد التصفيات الكثيرة التى تعرض لها الجيش، والتى أدت الى خروج كل وطنى شجاع من صفوف الجيش بدعوى مقاومة النظام.

بقى فى الجيش أمثال حمزة البسيونى (ويقول خالد محيى الدين^(١) فى وصفه لتلك الحالة: عندما جاءت أحداث مارس ٥٤ خاضها عبد الناصر بكل ثقله، واستطاع تسيير المظاهرات التى تهتف بسقوط الديمقراطية، وانتصر عبد الناصر فى مارس، ولكنه لم يدرك أن كسب جولة كهذه شئ وكسب المسار التاريخى شئ آخر - وفى اعتقادى أن هزيمة سنة ٦٧ لم تكن هزيمة عسكرية. بل هى فى الجوهر هزيمة سياسية لنظام فشلت آلياته فى اكتشاف ما إذا كانت البلاد جاهزة للحرب أم لا ، وبعد الهزيمة كانت هناك فرصة تاريخية لتحقيق الديمقراطية .. لكن هذه الفرصة ضاعت، لأن الديمقراطية تتطلب من الحاكم أن يقدم تنازلات للشعب، ولم يكن عبد الناصر مستعداً حتى رغم الهزيمة.. أن يقدم أية تنازلات. انتهى كلامه

(١١) حوادث التعذيب

والحادثة التى لن أنساها كانت عند تعذيب يوسف طلعت. فقد كان الرجل يضرب بالسياط حتى يفقد الوعي.. وقد شاهدت بنفسى لحم الرجل يتطاير من شدة الضرب - وقد جلس وكيل النيابة فى المكاتب بالقرب من مكان التعذيب للتحقيق مع الرجل.. كانت الرحمة قد نزعّت من القلوب، وتحول الزبانية الى وحوش آدمية لا يعرفون الله - ولقد تعرض لمثل هذا التعذيب عبد القادر عودة، (فتحى البوز) الذى سمعته بنفسى يقول للجلاد عندما اشتد عليه الضرب: علشان خاطر ربنا - فيرد عليه الجلاد: خللى ربنا ينزل يخلصك.

(١) الآن أتكلم - خالد محيى الدين ص ٢١٤

لكن المهزلة الكبرى جاءت فى محكمة الشعب التى رأسها جمال سالم والتى حكمت بالإعدام على عدد من قادة الإخوان المسلمين ونفذ فيهم الحكم.

ولسوف يقف التاريخ طويلاً أمام تلك المحكمة الظالمة، فكيف قبل الأحرار على أنفسهم مثل ذلك الجرم الفادح بأن يكونوا خصماً وحكماً على الشعب ، تلك المحاكمة برئيسها غريب الأطوار يشاركه السادات، والشافعى.

وافق عليها مجلس قيادة الثورة مجتمعاً بعد رحيل يوسف وخالد وتحمل مسئوليتها أمام التاريخ الذى لن يرحم فى حكمه.. وقد يدور بذهن القارئ سؤال عن الضرورة التى أدت الى إعدام هذا النفر من قادة الإخوان المسلمين سنة ٥٤ بناء على حكم محكمة الشعب، وكشاهد عيان على تلك الفترة أقرر، أن كم التعذيب الذى لقيه هذا النفر من قادة الإخوان هدد حياتهم بخطر داهم، بل وجعلهم أقرب الى الموت منهم الى الحياة، وتروى ابنة يوسف صديق السيدة سهير عن تلك الفترة قائلة:

كانت القوضى متمثلة فى اعتقال الإخوان المسلمين الى الحد الذى كانت إداره السجن توزع على المعتقلين أوراقا لتسجيل أسمائهم وتاريخ حضورهم، وقد أمضى والدى سنة وشهر فى السجن الحربى، وفى هذه الفترة عاصر التعذيب الشديد الذى وقع على قيادات الإخوان المسلمين وأعضاء جماعتهم، وكنت أزوره كل أسبوع فكان يقص علينا ما يحدث من أشنع أنواع التعذيب والتنكيل ما فاق كل تصور ومالا يتصوره عقل ، وفى إحدى هذه الزيارات لوالدى بالسجن الحربى بعد أن أعترف أعضاء الجهاز السرى بأسماء زملائهم، وبالتنظيم كاملاً، وتم القبض على جميع الأعضاء، وكان الناس يلومون قيادة الإخوان لهذا الاعتراف، قال أبى إنه رأى بنفسه العذاب الشديد الذى وقع على هؤلاء القادة من الجلد الذى كان يتطاير فيه لحمهم، الى إطلاق الكلاب التى تنهشهم الى سحلهم بالخيول، ولم ينطقوا بحرف واحد ولم يعترفوا الى أن جاءوا بزوجة - هنداوى دوير - وكان شاباً صغيراً ، وكانت زوجته ببلدتها لتضع مولودها، فأتوا بها الى السجن الحربى وخلعوا عنها ملابسها أمامه ووضعوها على العروسة، وقالوا له أنهم سيفعلون معها ما فعلوه به، فطلب منهم أن يرجعوها الى بلدتها، وقام بالاعتراف الكامل على النحو المعروف بعد ذلك، وفى

آخر كل زياره لأبى فى السجن الحربى كان يعطينا كيسا كبيرا به عدد من الخطابات التى كتبها المعتقلون الى ذويهم لكى أرسلها عن طريق البريد حتى يعرفوا مكان الاعتقال، وطبعاً هذا يوضح الناحية الإنسانية التى يقوم بها والدى من خدمه لهؤلاء المعتقلين رغم اختلاف رأيه ومبادئه مع هذه الجماعة، ولأنه كان الوحيد الذى كان معه جهاز راديو فى السجن، فقد كان يسمع الأخبار ويقوم بتحرير جريده من صفحة واحدة وينسخ منها أربع نسخ على يده ويوزعها على السجنون الأربعة بهذه الجريدة موجز لأهم الأنباء، وكان أهمها فى ذلك الوقت الأحكام التى كانت تصدر من المحاكم العسكرية بإعدام عدد كبير من الإخوان والتى كانت تخفف الى الأشغال الشاقة المؤبدية، وكان يسمع تهليلهم فرحين صارخين عندما تصلهم الجريده بأخبار الأشغال الشاقة المؤبدية، ويعلق ضاحكاً - ولاد الكلب فرحانين بالتأييده - !!

وقد عبر والدى عن هذه المرحلة الرهيبة بالسجن الحربى بثلاث قصائد. الأولى فرعون هاجم فيها عبد الناصر ووصفه بفرعون، وبأنه دعى لبس المسوح وضلل الشعب وقتل الشباب، وخان العهود وهذه القصيدة هى أعنف ما كتبه فى السجن، وفيها أعلن غضبه على الديكتاتورية، والثانية المجد الزائل يسخر فيها من عبد الناصر لاعتقاله النساء، ويتوقع له زوال المجد الذى بناه على أشلاء المظلومين، والقصيدة الثالثة استقبال الصديق حيث ألحبت ولدى يوم ٤ يناير ١٩٥٥، وكان والدى معتقل بالسجن الحربى، وكان زوجى فى سجن القناطر ينتظر محاكمته عسكرياً لدى محكمة الدجوى الشهيرة، فرأيت أن أسمى ابنى - يوسف صديق - حيث إن تاريخ ميلاد والدى ٣ يناير ١٩١٠، وأخذت وليدى الى سجن القناطر ليراه والده ثم أخذته الى السجن الحربى ليراه جده، فكانت هذه القصيدة التى تصور الى أى مدى كانت حالته النفسية فيقول:

أقبلت تسعى من الظلماء للنور . فأسلمتك دياجير لديجور

أشرق بنورك فالأيام حالكة . من هول ما اقترفت فينا من الجور

(١٢) اتفاقية الجلاء

على الرغم من الخلاف الذى كان قائماً بينه وبين مجلس قيادة الثورة، وخاصة جمال عبد الناصر إلا أنه أيد اتفاق الجلاء وهو فى سجنه معتبراً أن جلاء الإنجليز عن مصر هو عملٌ طيب يستحق التأييد بغض النظر عن موقفه من عبد الناصر.. وعلى ذلك فإن تأييد يوسف لاتفاقية الجلاء كان ينبع من اقتناعه بالمبادئ، ولم يكن يجامل أحداً.

(١٣) قصائده فى السجن

قابل اضطهاد عبد الناصر له وتنكيله بأهله وبزوجته برد عنيف يتناسب مع شخصيته، فكتب فى السجن قصيدتين هاجم فيهما جمال عبد الناصر وتصرفاته بعنف شديد، وسوف نورد تفصيلاً لهاتين القصيدتين، وهما المجد الزائل. أما القصيدة الثانية فرعون فيهاجم فيها يوسف السلوك الديكتاتورى، وسنورد شرحاً تفصيلياً لهذه القصيدة الخطيرة والجرئة فى باب الشعر كما ننشر أبياتها كاملة.. نظراً لأنها تدل بشكل واضح على جانب هام من جوانب شخصيته التى نحب أن نبينها للقارىء..

وظل مرفوع الرأس داخل السجن وكان جريئاً كعادته واثقاً من حقه كل الثقة، وفى الحقيقة أنه لم يكن يعامل كسجين بالدرجة الأولى، وقد كان قائد السجن وغيره من الضباط يعرفون قدره ومنزلته.. ويعرفون دوره فى الثورة - كما أنه كان أستاذاً بالكلية الحربية لنفر منهم.. لذلك فإننى كشاهد أمام التاريخ أقر أنه كان يتصرف فى سجنه تصرف البطل.

كانوا لا يغلقون عليه باب زنزانه إلا إذا طلب هو ذلك، وكان يخرج متى أراد الى حوش السجن فيتمشى تحت الأشجار أو يجلس ليشرب فنجاناً من القهوة. كما كان أحياناً يلعب الشطرنج مع أحد الضباط فى فترة السهرة، فلما قبض على الإخوان المسلمين ساءته المعاملة البشعة لهم وحاول جاهداً أن يساعدهم.

(١٤) النقد الصغير

كنا فى وقت محاكمة الإخوان المسلمين، قد تركنا السجن رقم (٣) ووضعونا فى المستشفى والسجن رقم (٢) تمهيداً لتصفيتنا وإخلاء السجن الحربى كله للإخوان المسلمين وكان من نصيبى أن أودعت السجن رقم (٢) كل ثلاثة فى زنزانة، وكان معنا فى ذلك السجن على ما أذكر محمود عبد اللطيف المتهم الأول الذى أطلق النار على جمال عبد الناصر. كما كان فى زنزانة مجاورة الدكتور خميس حميدة وكيل جماعة الإخوان المسلمين. وكنا أسعد حالاً من الإخوان، وقد أمضينا حوالى سبعة شهور فى السجن تقريباً فكان مسموحاً لنا بقراءة الجرائد. كما أن السجن الإنفرادى كان قد انتهى بالنسبة لنا فكان نخرج من السجن رقم (٢) الى الحوش بجوار سور السجن حيث كانت عمليات التعذيب تجرى ليل نهار، وكانت المحاكمة قد بدأت ..

وعلاقة الدكتور خميس بوالدى علاقة قديمة ترجع الى أيام عمل أبى فى المنصورة سنة ٤٢ فقد كانا صديقين وزميلين فى المهنة. وعندما تم اعتقالى ذهب أبى الى الدكتور خميس حيث كانت علاقة الإخوان المسلمين طيبة بجمال عبد الناصر، وطلب منه التوسط للإفراج عنى باعتبارى كنت صغير السن ولا دخل لى بالسياسة.. ولم يعط الدكتور خميس لأبى كلمة، أو وعداً فتأثر أبى من موقفه، وأخبرنى فى إحدى الزيارات بأمر تلك الوساطة.

ودارت الأيام واعتقل الدكتور خميس حميدة وجاء الى السجن الحربى وأصبح مهدداً بالإعدام - وأودع سجن (٢) معنا تمهيداً لمحاكمته.. ودفعتنى النخوة الى مساعدته حتى أثبت لأبى أن الله وحده هو القادر.. وأن أبرهن له أننى الطفل الضعيف قد أكون قادراً على مساعدة الرجل بغض النظر عن موقفه..

وطلبت من الشاويش المشرف على سجن (٢) أن أرى الدكتور خميس لمدة دقائق لقرايتى له، ولأنه رجل كبير فى السن.. واستجاب الشاويش الطيب لرغبتى.. ففتح لى باب زنزانة الرجل الذى فوجئ بدخولى عليه وهو لا يعرفنى.. وتوجس شراً وقام مفزوعاً

وأرتدى نظارته الطبية، وقد تولاه الإرتباك والخوف فبادرته قائلاً: أنا توفيق ابن الدكتور سعيد الأزهرى - وأنا معك فى نفس السجن جئت أعرض عليك أى خدمة - وطلب الرجل منى أن أخبره عن سير المحاكمة، وبالأخص عما يقول الشهود عنه أثناء المحاكمة .. وفعلاً كنت أقرأ الجرائد وأخبره بما يقال عنه فى المحكمة مما مكنته من الرد على أسئلة رئيس المحكمة جمال سالم مستفيداً من المعلومات التى نقلتها اليه عن شهادات الشهود.

ولعل القارئ يعرف بعد ذلك أن جميع قادة الاخوان قد حكم عليهم بالاعدام ما عدا الدكتور خميس حميدة فحكم عليه بالمؤبد، وأفلت من حبل المشنقة، كما خفض الحكم على المرشد العام حسن الهضيبي لكبر سنه من الإعدام الى السجن المؤبد. أما باقى المجموعة فقد تم اعدامهم شنقاً..

وعندما حضر أبى لزيارتي بعد ذلك فى المرة الأخيرة قبل الإفراج همست له بالقصة ورأيت دموعاً فى عينيه.. ومازلت أذكر ذلك الشاوش بالخير على موقفه النبيل..

(١٥) هموم الكمبيوتر

ظل تأثير تلك الفترة ملاحقاً لى الى اليوم، ولقد أمضيت أكثر من عشرين عاماً من حياتى مسافراً خارج مصر، وكنت لا أجد أية مصاعب عند عودتى مع أسرتى فى الأجازات، وفى إحدى مرات عودتى كانت إدارة جوازات المطار قد بدأت فى استخدام أجهزة الكمبيوتر ، وقفت أمام ضابط الجوازات أقدم جوازات أسرتى ، وأدخل الضابط بيانات جواز سفرى الى جهاز الكمبيوتر ونظر الىّ فى فزع ، ولمحت شاشة الجهاز فإذا مكتوب عليها مطلوب فوراً، وأمسك الضابط بجواز سفرى وطلب منى أن أنتظر على جانب، وتولانى العجب فأنا أسافر منذ مدة طويلة ، وبعد فترة أعاد لى الضابط جواز سفرى ، ثم تكررت المسألة عند عودتى فى أجازتى التالية. وذهبت الى المحامى الذى أبلغنى بأن لى ملفاً فى مباحث أمن الدولة منذ أيام اعتقالى سنة ٥٤ وأن أستخدم الكمبيوتر قد أظهر اسمى المدرج فى القوائم ، وقررت رفع دعوى تعويض عن فترة اعتقالى دون سبب أو إدانة فى رغبة منى لتعزية سنوات من الزيف وعصر سجن فيه

الأحرار دون سند قانوني^(١).. عندما كنت صغير السن لا يتجاوز عمري ستة عشر عاماً لكن الزيف الذي أحاط بتلك الفترة وصل الى هذا القدر من الكذب والتلفيق. لهذا أردت من نشر هذا الكلام إدانة السلوك ضد حقوق الإنسان، وحكمت المحكمة لصالحى ضد قوى الزيف، على أن المفاجأة الكبرى فى هذا الموضوع كانت أثناء نظر الدعوى التى استمرت أربع سنوات فقد طلب القاضى من محامى الحكومة تقديم قرار اعتقالى، لكن المحامى تعلق بعدم استطاعته الحصول على هذا القرار، وظلت الدعوى تؤجل سنة بعد أخرى الى أن تمكن المحامى الخاص بى^(٢) من الحصول على قرار الاعتقال وقرار الاتهام.. ولعل القارئ لا يتصور مدى دهشتى عندما قرأت عن التهم التى كانت موجهة لى والتى أعتقلت بسببها. فقد كانت الانضمام الى التنظيم السرى لجماعة الإخوان المسلمين وحضور اجتماعاته، وتسديد الاشتراك، وتوزيع المنشورات التى تحض على قلب نظام الحكم.

فإذا علم القارئ أننى كنت دون السابعة عشر من عمري، وقد اعتقلت لقرايتى ليوסף صديق، وهو متهم بالفكر والميول الشيوعية، فكيف أكون عضواً فى التنظيم السرى لجماعة الإخوان المسلمين..؟! ويستطيع القارئ أن يلمس هذا القدر الهائل من الزيف الذى واجهته تلك الأسرة، لكن جواز سفرى ما يزال كلما مر على كمبيوتر الحكومة يتوقف!!

(١٦) رفض الإفراج

لم أنقطع عن زياره يوسف صديق فى السجن الحربى، وكانت أول زياره له بعد خروجى بأقل من أسبوع، وفى آخر زيارتى له فى إبريل ٥٥، كان جالسا فى الميس مع رشاد مهنا، ودخلت عليه فقبلته وقدمت له أتوجرافا ليكتب لى كلمه فى أول صفحاته، على أن يكتب أبى فى الصفحة الثانية.

فكتب لى كلمه قال فيها: عسى أن تكون أيام السجن، التى صادفتك فى فجر شبابك،

(١) عريضة الدعوى ونص الحكم لصالحى نشر مع الوثائق

(٢) الأستاذ توفيق محمد توفيق المحامى

قد علمتك قيمة الحرية، ومازلت أحفظ بهذا الأتوجراف الى اليوم، وسوف أنشر صورة من تلك الكلمة فى باب الوثائق.

وفى إحدى زيارتى له قبيل توقيع اتفاقيه الجلاء - أكتوبر ٥٤ علمت منه أن عبد الناصر أرسل أحد تلاميذ يوسف الى السجن للتفاوض حول الإفراج عنه، لكن يوسف رفض الإفراج عنه مادامت زوجته فى السجن، واشترط خروجها أولاً، قائلاً: إنه دخل الى السجن وهى فى البيت، وعندما يخرج يحب أن يراها فى البيت كما تركها!!

لكن عبد الناصر لم يكن موافقاً على الإفراج عنها قبله، وكان يرى أن يخرج هو أولاً ثم تخرج هى بعده!! وهكذا تعثرت مساعى الإفراج عنه شهوراً طويلة من أكتوبر ٥٤ حتى مايو ٥٥، حيث أفرج عنه أولاً، وحددت إقامته فى منزل زوجته بحلمية الزيتون، ثم أفرج عن زوجته السيدة عليه بعده بشهر، وحددت إقامتهما معا فى بيت زوجته بحلمية الزيتون!!

الباب الثامن

شخصية يوسف صديق

نعرض فى هذا الفصل من الحديث لشخصية يوسف صديق، فتحدث عن صفاته الشخصية ، ثم نعرض لبعض مواقفه بعد خروجه من السجن، وخاصة فى العدوان الثلاثى ٥٦، وفى نكبة ٦٧، وفى موت جمال وتولى السادات السلطة، ثم نعرض لمواقفه من رؤساء مصر الثلاث، جمال ونجيب والسادات ومواقفهم معه، ثم نعرض لأفكاره ومبادئه، وخاصة فيما يتعلق بالاشتراكية والإسلام، وقد استندنا فى بعض ما أوردناه الى شريط مسجل بصوت اللواء (حسن أحمد دسوقي) صديق عمره، وكذلك الى روايات شفوية للأستاذ محمود توفيق الذى كان من أقرب الناس اليه، علاوة على ما حضرته بنفسى معه. وإذا كانت شخصية كل إنسان تتكون من عدة مكونات، فهى تتكون من صفاته الشكلية، ومكوناته الأخلاقية والمعنوية، كما تتكون من آرائه ومواقفه، ثم من علاقاته بالآخرين، وشخصية يوسف صديق ، تلك الشخصية الشديدة الثراء والخصوبة ، لا يمكن فهمها والإحاطة بها، إلا إذا تعرضنا الى مكوناتها الأساسية، كل على حده وذلك فى الحديث القادم .

(١) صفات يوسف صديق

كل من رأى يوسف صديق لأول مرة كان يؤخذ أولا بمنظره قبل أن يتأثر بشخصيته الرائعة، فقد كان يوسف رجلا طويل القامة، عريض المنكبين، له جسم رياضى متناسق وممشوق، وكان برونزى اللون ذا سمرة عميقة ولكنها محببة تراح اليها العيون، وكانت فى ملامحه وتقاطيعه وسامة وجاذبية، ونوع من الجمال الرجولى اللافت للنظر، كانت له عينا سوداوان واسعتان، وأهداب طويلة ، وحاجبان مقرونان، وجبهة عريضة، وشعر ناعم فاحم السواد، وكان ذلك كله، بالإضافة الى إشعاع صفاته الداخلية يجعل له حضورا طاغيا وشخصية أسرة ، يشعر بها كل من عرفة وخاصة عند اللقاء الأول معه. كتب عنه الأستاذ محمد حسنين هيكل فى الأيام الأولى للثورة عندما رآه لأول مرة فى آخر ساعة ٢٧ / ٨ / ١٩٥٢ قائلا:

(العملاق الأسمر ذو العينين الحمراوين - عملاق طويل عريض لفحته الشمس فى

معسكرات الجيش فجعلته أشبه مايكون بتمثال من البرونز لفارس محارب مدرع من القرون الوسطى، دبت فيه الحياة بمعجزة، فخرج الى عالم المغامرات، هناك لازمتان تميزانه دائما، شعر منكوش، وعينان حمروان من قلة النوم، لكثرة مايبذل من الجهد، وفي اليوم الذى خلع فيه الملك عن العرش، لقيته جالسا فى إحدى الشرقات فى مركز رئاسة الجيش، وكان قد حلق ذقنه وخلع عنه البدلة التى ظلت على جسده خمسة أيام متواصلة، ليل نهار، وكان يحتسى فنجانا من القهوة وفى عينيه صفاء غريب، أشبه مايكون بأحلام الشعراء، وهو الذى كان ليلة الحركة، إعصارا هائجا لايبقى ولايذر)

ويروى الأستاذ محمود توفيق أن المخرج يوسف شاهين كان هو والمرحوم عبد الرحمن الشرقاوى فى زيارته بمنزله عندما حضر يوسف صديق ، ورآه يوسف شاهين لأول مرة ، وكان فى ذلك الوقت على وشك البدء فى تصوير فيلم الأرض، وما إن رأى يوسف صديق حتى أخذ يطيل النظر اليه، ثم قال لمحمود توفيق وعبد الرحمن الشرقاوى، على مسمع من يوسف: هذا هو الشخص الذى أبحث عنه للقيام بتمثيل شخصية محمد أبوسويلم بطل الفيلم، والذى تتجسد فيه كل ملامح تلك الشخصية الفذة ، ويقول محمود توفيق: ضحك يوسف صديق وضحكنا أنا والشرقاوى، واعتبرنا ما قاله يوسف شاهين هو احدى شطحاته الفنية الماثورة عنه ، ولكن يوسف شاهين أصر على رأيه بجدية شديدة، ولم يسكت عن الكلام فيه إلا بعد أن أقنعناه جميعا بأن ذلك يستدعى أولا موافقة الدولة، وموافقة جمال عبد الناصر بصفة خاصة، وهو أمر مستحيل. عند ذلك سكت يوسف شاهين على مضض ولم يعاود تكرار طلبه، ثم أسند الدور بعد ذلك الى المرحوم محمود المليجى .

تلك كانت سماته وملامحه الشكلية، وكان يوسف إذا تكلم رخيم الصوت، فصيح اللسان، عذب الحديث، قوى الحجة والمنطق، يكشف حديثه عن ذكاء، وسعة أفق، ولاغربة فى ذلك. فقد كان يوسف شاعرا بليغا، وخطيبا مفوها، ومثقفا واسع الاطلاع لا فى النواحي النواحي العسكرية فقط. بل وفى النواحي السياسية والأدبية والتاريخية أيضا. أما عن أخلاق يوسف وصفاته فلعل فيما جاء بمذكراته، وفى مواقفه العملية التى

سجلها التاريخ له سواء فى ليلة الثورة أو فى دوره ومواقفه فى مجلس قيادة الثورة، ما يكشف عن الكثير منها .

يجمع كل من عرف يوسف على أنه كان يتسم بقدر لامثيل له من الشجاعة والإقدام ، كان رجلا لا يعرف الخوف أو التردد الطريق الى قلبه، فأذا اعتزم أمرا مضى اليه كالسهم الخاطف فأصاب الهدف فى أقرب وقت ، ومن أقصر طريق . وهذه الشجاعة الخارقة هى التى جعلته يحتل بقواته أقصى مكان وصلت اليه القوات المصرية فى فلسطين، وهو منطقة أسدود ، على مقربة من تل أبيب، ويصمد فيها محاطا بالمستعمرات اليهودية الى آخر وقت، حتى صدرت الأوامر للقوات المصرية بالانسحاب، وهذه الشجاعة الخارقة نفسها هى التى حملته فى ليلة ٢٣ يوليو ٥٢ الى تحقيق عمله الذى يعتبر معجزة من معجزات الشجاعة والفدائية والإرادة الإنسانية. ويصف يوسف صديق نفسه عندما تحدث عن دوره ليلة الثورة فى قصيدته (من الجنه) قائلا:

و كنت فى يده كالسهم أطلقنى . . أدك صرحهموا فيها فلم أطل

على أن شجاعة يوسف لم تقتصر على تلك الشجاعة المادية التى ينبغى أن يتحلى بها المحارب أو الثائر، ولكنها كانت شجاعة عامة وشاملة، فهى تعنى أيضا الشجاعة الأدبية التى تجعل من الإنسان صاحب رأى ومبدأ يعبر عنه بصراحة ووضوح ولا يخشى فيه لومة لائم، ويتمسك به طالما ظل مقتنعا به، شاء من شاء، وأبى من أبى، ويتحمل فى سبيل ذلك طواعية شتى صنوف المكاره والتضحيات . وتشهد سيرة يوسف فى الجيش قبل الثورة له بتلك الشجاعة، أما مواقفه فى مجلس قيادة الثورة دفاعا عن حقوق الشعب وحرياته، وما تحمله فى سبيلها فهو أعظم شاهد على تحليه بأقصى درجات الشجاعة الأدبية. وهذه الألوان من الشجاعة المادية والأدبية لا يمكن أن تنبع الا من فضائل الصديق والإخلاص، والإيمان العميق بالمثل العليا للحق والخير والعدالة والجمال - أى من الإيمان العميق بالله فى النهاية، ألا لله المثل الأعلى، وتلك كلها كانت من الفضائل التى كان يوسف يتحلى بها، والتى كان يلمسها فيه كل عارفيه والمحيطين به، ويعرف هؤلاء أيضا عنه الكثير من خلال الأخرى التى تتفق مه ماذكرنا عنه، يعرفون عنه الشهامة والكرم وسخاء اليد، وحب

الخير، والوفاء للرفاق والأصدقاء، وتلك كلها صفات وسجايا يمكن أن نجملها تحت عنوان واحد هو أن أخلاق يوسف صديق كانت هي أخلاق الفرسان .

ولا يمكننا أن ننهي هذا الحديث عن صفات يوسف وأخلاقه قبل أن نشير الى صفة تكشف عن عظمة حقيقية، مصدرها الثقة بالنفس، والبعد عن التكلف والرياء، وهو ما كان يخلع على شخصيته جاذبية أسرة ، ويجعله موضع الحب والإعجاب والثقة من كل من يعرفه أو يتعامل معه، وفي مقدمة هؤلاء رفاقه في السلاح، من الضباط والجنود مما كان يمثل له أعظم العون في التفاهم حوله، وقد شهدنا نماذج من ذلك في علاقته بضباطه وجنوده في حرب فلسطين، كما رأينا ذلك في أجلى صورته، في علاقته بضباطه وجنوده وعلاقته بهم في ليلة الثورة. وقد أوردنا في فصول سابقه بعض مذكره عنه صديقه المقرب اللواء حسن دسوقي. خاصة عندما تحدثنا عن فترة خدمته بالجيش ٣٣-١٩٥٣.

(٢) مواقف يوسف صديق

لعل فيما قدمناه عن نشأة يوسف ، وعن مواقفه في الجيش ودوره في الثورة، وهو مارواه بصورة مفصلة في مذكراته، ثم مارويناه بعد ذلك عن موقفه من مجلس قيادة الثورة، وفي هبة مارس ٥٤، ودفاعه المستميت عن الديمقراطية، وحقوق الشعب وحرياته، وما لاقاه في سبيل ذلك من الجحود والظلم، وما تحمله من تضحيات تمثلت في استقالته من مجلس الثورة، وهو بطلها دون منازع ، ومن الجيش، وهو الضابط الكفء الشجاع، والذي لم يكن له مورد للحياة هو وأسرته الكبيرة ، سوى مرتبه من الجيش، ثم ما تحمله بثبات من ألوان العنت والاضطهاد الذي تمثل في نفيه وتشريده ، والزج به في أعماق السجن الحربي، والتنكيل بزوجته وكل المقربين اليه من الأقارب والأصدقاء، لعل في كل ذلك ما يلقي الضوء على شخصية الرجل وعلى مبادئه وأخلاقه . ويصف الدكتور عبد العظيم رمضان موقف يوسف صديق في مقال له بجريدة الوفد في ١٠ / ٣ / ١٩٩٧ قائلا: (فلقد تخلصت الثورة أول ما تخلصت من القائممقام يوسف صديق صاحب

الفضل الأول فى الأستىلاء على قيادة الجيش، وبدونه كادت حركة الجيش تسحق سحقاً، ومن أجل هذا الدور ضم الى الضباط التسعة الذين يكونون قيادة التنظيم، وكان القائمقام يوسف صديق اشتراكيا عظيماً، استمر وفياً لمبادئه، بعد ضمه لمجلس قيادة الثورة، وكان فى الوقت نفسه نصيراً للحرية .

غير أن كل ذلك لا يكفى لأعطاء صورة متكاملة عن تلك الشخصية، إذ إن العديد من جوانبها المضيئة الأخرى لا تتضح إلا إذا تتبعناه فى مواقفه بعد ذلك، أى منذ خروجه من السجن الحربى بعد أن قضى فيه ثلاثة عشر شهراً، شهد فيها أحلك الأيام التى مرت على مصر . أفرج عن يوسف من السجن الحربى فى مايو ٥٥، حيث حددت إقامته فى منزله، أو بالأحرى ، فى منزل زوجته الأولى فى حلمية الزيتون، ومالبثت زوجته الثانية السيدة (عليه توفيق) أن أفرج عنها، وحددت إقامتها معه فى نفس المنزل !! تروى ابنته (سهير) عن تلك الفترة فتقول:

(أفرج عن والدى من السجن الحربى فى مايو ٥٥ حيث تقرر تحديد إقامته فى منزلنا بحلمية الزيتون الى أن افرج عن زوجته السيدة عليه توفيق فانتقل للعيش معها ومع أولادهما حسين ونعمت فى (عزبة النخل) مع استمرار تحديد الإقامة).

وتروى زوجته السيدة (عليه توفيق) عن نفس الموقف فتقول: (وحددت إقامتنا فى منزل زوجته الأولى، ولما كان هذا الوضع غير ملائم. فالمنزل كان ملكاً للزوجة وليس له، فقد أخذ ملابسه وأخذنا أطفالنا فى نفس اليوم وذهبنا نبحث بمساعدة قوة تحديد الإقامة عن سكن !! وجدنا شقة بضاحية الزيتون فى شارع دارالسعادة فى الدور الثانى مكونة من ثلاث حجرات وصالة، وأخذنا ملابسنا البسيطة جداً وذهبنا إلى الشقة، وأرسل لنا بعض أقاربنا مراتب وبعض الأغذية، وأرسلت أختى بعض اللوازم الضرورية والأواني، وبدأنا الحياة) .

استبدل يوسف السكن بعد ذلك بشهور، وانتقل إلى سكن آخر فى (عزبة النخل) حيث تحدت إقامته وكذلك زوجته، فيه واستقر به المقام، فى ذلك المنزل الذى شهد فصلاً جديداً فى حياة يوسف صديق، وفى علاقته بالثورة، وبجمال عبد الناصر بصفة خاصة، بما

يكشف العديد من جوانب تلك الشخصية الخفية، وعن قدراتها اللامتناهية على التسامى وإنكار الذات، فقد شهد عام ١٩٥٥ بدايات التحول الكبير فى مواقف عبد الناصر ومفاهيمه وسياسته، ومن ثم فى مواقف النظام الثورى وتوجهاته فى العديد من جوانب الحياة. شهدت تلك الأيام تصاعد الاعتداءات الإسرائيلية على القوات المصرية فى غزة وسيناء، وما سببه ذلك للنظام من الحرج والغضب، خاصة وقد تكشف فى نفس الوقت مماثلة أمريكا فى أن تباع السلاح لمصر الذى يمكنها من الدفاع عن نفسها، وهو ما حدا بمصر الى البحث عن مصادر أخرى للسلاح، مما انتهى بها الى الاتفاق مع الاتحاد السوفيتى على صفقة الأسلحة التشيكية، وعرفت مصر الطريق الى (باندونج)، حيث شارك عبد الناصر مع نهرو وسوكارنو وشواين لاي وتيتو فى تأسيس حركة عدم الانحياز، ورفع راية الحياد الإيجابى، وهو مادعا اليه يوسف منذ أغسطس ٥٢ فى خطبته التى القاها فى (بنى سويف) فى ذلك الوقت المبكر حيث أعلن أن الثورة (لاشرقية ولاغربية) كما سبق القول. وشهدت تلك الأيام انخراط مصر - بقيادة عبد الناصر - فى مساعدة الثورة الجزائرية ومدتها بالأسلحة والمساعدات، كما بدأت فى انتهاج هذه السياسة أيضا بالنسبة للعديد من الدول العربية والأفريقية المناضلة من أجل التحرر من الاستعمار، كذلك فقد شهدت تلك الفترة وقوف مصر، وعبد الناصر موقفها الحازم ضد حلف بغداد، وغيره من الأحلاف العسكرية التى حاول الاستعمار فرضها على المنطقة، وانعكس ذلك كله على علاقات مصر مع الغرب، ومع عبد الناصر، وأخذت تلك العلاقات فى التوتر الى أن انتهت بسحب أمريكا لعرضها السابق بتمويل السد العالى، وهو ما حدا بعبد الناصر الى تأميم قناة السويس، وهو ما انتهى بوقوع العدوان الثلاثى. كل هذه الأحداث قد وقعت ويوسف صديق محدد الإقامة، (فى عزبة النخل)، ومازالت مرارة الجحود والنكران، والنفى والتشريد، والسجن والإضطهاد له ولأسرته وأهله وأصدقائه تملأ فمه، ومع ذلك كله، فهو لم يتردد فى اتخاذ الموقف الذى تمليه عليه مبادئه الوطنية والثورية والأخلاقية، متساميا على الخلافات والأحقاد، متغاضيا عن الآلام والجراح، فيعلن وقوفه مع مصر، والثورة، وعبد الناصر، قلبا وقالبا، فى كل تلك الخطوات والمواقف فى مواجهة الاستعمار،

فأمام نداء الوطن، والثورة، والواجب، لا يخطر التردد ليوسف على بال. نراه فى تلك الأيام يعبر عن موقفه ذاك، بقصيدته المسماه (الله أكبر) والتي أهداها الى عبد الناصر، ونشرت فى جريدة الجمهورية ٢٢ / ٨ / ٥٦، ويعلن فيها تأييده لعبد الناصر فى قراره بتأميم قناة السويس، وتضامنه معه فى مواجهة التهديد الاستعماري، وقد جاء فى بعض أبيات هذه القصيدة قوله:

أرأيت فى (باندونج) يوم تجمعت
رسل السلام على الحقيقة والهدى
وقفوا حماة للسلام وأعلنوا
حق الشعوب بأن تعيش وتسعدا
الله أكبر يا جمال جمعتنا
والعهد دون الحق أن نستشهدا
فاضرب وراءك أمة إن تدعها
لتسابقن واستعذبت طعم الردى
فلكل شعب أرضه بكنوزها
يحيا بها حرا كريما سيدا
فاليوم لاشعب تضيع حقوقه
بين الطغاة ولا يرى مستعبدا

ونراه فى تلك الأيام أيضا يكتب قصيدته المسماه (منزيس) التى نشرت بجريدة الجمهورية ٣ / ٩ / ١٩٥٦ بمناسبة حضور رئيس وزراء استراليا ممثلا للدول الغربية لمواجهة عبد الناصر بموقف تلك الدول ومطالبها حيال تأميم قناة السويس، وفى هذه القصيدة يعبر يوسف عن تأييده ودعمه لصمود عبد الناصر فى مواجهة ضغوط الغرب وتهديداته وجاء فى بعض أبيات هذه القصيدة قوله:

هنا شعب وراء جمال ماض
الى أهدافه يقظا أمينا

تطوع للجهاد على ولاء

لقائده وأقسم لن يلينا

فقل للغاضبين هناك مهلا

فما نيل المنى للغاضبيننا

وتلك قناتنا ردت الينا

وما كنا لحق غاصبيننا

(٣) موقف يوسف صديق أثناء العدوان الثلاثي

سرعان ما تطورت أحداث الأزمة، حتى بلغت ذروتها بوقوع العدوان الثلاثي، الإنجليزي الفرنسي الإسرائيلي، على مصر، وأدى ذلك الى وضع كل المصريين على محك التجربة، ففي الوقت الذي هبت جموع الشعب لمواجهة العدوان ومقاومته، وأعلن عبد الناصر أن مصر ستقاوم ولن تستسلم، شهدت تلك الأيام مواقف مؤسفة لعدد من الشخصيات البارزة ممن كانوا يحتلون مواقع قيادية في النظام، بل كان منهم بعض الوزراء في حكومة الثورة، بل وحتى من كان عضوا في مجلس قيادتها!! إذ توجه هؤلاء الى جمال عبد الناصر يطلبون منه الاستسلام لقوى العدوان، وتسليم نفسه للسفارة البريطانية بدعوى أن ذلك قد يجعل قوى العدوان تعدل عن احتلالها لمصر. فماذا كان موقف يوسف صديق من تلك الأحداث؟ لم يتردد يوسف وهو محدد الإقامة بمنزله في حراسة البوليس الحربي، وهو الذي عانى الويلات من السجن والنفي والتشريد والاضطهاد وعلى يد حكومة الثورة التي كان بطلها، لم يتردد في اتخاذ الموقف الجدير به كبطل، لا ينتظر الإذن من أحد ليقوم بواجبه الوطني والثوري، مهما كانت الظروف والعقبات، فنراه يبادر الى كسر تحديد الإقامة من تلقاء نفسه، والى الخروج الى الشارع ليقود المقاومة الشعبية في المنطقة التي يعيش فيها، وقد ارتدى ملابسه العسكرية التي كان قد أضطر الى خلعها في مجرى الأحداث، ونراه وهو يدعو جماهير الشعب الى الانخراط في تلك المقاومة، ويدرب المواطنين على أعمال المقاومة واستخدام السلاح. يروي ولده (اللواء

حسين) ذكرياته عن تلك الفترة قائلاً: (عندما وقع الاعتداء الثلاثي على مصر سنة ٥٦ كنا نقطن ضاحية عزبة النخل، وكان والدي محدد الإقامة، وكنت أنا في المرحلة الإعدادية، ولكن ما إن وقع العدوان حتى قام والدي بكسر تحديد الإقامة، وخرج يدعو الناس الى الانضمام الى المقاومة الشعبية، وظل طوال يومه يسير ويتحرك وخلفه رجال المباحث الجنائية العسكرية الى أن صدرت لهم الأوامر بالعودة الى معسكرهم. كان مقر المقاومة الشعبية إحدى المدارس، فتوجهت الى هناك ومعى بعض زملائي نشاهد ما يحدث، من تدريبات وبنادق وسيارات جيب عسكرية، وما إن شاهدنا والدي حتى أمرنا بالإنخراط فى صفوف المقاومة الشعبية، وفعلاً بدأنا التدريبات خاصة على إطلاق النار على البنادق التشيكي التي كانت وصلت مصر حديثاً. ومازلت عندما ألتقى بأصدقائي الذين كانوا معى بالمقاومة الشعبية، نشعر بالزهو والفخر، فقد كنا فى السنة الثانية الإعدادى، ولكننا كنا جنوداً نذود عن وطننا، ونحمل البنادق على أكتافنا).

• الوفد ٩ يوليو ١٩٨٧ - يقول الأستاذ لمعى المطيعى:

فى إبريل ٥٤ اعتقل القائمقام يوسف صديق فى السجن الحربى، واعتقلت السيدة زوجته وابناؤه وأقاربه وكل من سار على دربه، وأفرج عنه فى مايو ٥٥، وظلت إقامته محدده حتى أكتوبر ٥٦ عندما وقعت مؤامره العدوان الثلاثى من بريطانيا وفرنسا وإسرائيل عاد البطل الجسور الى ملابس الميدان وخرج يدافع عن تراب مصر، ورأينا العملاق الاسمر ذا العينين الحمراوين فى سجن مصر يزور الشاعر محمود توفيق زوج كريمته، وكنت هناك، وكانت هذه هى المرة الاولى والاخير التى قدر لى فيها أن أرى فيها المقاتل الجسور من أجل الديمقراطية. كنا ثلاثة طلبنا منه أن يبلغ جمال عبد الناصر أن يفرج عنا نحن المسجونين السياسيين لندافع عن أرض الآباء ونعود بعدها الى الزنازين، وجاء رد عبد الناصر: لا. متشكرين.

وقد استمر يوسف فى أداء دوره الوطنى هذا فى صفوف المقاومة الشعبية غير ناظر الى موقع أو منصب أو رئاسة، حتى انتهت الأحداث باندحار العدوان وانسحاب قواته، وهنا

فقط خلع رداءه العسكرى، وعاد الى ملابسه المدنية، مواطننا عاديا ضمن ملايين المواطنين!!
وقد كنت دائم التردد عليه فى تلك الفترة، والى أن ترك عزبه النخل بعد ذلك، واذكر
أننى جمعت أشعاره بعد مراجعتها معه ١٩٥٦، لحرصى على عدم ضياعها وسجلتها فى
كشكول، بخط يدى وأعطيته له، بعد أن تحمست إحدى دور النشر لطبع ديوانه ولم أحتفظ
لنفسى بنسخه من تلك المسودة، أملا فى الحصول على النسخة المطبوعة، لكن دار النشر
تلك مالبت أجهزة النظام أن هاجمتها وصادرت ما بها، وضاع ديوان يوسف صديق!!

(٤) إحيات من أخلاق يوسف صديق

ترتبط معظم مواقف يوسف صديق، بموقفه الوطنى والديمقراطى، ونعرض هنا لبعض
تلك المواقف، فى محاولة لإلقاء الضوء، توضيحاً لما نقول. على هذا الجانب الإنسانى
العظيم فى شخصيته. يحدثنا فى مذكراته صفحة ٤٦ عن أحد هذه المواقف، والتى تحدث
عنها الكتاب كثيراً بعد ذلك نقلاً عنه وهى عن موقف القبض على الفريق حسين فريد
رئيس هيئة أركان حرب الجيش بعد اقتحام مبنى قيادة الجيش فى ليلة ٢٣ يوليو فيقول:
(وأستأنفت صعودى إلى الدور العلوى يرافقتنى - حسن أحمد دسوقي - وجنوده فلما
وصلت إلى باب القائد وجدته موصداً وحاولت فتحه فشعرت بمقاومة وإذ بجنود حسن
يطلقون النار على الباب بدون أوامر، وتبين أن المقاومة كانت بسبب كرسى وضع خلف
الباب، وكانت الحجرة مظلمة ولكن بعد إطلاق النار على الباب وفتحه أضاءت لأجد
أربع مناديل بيضاء تطل من وراء بارافان وهى علامة استسلام. خرج الضباط من وراء
البارافان وكان على رأسهم الفريق حسين فريد قائد الجيش ومعه الأميرالاي حمدى هيئة
وضابط آخر من هيئة الأحكام العسكرية برتبة عقيد ورابع لا أعرفه، ولا أحب أن أترك هذا
الموقف بلا تعليق. كان حسين فريد رابط الجأش ثابتاً، وكان يبدو طبيعياً لا أثر للخوف
على وجهه لقد كان أشجع من قابلت فى تلك الليلة من رجال الجيش خارج التنظيم،
وحسين فريد جمعتنى به الخدمة قبل ذلك مرتين الأولى عندما كنت تلميذاً بالمدرسة
الحربية وهو أستاذى فيها، والثانية وأنا ضابط مدرس بالكلية الحربية وهو رئيسى فى

العمل، ولا أترك الكلام قبل أن أوجه له تحية هو أهل لها. كان الظلم يغمرنى وأنا فى الجيش فى السنة الأخيرة وكنت أطب مقابلته لعرض مظلمتى عليه ومكثت أكتب لمدة عام طالباً ذلك واثقاً من عدله ونزاهته دون جدوى.. وهكذا شاء القدر أن نلتقى على هذه الصورة. رافقت قائدى وأستاذى إلى باب القيادة حيث حييته وسلمته لعبد المجيد شديد هو ورفاقه ليودعهم المعتقل).

من الأمثلة على ذلك ما سبق أن ذكرناه عن موقفه عندما لاحظ أن أحد ضباطه الصغار مريضاً بالربو فرفض أن يتركه ينام فى خيمة بالمعسكر، ودعاه للإقامة فى منزله بالإسماعيلية ليكون تحت رعايته وكان هذا الضابط هو حسن أحمد دسوقي. ومن أمثلة ذلك ما رواه فتحى رضوان^(١) من أنه قابل فى منزل جمال عبد الناصر بعد التنحى يوم ١٠ / ٦ / ٦٧ وأنه كان يستحث سكرتارية الرئيس لإعلان عدوله عن التنحى حفاظاً على مصلحة الوطن - ذلك فى الوقت الذى كان فيه عبد الناصر محل شماتة الأصدقاء والأعداء على حد سواء. تلك الأخلاق لم تكن غريبة عليه، بالنظر الى طبيعته، ونشأته، وتكوينه.

(٥) يوسف صديق وجمال عبد الناصر

كانت علاقة يوسف صديق بجمال عبد الناصر علاقة غريبة، فهى من جانب يوسف كانت علاقة بسيطة وواضحة، أما من جانب جمال فلم تكن كذلك، بل كانت معقدة الى حد كبير، وقد لعبت الطبيعة الشخصية لكل من الرجلين دورها فى هذا التناقض، فقد كان يوسف رجلاً بسيطاً وصريحاً لا يعرف اللف ولا الدوران، ولا يستعمل أساليب الخداع والمناورة، ولا أساليب القهر والإكراه مع زملائه ورفاق دربه وسلاحه، ويعتبر اللجوء الى مثل تلك الأساليب مع هؤلاء مسلوكاً لا يتفق مع المروءة، ولا مع أخلاق الفرسان، ويرى أن تلك الأساليب والوسائل لا ينبغى أن تستخدم إلا فى ساحة القتال، وفى مواجهة أعداء الوطن. كما أنه كان يرفض اللجوء اليها فى العمل السياسى الوطنى، الذى ينبغى أن يقوم على التمسك بالمبادئ، سواء فى الغايات أو الوسائل مهما كانت الصعوبات أو العواقب

(١) جريدة الوطن العربى ١٦ / ٨ / ١٩٨٤

فالفائزات عنده والوسائل هما وجهان لعملة واحدة ، الغاية عنده لاتبرر الوسيلة، بل إن الغاية الشريفة تستدعى اتباع الوسائل الشريفة للوصول اليها، وإلا ضاع شرف الغاية في مزالق الطريق. وقد عبر يوسف عن هذا المنهج في سائر مواقفه في مجلس قيادة الثورة، حيث تمسك بالأساليب المبدئية في التعبير، ولم يلجأ أبدا الى المناورة أو الخداع أو النفاق، لأنه كان يعرف أنه يتعامل مع زملاء له في الثورة وفي رفقة السلاح، كما أنه عبر عن منهجه هذا بصراحة حين احتدم الخلاف بينه وبين باقى أعضاء مجلس الثورة فى أزمة مارس، فى بعض أحاديثه الصحفية، وعندما سئل عما أشيع عنه من أنه كان يخطط للقيام بانقلاب عسكري وذلك فى حديثه لجريدة المصرى ومجلة روزاليوسف السابق الإشارة اليهما فى حديثنا عن أزمة مارس ٥٤، وفى ذلك كله كان يوسف يختلف عن جمال اختلافا كبيرا. فقد كان جمال بطبيعته رجل مناورات وتكتيك، بل انه كان أستاذا للتكتيك العسكري بكلية أركان حرب، ومن الواضح أنه وظف هذه الصفة واعتمد عليها فى مختلف مراحل نشاطه، فى بناء تنظيم الضباط الأحرار وتجنيد الضباط له. رغم الاختلاف الشاسع بينهم فى التوجهات والمفاهيم، أو رغم عدم وضوح الرؤية لدى معظمهم، وربما إن تحقيق هذا الإنجاز كان يحتاج الى رجل من هذا النوع، واعتمد عليه فى الاحتفاظ بوحدة التنظيم والسير بسفينته حتى تحققت عملية الانقلاب الثورى، واعتمد عليه فى اختيار نجيب واجهة للثورة حين كانت هناك حاجة ماسة لذلك، ثم فى طريقة العمل تحت هذه الواجهة مع احتفاظه هو (جمال) بخيوط الموقف فى يديه، واعتمد عليه بعد ذلك فى طريقته لإبعاد نجيب والحلول محله فى قمة السلطة، ويمكننا أن نسوق المزيد والمزيد من الأمثلة على هذه السمة من سمات شخصية جمال عبد الناصر.

ويمكننا أن نقول إن جمال كان يعرف قبل قيام الثورة الكثير عن اتجاهات يوسف وآرائه اليسارية، ومع ذلك فإن هذا لم يمنعه من تجنيده لعضوية تنظيم الضباط الأحرار، ومن إشراكه فى تنفيذ الانقلاب الثورى، بل إنه نتيجة لتطورات الأحداث، وحين اضطرته الظروف، لم يتردد فى وضع مصير الثورة، ومصيره هو، ومصير كل أعضاء التنظيم، فى يد يوسف صديق وحده. ولاشك أن جمال حين بادر باقتراح ضم يوسف الى مجلس قيادة

الثورة عند تشكيكه، كان صادق النية فى اعتبار ذلك حقاً ليوسف، وتعبيراً عن التقدير لدوره الحاسم فى نجاح الثورة. وقد ظل يوسف - رغم ما حدث من خلافات كبيرة بينه وبين جمال بعد ذلك - يكن لجمال كثيراً من الود على المستوى الشخصى، وإن كانت له اختلافاته وتحفظاته على العديد من توجهات جمال السياسية، وخاصة فيما يتصل منها بقضايا الديمقراطية والحريات وحقوق الإنسان، وعلى العديد من الأساليب والوسائل التى كان ينتهجها جمال فى الحكم. ولا شك أن جمال ظل يحتفظ ليوسف بشيء من مشاعر الود والتقدير لبطولته طيلة الوقت، ورغم كل ما حدث، ولكن ذلك ظل محصوراً فى النطاق الشخصى، دون أن تكون له أية آثار على وضع يوسف فى الحياة العامة، فقد ظل جمال حريصاً على إبعاده عنها بكل الوسائل.

كان يوسف رجلاً فذاً من الناحية العسكرية، كما كان بطلاً ثورياً ورجل مبادئ لا نظير له، ولكنه لم يكن رجلاً سياسة، أو بالتحديد لم يكن رجلاً سياسة بالمعنى الشائع والمتعارف عليه لكلمة سياسة، والذي يدخل فيه معنى الدبلوماسية والمرونة، والقدرة على الخداع وإخفاء الأغراض والنوايا، والتقلب بين المواقف والآراء، وكان هو يعرف ذلك عن نفسه ولا يدعى سواه. ومن الحقائق المعروفة لدى الكثير من زملائه العسكريين، أنه لم يكن يريد أن يكون عضواً فى مجلس قيادة الثورة منذ البداية، بل إنه طلب من زملائه أن يتركوه لعمله العسكرى فى صفوف الجيش على أساس أنه رجل عسكرى وليس رجلاً سياسة، ولكن طلبه هذا قوبل بالرفض، بل وبشيء من سوء الظن، وهو ما اضطره الى الموافقة فى النهاية. والثابت أنه كان الوحيد الذى كان يجمع بين عضويته فى مجلس الثورة وبين وضعه فى الجيش كقائد للواء السابع الذى كان منوطاً به حماية الثورة، ولكنه حتى فى هذا الوضع ظل يشعر بسوء الظن، وبأنه قد أحيط ببعض الضباط فى رئاسة اللواء الذين كانوا يعملون على محاصرته، وأنهم كانوا عيوناً عليه، ولم يلبث هذا الوضع أن حدا به خاصة بعد تفاقم الخلاف بينه وبين مجلس قيادة الثورة، الى تقديم استقالته من الجيش أيضاً.

أما عن جمال عبد الناصر، فقد كان على عكس ذلك، كان رجلاً سياسياً يتحلى بصفات رجل السياسة، ويؤمن بالأساليب السياسية، ويستخدمها حيثما وجد نفسه محتاجاً

لذلك، وكان يؤمن بأن الضرورات تبيح المحظورات، وأن الغايات تبرر الوسائل، وربما كان يصدر في ذلك عن إيمان راسخ بأنه يريد الخير لمصر وشعبها وللأمة العربية، ومن ثم فإنه كان يرى أن من حقه، بل ومن واجبه، أن ينتهج الوسائل والأساليب التي تمكنه من الإمساك بزمام السلطة وتوجيهها في تحقيق أهدافه، وتلك في جوهرها هي نظرية (المستبد العادل) التي يؤمن بها الكثيرون من القادة، لافي مصر وحدها، بل وفي الكثير من بلاد العالم، والتي كانت سائدة في الماضي، وإلى عهد قريب، بل وما زال لها أنصارها حتى الآن في كثير من البلدان. ولاشك أن تلك النظرية كانت موضع اقتناع معظم الضباط، سواء من أعضاء مجلس قيادة الثورة، أو من رجال الصف الثاني، بل إنها كانت في الواقع موضع قناعة الكثيرين من السياسيين والمثقفين الشبان، الذين أحاطوا بمجلس قيادة الثورة وتعاونوا معه، على ماسبق القول إضافة الى ذلك، فإن يوسف صديق بطبيعته وتكوينه وأفكاره، لم يكن شخصا محبا للسلطة أو ساعيا اليها، ولذلك فإنه لم يكن راغبا في أن يكون عضوا في مجلس قيادة الثورة كما قدمنا، بل إنه كان ينادى بعودة جميع الضباط وهو منهم الى صفوف الجيش، وتسليم السلطة الى الشعب ممثلا في ممثلين منتخبين عنه، خاصة وقد تم طرد الملك، وانفتح بذلك الطريق الى إقامة حكم ديمقراطي حقيقي. وكان هذا الموقف الذي أصر يوسف عليه هو السبب الرئيسي في الخلاف الذي استحكم بينه وبين معظم أعضاء مجلس القيادة، أو بينه وبينهم جميعا في الواقع باستثناء خالد محيي الدين، والذي انتهى سريعا بإحساسه بالغربة في وسط هذا المجلس، وباستقالته منه.

وكان جمال عبد الناصر في الواقع، هو قطب الرحى في الاتجاه الآخر، إذ كان من الوجهة العامة مؤمنا بضرورة استمرار الضباط في الاستئثار بالسلطة واستبعاد كل القوى السياسية الأخرى منها، باعتبار أن ذلك هو الضمان لعدم أتكاس الثورة وعودة الأوضاع الى ماكانت عليه قبلها، أما من الوجهة الشخصية فقد كان مؤمنا بأنه هو المؤهل للإمساك بزمام السلطة وحده ودون شريك، وأن سائر الآخرين - بما فيهم زملاؤه من الضباط وأعضاء مجلس الثورة - يمكن أن يكون لأي منهم دور محدود، تحت قيادته، وبالقدر الذي يتفق مع سلطته هو وأهدافه، فإذا خرج أحدهم عن هذا النطاق، أو أراد الخروج، فلا

مكان له إلا فى الظل، أو فيما هو أسوأ من الظل فى بعض الأحيان. والأمثلة على ذلك كثيرة، وكان أولها هو يوسف صديق نفسه!! وما ينبغى ذكره فى هذا المجال فى تفسير هذه العلاقة المعقدة بين يوسف صديق وبين جمال عبد الناصر، هو أن تلك العلاقة بينهما لم تكن علاقة قديمة، بل إن يوسف وجمال لم يتعارفا الا بعد أن انضم يوسف الى تنظيم الضباط الأحرار أواخر ٥١ عن طريق الضابط (وحيد رمضان)، والتقى يوسف وجمال بعدها بضعة لقاءات محدودة حتى قامت الثورة، حيث كان عبد الحكيم عامر فى صحبة جمال فى معظم الأحيان. وهذه العلاقة ظلت محدودة النطاق فلم تتطور الى تعارف عميق أو الى صداقة بين الرجلين، ولكنها كانت محصورة فى نطاق الزمالة التى قامت على الالتقاء حول المبادئ المعلنة لتنظيم الضباط الأحرار. والتى اعتبرها يوسف بمثابة ميثاق يربط بين هؤلاء الضباط ويلتزم كل منهم به. وقد تبين ليوسف بعد ذلك، أن الكثيرين من أعضاء مجلس قيادة الثورة لا يعلمون أو لا يذكرون عن تلك المبادئ شيئا، بل إن بعضهم لم يقرأ منشورات الضباط الأحرار، بما فى ذلك المنشور الذى يحتوى على المبادئ الستة، وعندما كان يوسف يشير الى ذلك الى تلك المنشورات فى مناقشاته معهم حول الديمقراطية فى بداية الثورة، كان البعض منهم يسألونه: منشورات إيه؟! . كذلك فإن تلك اللقاءات القليلة بين الرجلين قد تركت لدى يوسف انطباعا جيدا عن جمال عبد الناصر، وعبد الحكيم عامر، وهو ما جعله يولى ثقته و يقبل أن يكون جمال- وهو الأصغر سنا من يوسف وأصغر فى الرتبة والأقدمية- هو مسئوله وحلقة الصلة بينه وبين الآخرين، خصوصا بعد أن ذكر جمال ليوسف أن اللواء محمد نجيب كان فى هذا التنظيم، بل وبطريقة فهم منها يوسف أن نجيب هو رئيس التنظيم، وذلك من تأكيد جمال له على أن الأقدمية لها احترامها بين الضباط الأحرار. وقد كان يوسف يعرف نجيب معرفة شخصية، ويوليه قدرا كبيرا من الثقة والتقدير.

يروى الأستاذ محمود توفيق، أن يوسف قد أخبره بانضمامه الى تنظيم ثورى للضباط قبل قيام الثورة بأيام، كما أخبره يوم ٢٢ يوليو ٥٢ بأنهم سيقومون بحركتهم ليلا، وطلب منه أن يظل معه هذا اليوم، وأن يصحبه فى طريقه للقيام بدوره فى الثورة على النحو الذى

أوردناه فى موضع سابق من هذا الكتاب، ويقول: إننى لم أكن مطمئنا الى عواقب هذه الحركة، والى مشاركة يوسف فيها، تأثرا بالفكرة العامة التى كانت سائدة فى ذلك الوقت عن مخاطر الانقلابات العسكرية، خاصة بعد الانقلابات العسكرية التى كانت تتوالى فى أمريكا اللاتينية فى تلك الآونة، وما حدث منها فى سوريا فى تواريخ معاصرة، وما كان شائعا وقتها من ارتباط تلك الانقلابات بأصابع المخابرات الأمريكية. ويقول: إنه ناقش يوسف فى ذلك، ثم طرح عليه سؤالاً مباشراً فى هذا الشأن: هل تعرف الضباط المسئولين عن هذه الحركة؟ وهل تثق فى وطنيتهم؟، فأجابه يوسف بأنه لا يعرفهم جميعاً بالطبع، ولكنه يعرف ثلاثة منهم، وأنه يعتبرهم أكثر وطنية منه هو شخصياً!! وقد أنضح بعد ذلك أن هؤلاء الثلاثة هم جمال وعبد الحكيم ومحمد نجيب. ويدل سلوك يوسف على أنه كان يتقبل بكل بساطة أن يكون جمال هو مسئوله فى التنظيم، وهو الذى يصدر اليه التكليفات على النحو الذى لمسناه فى ليلة الثورة وما قبلها - رغم أنه كان هو الأكبر سناً والأسبق فى الرتبة والأقدمية، إذ كان يوسف - باعتباره ثوريا مخلصاً - يضع مصلحة الثورة ومصلحة الوطن فوق هذه الاعتبارات. كذلك كان سلوك يوسف بعد الثورة، إذ سرعان ما لمس أنه رغم أن لـ نجيب كان هو رئيس مجلس قيادة الثورة والواجهه السياسية والشعبية للنظام، إلا أن جمال كان هو الذى يمسك بين يديه بمعظم الخيوط فى هذه السلطة الجديدة، ومع ذلك فإن هذا لم يحمل يوسف على تغيير موقفه. بل تقبل كل ذلك برضى تام، وبلا حساسية. وعندما بدأت الأمور تتطور، ووقع الخلاف بين يوسف وبين مجلس قيادة الثورة حول قضية الديمقراطية والحريات وأسلوب الحكم، وما يتصل بكل ذلك من الأمور، لم يكن يوسف يحمل جمال عبد الناصر المسئولية الأساسية عن هذه الاتجاهات، بل كان يعتبر موقف جمال فى تلك القضايا، وموقف نجيب أيضاً، وموقف عبد الحكيم موقفاً وسطياً معتدلاً، وأن رأس الرمح فى الاتجاهات المعادية للديمقراطية إنما كان يتمثل فى مجموعة الطيران، وعلى رأسها جمال سالم، ومن كان ينحاز الى مواقفهم من أعضاء المجلس الآخرين، وبطبيعة الحال فقد تطور هذا الموقف بعد ذلك، خصوصاً بعد استقالة يوسف من المجلس، وفى خلال أزمة مارس ٥٤ وما تلاها، إذ أصبح يوسف يحمل

جمال القسم الأكبر من المسئولية عما حدث. وقد وضع ذلك فى بعض أشعاره التى كتبها فى السجن الحربى. (قصيدتى المجد الزائل - وفرعون).

على أن كل ذلك لم يجعل يوسف يتخذ من جمال موقف العداء الشخصى، ولا أدل على ذلك من مواقف يوسف بعد ذلك، وتأيدته العلنى لخطوات جمال ومواقفه التالية منذ تأميم القناة وما بعدها، وهو ماعرضناه فى موقع سابق من هذا الفصل، وما يدل على أن يوسف ظل يحمل قدرا كبيرا من الثقة فى وطنيته، ويقدر له دوره الأساسى فى تكوين قيادة تنظيم الضباط الأحرار، وفى إنجاز الثورة، وفتح طريق المستقبل أمام الشعب، وإن ظل معترضا وناقدا لتهج جمال ونظامه فى قضية الديمقراطية وأسلوب الحكم.

وخلاصة القول فى كل ذلك، هو أن يوسف كان يتخذ مواقفه من جمال عبد الناصر، معه أو ضده، على ضوء المبادئ وحدها، وفى نطاق ما تفرضه هذه المبادئ من الاعتبارات، بعيدا فى ذلك كل البعد عن أى اعتبار شخصى.

فقد رأينا كيف بادر يوسف الى إعلان وقوفه مع عبد الناصر وتأيدته له عندما بادر جمال الى تأميم القناة، وفى مواجهته للقوى الاستعمارية التى استشاطت غضبا وتحفزت للعدوان على مصر، وعبر يوسف عن ذلك فى قصائده التى نشرت بجريدة الجمهورية، كما رأينا كيف بادر يوسف - رغم تحديد إقامته - الى ارتداء زيه العسكرى وتولى مهمة تنظيم المقاومة الشعبية بجهة (عزبة النخل)، ومضت سنوات طوال حتى وقعت هزيمة ٦٧، والتى انتهزها كل الحاقدين على عبد الناصر فرصة لهدمه وتحطيمه، ولكن يوسف لم يكن من هذا النوع، بل بادر الى زيارة عبد الناصر فى منزله عندما أعلن تنحيه عن الحكم يوم ٩ يونيو ١٩٦٧، ليشد من أزره، ويطالبه بالاستمرار والصمود والاستعداد لمواصلة النضال، ويصف فتحي رضوان هذا الموقف (الوطن العربى ١٦ / ٨ / ١٩٨٤) الذى كان شاهدا عليه قائلا: (وكان آخر لقاء لى يوسف يوم العاشر من يونيو ١٩٦٧ فى بيت جمال عبد الناصر، وكانت الجموع قد احتشدت فى ألوف مؤلفة بمنزل جمال بمنشية البكرى منتظرة قراره بالعدول عن الاستقالة التى كان قد أعلن عنها، وكان يوسف جالسا معى فى انتظار هذا العدول وهو يستحث أعضاء سكرتارية جمال ليعلنوا القرار. لأن فى كل دقيقة تمر

خطرا على البلاد، فلما أعلن النبأ سرى عنه، ومضى فى طريقه صامتا، ومددت له يدي أضافحه، فلم يرها ومضى، ذلك آخر يوم رأيت فيه هذا البطل العظيم)

واستمر يوسف فى تأييده لصمود عبد الناصر وجهوده من أجل إعادة بناء الجيش كطريق لإزالة العدوان ومحو الهزيمة ، حتى مات عبد الناصر فى ٢٨ / ٩ / ١٩٧٠ فرثاه يوسف رثاء حارا بقصيدته التى نشرت يوم ٢ / ١١ / ١٩٧٠ فى مجلة روزاليوسف والتى تكشف عن عمق أحزانه لوفاة جمال، ومدى اعترافه بدوره، ووفائه لما كان بينهما من رفقة السلاح وروابط التضال من أجل الثورة.

كل تلك المواقف التى اتخذها يوسف تأييدا للأعمال والخطوات الإيجابية التى كان يتخذها جمال، والتى كانت تتفق مع المبادئ التى كانت تربط بينهما قبل قيام الثورة، والتى ظل يوسف وفيا لها، كان يتخذها رغم عدم رضاه عن الجوانب السلبية فى سياسات ومواقف عبد الناصر والتى كان يوسف يعتبرها انحرافا عن مبادئ الثورة، والتى لم يكن يخفيها ، أو يتردد فى إعلانها، بل إنه كان يواجه جمال نفسه بانتقاداته لتلك الأوضاع كلما أتاحت له الفرصة للقاءه. وكان يوسف يتخذ ذلك الموقف المؤيد لجمال، دون أن ينتظر عليه جزاء ولا شكورا، بل ورغم يقينه من أن موقف جمال منه موقف ثابت لا يتغير، وهو التعبير عن الود والتقدير على المستوى الشخصى من حين لآخر، وفى نفس الوقت، إبعاد يوسف عن العمل العام وعن أى موقع للتأثير ، مهما كان بسيطا ، وقد أشرنا الى ذلك فى موضع سابق .

ظلت وسائل الإعلام تتجاهل دور يوسف صديق فى الثورة ، بل ظلت بعض الأعلام تنسب هذا الدور الى غيره ، وكان جمال يعرف ذلك بطبيعة الحال، واستمر هذا الموقف لمدة عشر سنوات متصلة ويوسف صابر محتسب لا يشكو ولا يتذمر، حتى كان العيد العاشر للثورة ، حين فوجئ الناس بجمال عبد الناصر يتعرض لدور يوسف صديق فى ليلة الثورة ويذكره فى خطابه الذى القاه بهذه المناسبة (سبق الإشارة اليه)، ويذكر الذين سمعوا هذا الخطاب أن ذكر جمال ليوسف ودوره جاء مقتضيا وفى أضيق الحدود. والواضح أن جمال أراد بذلك أن يريح ضميره تجاه يوسف صديق، وفى نفس الوقت، أن

يستمر على سياسته فى فرض نطاق العزلة السياسية عليه . ومما يذكره أفراد عائلة يوسف صديق أن جمال اتصل بيوسف فى تلك الليلة عقب الخطاب وسأله عما إذا كان قد سمعه، ودعاه الى لقائه فى الإسكندرية التى كان بصدد التوجه اليها ، ولعل فى ذلك كله ما يوضح للقارىء مدى التعقيد الذى كانت تتسم به علاقة جمال عبد الناصر بيوسف صديق!! .

(٦) يوسف صديق ومحمد نجيب

الذى يقرأ مذكرات يوسف صديق، يعرف منها أن يوسف كان يكن تقديرا كبيرا كبيرالمحمد نجيب قبل قيام الثورة. فهو يروى فى تلك المذكرات ، أنه فى أول لقاء له بجمال عبد الناصر، سأله عن الضباط الأقدم منه رتبة فى تنظيم الضباط الأحرار فذكر له جمال اسما واحدا هو اللواء محمد نجيب ، وأن ذلك كان من أسباب ثقة يوسف فى ذلك التنظيم، وموافقته فى الانضمام اليه، وقد تصدى يوسف فى تلك المذكرات للدفاع عن نجيب والإشادة بدوره فى الثورة فى مواجهة المحاولات التى بذلها خصوم نجيب للتقليل من هذا الدور، وفى ذلك يقول يوسف: (والذين ينكرون دور اللواء محمد نجيب فى حركة الضباط الأحرار يتجنون عليه. فقد قال نجيب لا للملك وتنظيم الضباط الأحرار لا يزال سرياً).

ونعرف أيضا أن يوسف كان من أبرز الضباط الذين شاركوا فى انتخابات نادى ضباط الجيش التى أسفرت عن انتخابهم لنجيب رئيسا للنادى، فى مواجهة اللواء حسين سرى عامر مرشح السراى لهذا المنصب ، وكان هذا دليلا آخر على ثقة يوسف بنجيب، وتقديره لوطنيته وشجاعته وإخلاصه. ولاشك أن يوسف كان قد عرف لنجيب عن قرب، ولمس كل منهما شجاعة الآخر ووطنيته فى حرب فلسطين التى أبلى كل منهما فيها أحسن البلاء، وإذا كانا لم يتقاتلا معا فى موقع واحد، إلا أن المجال كان مهيبا للالتقاء بينهما فى أرض المعركة ولوقوف كل منهما على أخبار الآخر.

على أن الصلة الشخصية بين يوسف ونجيب لم تحدث إلا حين تجاورا فى السكن منذ ١٩٥١ فى ضاحية حلمية الزيتون حيث لم يكن يفصل بين سكنيهما إلا مسافة قصيرة، هى

عرض شارع طومانباى الذى كان يفصل بين المنزلين، والثابت أنه منذ ذلك الحين أخذت العلاقة بين الرجلين تتوطد بسبب الجوار، وبسبب الزمالة العسكرية، وعلى أرضية من الود والتقدير، ونعرف أيضاً أن هذه العلاقة قد تطورت بسبب الجوار الى نوع من علاقات الصداقة بين زوجتى كل منهما وبين أولادهما، وكان من الطبيعى أن يساهم يوسف فى اختيار محمد نجيب رئيساً لمجلس قيادة الثورة عن قناعة وثقة، كما كان من الطبيعى أن يصادف وجود يوسف فى المجلس رضا نجيب وارتياحه، ويعبر نجيب عن رأيه فى يوسف صديق وفى دوره ومواقفه فى مجلس قيادة الثورة فى كتابه كلمتى للتاريخ بقوله^(١) كشهاده للتاريخ:

(وصلت كوبرى القبة وهناك تلقانى بعض ضباط الثورة، وانتقلت من عربتى الى عربية جيب دخلت بها مركز قيادة الجيش ولم أجد حسين فريد فى مكتبة، وإنما وجدت ضباط الثورة يصفقون وقوفاً للبكباشى يوسف صديق الذى كانت قواته القادمة من هاكستب فى ضواحي القاهرة البعيدة هى أول قوات تحتل القيادة وتعتقل اللواء حسين فريد، وكانت شجاعة يوسف محل تقدير الجميع واحترامه. كما أن نكرانه لذاته وتواضعه كان مبعث إعجابى به، وقد لاحظت أن همسات بعض الزملاء تلاحقه. وجمال عبد الناصر الذى كان مديراً لمكتبى حتى ذلك الوقت يحذرنى من أنه شيوعى يريد أن ينحرف بالثورة لتفكيره وأخذت هذا موضعاً للمداخلة. فكنت ألقبه مازحاً الرفيق يوسف ستالين. ولكنى لم أفكر لحظة فى معاداته أو التخلص منه. فإنى أؤمن بحرية كل إنسان فى اختيار عقيدته ويزداد احترامى له كلما دافع عن عقيدته بإخلاص وصدق، وكان يوسف شديد الوضوح فى معارضته لقانون تنظيم الأحزاب ولضرب الوفد على غير أساس ديمقراطى، وكان يدعو للتمسك بالدستور ودعوة البرلمان المنحل للانعقاد لتعيين مجلس الوصاية، كما أنه كان شديد الثورة والرفض لاعتقال الزعماء السياسيين دون اتهام، وطالب كثيراً بإلغاء الرقابة على الصحف وتكوين اتحاد عام للعمال. وكان حديث يوسف يستهوينى فى المجلس لأنه شاعر يملك زمام اللغة ولا ينقصه التهاب العاطفة والحماسة، ولم يكن مثل جمال سالم

(١) كلمتى للتاريخ ص ٣٤

تندفق ألفاظه قبل أفكاره، ولكن يوسف كان يقف دائماً في الأقلية لا يجد معه أصواتاً تشكل الأغلبية، وكثيراً ما اتفقت معه في الرأي، وكثيراً ما تغلب علينا الرأي المضاد. وقبل اعتقالات ضباط المدفعية كان بعضهم قد حضر بنية حسنة الى مجلس القيادة وقابل عدداً من الأعضاء، وناقش معهم الظروف المحيطة، وطالب بأن يتم تمثيل الجيش في مجلس القيادة عن طريق الانتخابات. وبعد أن ذهبوا عقد مجلس الثورة جلسة عاجلة لما تبينه من خطر في هذه الآراء على أنفسهم، لكن يوسف كان من المؤيدين للانتخابات، وأذكر أن واحداً من الأعضاء سأله: هل تضمن أنت النجاح في الانتخابات؟ وأجاب يوسف: هذا لا يهم، المهم هو الاطمئنان. وفوجئت به بعد اعتقال ضباط المدفعية يقدم استقالته ويصر عليها رغم محاولاتي المتكررة معه للعدول عنها قائلاً إنه لا يمكنه الارتباط مع مجموعة لا يوافق على سياستها، وكانت هذه أول استقالة من مجلس الثورة، وكنت متألماً لاستقالة يوسف معتقداً انه قدمها لارتباطه بالشيوعيين الذين كنا قد اعتقلنا بعضهم من جديد بعد أن أخلينا المعتقلات منهم عقب قيام الثورة - عدا ١٧ شخصاً كانت عليهم بعض الشبهات، ولم أجد في استقالته السبيل السليم لإصلاح الأخطاء التي لم أكن موافقاً على الكثير منها).

ويتضح من كلام نجيب مدى إعجابه بشجاعة يوسف ودوره البطولي في ليلة الثورة، ثم بشجاعته وإخلاصه ومواقفه الحاسمة في الدفاع عن المبادئ الديمقراطية داخل المجلس، وأسفه لاستقالة يوسف من المجلس تمسكاً بمبادئه وآرائه. ولكن يتضح من ذلك الكلام ومن مجمل التطورات الواقعية التي حدثت في تلك الفترة وما بعدها أن مواقف نجيب نفسه لم تكن على المستوى الذي كان يوسف يتوقعه أو يأمله، فهو لم يتخذ الموقف الإيجابي الذي كان يوسف ينتظره منه دفاعاً عن الديمقراطية والحريات وحقوق الشعب، بل إنه سائر الاتجاه الساعى الى إقامة نظام الديكتاتورية العسكرية، طالما كان هو على رأس هذا النظام، وشارك في كل الخطوات التي اتخذها المجلس في هذا الاتجاه، بدءاً من إعدام خميس والبقرى، والقبض على ضباط الجيش، وحل الأحزاب، وإلغاء الدستور، واعتقال السياسيين ومحاكمتهم. ولم يترجم نجيب إعجابه بشجاعة يوسف وتفانيه في الدفاع عن آرائه بأي موقف عملي، مكتفياً بإبداء ألمه لاستقالته من المجلس، وإصراره على تلك

الاستقالة، (رغم محاولاتي المتكررة معه للعدول عنها).

ولاشك أن يوسف كان قد منى بخيبة الأمل فى مواقف نجيب، وفى إمكان التعويل عليه فى نصره قضية الديمقراطية التى اعتبرها يوسف مسألة فاصلة فى تحديد مسار الثورة، ومستقبل البلاد، ولاشك أنه لهذا السبب، لم يستجب يوسف لمحاولات نجيب المتكررة معه للعدول عن استقالته. وبينما واجه يوسف نتيجة معارضته للديكتاتورية العسكرية، فدخل فى مرحلة النفى والإبعاد وتحديد الإقامة، واصل نجيب دوره كرئيس لمجلس قيادة الثورة، ورئيس للوزراء، ومن ثم كواجهة لنظام الديكتاتورية العسكرية. وفى يونيو ٥٣ قرر مجلس قيادة الثورة إلغاء النظام الملكى وإعلان الجمهورية، وتم تنصيب نجيب رئيسا للجمهورية وقائدا أعلى للجيش، ورئيسا للوزراء بينما كان يوسف محدد الإقامة فى قريته (زاوية المصلوب) التى حوصرت بقوات كبيرة من البوليس الحربى، وذلك بعد أن عاد سرا من منفاه فى الخارج دون إذن أو علم من مجلس الثورة، وبعد أن أرسل الى نجيب برقية التى أخطره فيها بعودته، وباستقالته من مجلس قيادة الثورة، ومن الجيش. وظل يوسف رهن تحديد الإقامة بقريته حتى بدأ العام الدراسى فى أكتوبر ١٩٥٣، فطلب السماح له بالانتقال الى منزله بحلمية الزيتون ليكون مع أولاده فى القاهرة، ووافق المجلس وانتقل يوسف الى ذلك المنزل، كما انتقلت معه قوات البوليس الحربى لتفرض حصارها حوله!! وشهد الناس موقفا غريبا، منزل محمد نجيب بشارع طومانباى محاطا بالحرس الجمهورى لحماية الرئيس وأداء التحية العسكرية له عند دخوله وعند خروجه من خلال نفخات البروجى، وعبر نفس الشارع، على بعد أمتار قليلة، منزل يوسف صديق، وقد ضرب حوله الحصار بواسطة قوات البوليس الحربى، لضمان وضعه تحت الإقامة الجبرية، ومنع الناس من الدخول اليه أو الاتصال به!! لكن الأوضاع لم تطب لنجيب طويلا إذ بدأ الصراع بينه وبين الطرف الآخر، وعلى رأسه جمال عبد الناصر على السلطة يحتدم ويتصاعد، وبدأت المواجهات والاستفزازات تحيط به من كل جانب، وذلك على النحو الذى رواه هو تفصيليا فى كتابه (كلمتى للتاريخ)، ومنذ أوائل ١٩٥٤ كانت أنباء هذا الصراع على السلطة قد راجت فى الشارع السياسى، واختلطت بالتحركات الجماهيرية التى أخذت

تتصاعد بين صفوف الجماهير - لاسيما في الجامعات والنقابات المهنية، والثابت أن نجيب كان قد بدأ يستشعر خطورة وضعه، ويبحث له عن حلفاء في صراعه مع الطرف الآخر، والثابت أنه بدأ اتصالاته مع القوى والأحزاب (غير الشرعية) التي كانت قد شرعت في التجمع تحت مظلة الجبهة الوطنية الديمقراطية، والتي كانت تعمل على إسقاط الديكتاتورية العسكرية، وإقامة نظام مدنى ديمقراطى، والتي كانت تضم ممثلين عن القوى والأحزاب الآتية: الوفد - وكان يمثلها فى تلك اللقاءات تباعا (حنفى الشريف - أبو بكر سيف النصر - محمود سيف النصر - عيىد مرعى أبوسمره)، الإخوان المسلمون - وكان يمثلهم (عبد الحفيظ الصيفى - صالح أبو رقيق)، الحركة الديمقراطية للتححر الوطنى - وهى التنظيم الشيوعى الأكبر - وكان يمثلها (زكى مراد - محمود توفيق)، الحزب الاشتراكى - وكان يمثلها (إبراهيم يونس)، اللجنة التحضيرية للجبهة الوطنية للكفاح المسلح (وهى التى كانت مشكلة من العسكريين والمدنيين الملتفين حول يوسف صديق). وكان اتصال محمد نجيب بهذه الجبهة، وبالقوى المشاركة فيها عن طريق الضابط محمد رياض الذى كان رئيسا لحرسه، وعن هذا الطريق بات معروفا أن نجيب قد أصبح مواليا لأهداف الجبهة فى إنهاء الحكم العسكرى، وعودة الجيش الى ثكناته، وتشكيل حكومة وطنية ائتلافية، وانتخاب جمعية تأسيسية تقوم بأعمال البرلمان، وتضع دستورا ديمقراطيا للبلاد (أعتمدنا فى هذه المعلومات على رواية الأستاذ محمود توفيق الشفهية لنا).

وما لبثت الأوضاع أن تفجرت فى الشارع السياسى، وبدأت الأرض تهتز تحت أقدام النظام الدكتاتورى العسكرى، وكان لتطورات الصراع بين نجيب ومجلس قيادة الثورة دور كبير فى حركة المعارضة الجماهيرية للنظام، وبدأت سلسلة الأحداث الدرامية تتلاحق، فيما عرف بأزمة مارس ٥٤، وقد شارك يوسف صديق بدور هام فى أحداث تلك الهبة على النحو الذى أشرنا اليه فيما سبق، وكان طبيعيا على ضوء علمه بموقف نجيب من الجبهة، أن يعاود حسن الظن به، وأن يراوده الأمل فى أن يكون لنجيب من موقعه كرئيس للجمهورية، ورئيس مجلس الوزراء، ورئيس لمجلس قيادة الثورة، ومن موقعه فى الجيش، ومكانته الشعبية دورا حاسما فى إنهاء الصراع لصالح الخيار الديمقراطى، خاصة وقد بدأ

الجانب الآخر يتراجع منهزما ويسلم بالمطالب الجماهيرية فى إنهاء الحكم العسكرى والتحول الى النظام الديمقراطى. عند ذلك بادر يوسف الى توجيه رسالته الشهيرة الى محمد نجيب، والتي نشرتها جريدة المصرى يوم ٢٤ مارس ٥٤، والتي أوردنا نصها فيما سبق، وكان يوسف يهدف من هذه الرسالة الى إرشاد نجيب الى كيفية حسم الصراع لصالح القوى الديمقراطية، عن طريق اقتراح الوسائل العملية لذلك، وفى مقدمتها إعلان حل مجلس قيادة الثورة، وعودة الجيش الى ثكناته، وتشكيل حكومة ائتلافية .

لكن نجيب لم يقدر ، ولم يرغب، فى حسم الأمور، ودفع الأمور أن تسير فى هذا الطريق الذى اقترحه يوسف، والذى كان قبل ذلك يبدى موافقته عليه من خلال اتصاله بقوى الجبهة، وبدأ نجيب يحاول - عن طريق عقد اتفاق جانبى مع الإخوان المسلمين - الذين سايروه فى هذه المحاولة - التملص من موقفه السابق، والعمل على الاستفادة من تطور الأحداث فى التخلص من مجلس قيادة الثورة، والانفراد بالسلطة لمدة انتقالية مدتها ثلاث سنوات، بحجة أن ذلك ضرورى للانتقال بالبلاد الى وضع ديمقراطى، مع تأمين الأوضاع الداخلى فيها. ولهذا السبب اتسمت مواقف نجيب فى الأيام القلائل التالية ليوم ٢٥ مارس ٥٤، بالغموض، والتردد، والضعف. وكان هذا هو خطؤه القاتل، فقد أعطى ذلك الفرصة للطرف الآخر لكى يتحولوا من الهزيمة والتراجع الى المبادأة بالهجوم. وسرعان ما صدرت قرارات ٢٨ مارس التى أعلن فيها مجلس قيادة الثورة تمسكه بكل سلطاته، وبدأت الديكتاتورية العسكرية تفرض سيطرتها المطلقة على الأوضاع. ويعترف محمد نجيب بخطئه وقصوره عن اتخاذ الموقف الملائم فى تلك الأيام، ويبرره بأنه خشى أن تقع البلاد فى خطر الحرب الأهلية، وذلك فى كتابه (كلمتى للتاريخ) وهو تبرير واهن إذ إن الحقيقة هى أن نجيب كان قد تصور أنه قد وصل الى هدفه وهو إبعاد خصومه والانفراد بالسلطة، وأنه ليس من مصلحته السير بالأوضاع الى ما هو أبعد من ذلك. وقد جاء هذا الموقف الأخير من محمد نجيب مؤكدا لموقفه الحقيقى من قضية الديمقراطية منذ قيام الثورة، وأنه لم يكن ساعيا الى إقامة نظام ديمقراطى بالفعل بل كان قابلا بالديكتاتورية العسكرية، بشرط أن يكون على رأسها، وفى ذلك يقول خالد محيى الدين^(١)

(١) الآن أتكلم ص ٢١٣ :

(ويمكننى أن أقول وبضمير مرتاح أن محمد نجيب كان فى هذه الفترة من أكبر المتحمسين لانفراد مجلس الثورة بالسلطة كل السلطة، وكانت هذه وجهة نظر العديد من الضباط. لكن نجيب يتحمل مسئولية كبرى. فقد كان يدفع الأمور دفعا فى هذا الاتجاه. مستندا الى موقعه كرئيس لمجلس قيادة الثورة).

وبهذا الموقف انتهت هبة مارس الى الهزيمة، وبدأت مرحلة القمع والانتقام لكل قوى الجبهة الوطنية، وبينما دخل يوسف السجن الحربى، وألقى بزوجته والعديد من أقاربه وأصدقائه ومعارفه الى أعماق السجون، ظل محمد نجيب لفترة قصيرة أسيرا فى يد أعدائه الى أن عزل من جميع مناصبه، وفرضت عليه الإقامة الجبرية لمدة ثمانية عشر عاما فى منزل زينب الوكيل بالمرج على الوضع المهيمن الذى وصفه تفصيلا فى مذكراته. وكان آخر ما حدث فى قصة العلاقة بين يوسف صديق ومحمد نجيب، هو سير نجيب بعد أن رفعت عنه الإقامة الجبرية مع سائر الأحياء من مجلس قيادة الثورة فى تشيع جثمان يوسف صديق بعد وفاته يوم أول إبريل ١٩٧٥.

(٧) يوسف صديق وأنور السادات

لم تكن هناك سابق صلة بين يوسف صديق، وبين أنور السادات قبل أن يلتقيا فى تنظيم الضباط الأحرار قبل قيام الثورة ببضعة أشهر، ولهذا اللقاء قصة غريبة رواها يوسف صديق لبعض المقربين اليه على النحو التالى: عندما التقيت بجمال عبد الناصر عقب انضمامى لتنظيم الضباط الأحرار فى أوائل ٥٢ وأبلغنى بأئنى المسئول عن التنظيم فى منطقة العريش، وأنه سوف يبلغنى فيما بعد باسم المسئول عن منطقة رفح لمقابلته. بعد ذلك بفترة جاءنى أحد الضباط من التنظيم ليصطحبنى لمقابلة هذا المسئول عن رفح، دون أن يبلغنى اسمه، وقال لى إنك سوف تعرفه عندما تراه. وذهبنا الى معسكر رفح وتوقف بى الضابط أمام إحدى الخيام وقال لى، إن الضابط المعنى هنا داخل هذه الخيمة، وعندما دخلت من باب الخيمة فوجئت بأنور السادات، وبدأت على المفاجأة وهممت بالرجوع وأنا أعتقد أننا وقعنا فى خطأ ما، وقد فهم أنور الموقف فقال لى ضاحكا وهو يقف: أيوه هوه أنا

اتفضل . ويستطرد يوسف فى روايته قائلا: سبب المفاجأة أنى كنت أعرف أنور السادات شكلا، وكانت فكرتى عنه شأنى فى ذلك شأن باقى ضباط الجيش، فكرة سيئة، من أنه عضو فى الحرس الحديدى، وأنه أحد عملاء الملك، وأنه شخص لا يمكن الثقة به، ولم أكن أتصور أن مثل هذا الشخص يمكن أن يكون عضوا فى تنظيم الضباط الأحرار، فضلا عن أن يكون أحد المسئولين فى التنظيم. وقد استأثرت عندما عرفت ذلك، وفى أول لقاء لى مع جمال بعد ذلك، عبرت له عن دهشتى وعدم ارتياحى لهذا الوضع، لكن عبد الناصر طمأننى من هذه الناحية، وبأنه يضمن ولاء أنور للتنظيم (نقلنا هذه الرواية عن الأستاذ محمود توفيق الذى سمعها من يوسف صديق شخصيا). ويبدو أن يوسف تقبل تفسير جمال للموقف، لكن ظل فى نفسه غير قليل من الشك وسوء الظن من ناحية أنور، ومما لاشك فيه أن أنور كان يشعر بذلك، وأن لقاءه الأول مع يوسف على هذا النحو الذى سلف ذكره، قد ترك لديه هذا الشعور، وعندما كان الاثنان يلتقيان بعد الثورة، وقد جمعتهم اجتماعات مجلس قيادة الثورة، ظلت العلاقة بينهما تتسم بالفتور. خاصة وأن مسلك أنور السادات ومواقفه فى المناقشات والخلافات التى ثارت داخل المجلس، لم تكن تشجع يوسف على تغيير إحساسه السلبى نحوه. فقد كانت تلك المواقف، إما أنها تتسم بالمرآغة وعدم الوضوح، وإما أنها كانت تنحاز الى الموقف المعادى للديمقراطية، وإما أنها كانت تبحث دائما عن الجانب الأقوى لتقف معه، وهو ما كان يقوده غالبا الى الانحياز لجمال وعبد الحكيم. وبعد أن تفاقم الخلاف بين يوسف صديق وبين باقى المجلس، وقدم استقالته، وبدأ أنور السادات ينشر مقالاته عن أحداث الثورة، فوجئ يوسف كما فوجئ الكثير من الضباط، بأنور وهو يروى أحداث ليلة الثورة، فيغفل تماما اسم يوسف صديق وينسب كل أعمال يوسف البطولية الى عبد الحكيم (سبق ذكر ذلك فى فصل سابق).

خاصة بعد أن أصبح عبد الحكيم هو القائد العام للجيش، وأكثر أعضاء مجلس الثورة ارتباطا بعبد الناصر، ومن ثم مركز القوة الصاعد، ثم بدأ أنور ينشر هذه المزاعم فى كتابيه (قصة الثورة كاملة - ياولدى هذا عمك جمال). ولاشك أن تلك المواقف قد زادت من سوء ظن يوسف بأنور الذى أخذ يتمادى فى انتهاج هذا الموقف، باعتباره سلاحه الوحيد

فى الدفاع عن موطنه أقدامه فى تلك الأجواء المليئة بالصراعات والمخاطر. ويذكر الناس جميعا مقالاته الرنانة فى الصحف، وخطبه البليغة وهو رئيس (مجلس الأمة) فى مدح جمال عبد الناصر وإسباغ كل صفات العظمة عليه. وقد نجح السادات فى خطته، فحافظ على نفسه، وعلى مكانه فى النظام، ووصل أخيرا الى موقع نائب رئيس الجمهورية، ثم أصبح رئيسا للجمهورية فى النهاية بعد موت جمال فى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠. وقد كان يوسف فى موسكو للعلاج فى ذلك الوقت عندما أصبح أنور هو المرشح للرئاسة بحكم وضعه كنائب للرئيس. ورغم الود المفقود بينه وبين أنور السادات، ورغم ما كان يشوب العلاقة بينهما من شوائب، فقد بادر يوسف الى الإبراق له من موسكو معزيا له فى وفاة جمال، معبرا عن دعمه وتأيده له كرئيس جديد للجمهورية. والذين يعرفون يوسف جيدا لا يتطرق اليهم الشك فى أن دافع يوسف الى هذا لم يكن إلا وطنيته، وحرصه على استقرار أوضاع البلاد وتفاىء أئه مخاطر قد تنجم عن زعزعة السلطة الشرعية فى ظل الظروف الخطيرة التى كانت تمر بها البلاد بعد نكبة ٦٧ ثم وفاة عبد الناصر.

ولاشك أن هذا المعنى قد وصل الى أنور السادات، وأنه قد لمس وترا حساسا فى نفسه، وقد يكون موقف يوسف هذا قد أصابه بشيء من وخز الضمير، ويعرف المتصلون بيوسف أن أنور السادات أخذ - وهو رئيس للجمهورية - يبدى بعض لمسات المودة نحو يوسف، على مستوى العلاقات الشخصية، كما يذكر الناس أن أنور قد عاد فتعرض مرة أخرى لأحداث ليلة الثورة فى حديث تلفزيونى له مع المذيع (همت مصطفى) بمناسبة عيد ميلاده، ولكنه هذه المرة ذكر يوسف صديق وذكر دوره فى تلك الليلة - بطريقة ودية - الى حد ما. ولعله قد تعمد بذلك تصحيح موقفه السابق من يوسف، والذي أغفل فيه هذا الدور، ونسبه ظلما الى عبد الحكيم عامر.

وحين اشتد المرض بيوسف أمر أنور السادات بعلاجه فى لندن على نفقة الدولة، وتوفير أسباب الرعاية اللائقة له. وأخيرا عندما توفى يوسف فى آخر مارس ٧٥ أمر أنور السادات - بناء على طلب أسرة يوسف - والعديد من زملائه من الضباط الأحرار مثل (خالد محيى الدين - وحسين الشافعى - ووحيد رمضان - وعبد المجيد شديد - ومحمد

السقا) بتشيعه فى جنازة عسكرية مهيبه، وتوفير كل أسباب التكريم له فى وفاته. وتروى السيدة سهير ابنة يوسف صديق ملايسات هذا الموقف فتقول :

(عند إعلان المستشفى بوفاة الوالد، ذهبت أنا وشقيقى المحاسب محمد، والنقيب شرطة حسين الى مكتب السيد/ عبد المجيد شديد باللجنة التنفيذية على كورنيش النيل، وهناك وجدت ضباطه فى حالة بكاء شديد - محمد السقا - وحيد رمضان - عبد المجيد شديد ، وقابلت السيد/ خالد محيى الدين الذى أخبرنى أن السيد/ حسين الشافعى (نائب الرئيس) بمكتبه وتحت الخدمة، فشكرتهم جميعا أنا وأخوتى على شعورهم، وسألنا السيد/ عبد المجيد شديد الذى كان يضع صورة والدى أمامه ومعها النعى الذى كتبه زوجى (محمود توفيق) من سجنه فى أبى زعبل، وسألناه عن الإجراءات التى ستتخذ، فلما أخبرنا أنه قد تم الاتفاق على أن ينشر النعى مع الصورة فى جريدة الأهرام، وسيقام سرادق أمام مسجد عمر مكرم، وستقام ثلاثة أيام للعزاء بمنزل الأسرة، فقلت له إن هذه إجراءات عادية وتحدث لأى شخص، وأن العائلة تستطيع أن تقوم بها كاملة دون أى عناء، (وبعد التشاور مع رفاقه الأحرار وعلى رأسهم السيدين حسين الشافعى وخالد محيى الدين) تقدمت باسم الأسرة بالتماس أحدد فيه مطالب الأسرة على النحو التالى :

- يشيع جثمان والدى كبطل فى جنازة عسكرية وشعبية .
- ينشر فى جميع الصحف القومية نبذة عن حياة والدى ودوره ليستذكر الناس من هو يوسف صديق .

- ينشر النعى فى جميع الصحف القومية .
- يصور التلفزيون الجنازة وتذاع فى نشرة الأخبار .
- يسمح لزوجى (المسجون رهن التحقيق فى قضية شيوعية) بالاشتراك فى تشيع الجنازة وتلقى العزاء مع أفراد الأسرة .

ولما عرضت التماس الأسرة على السيد عبد المجيد شديد قال إنه لا يستطيع أن يلبي هذه الطلبات إلا بعد استئذان الرئيس أنور السادات، ولما سألته عن مكان وجود الرئيس قال انه فى القناطر، فرجوته أن يبلغه بالتماس الأسرة ، ففعلا قام الرجل واتصل أمامى بمكتب

الرئيس، وبعد فترة عاد قائلاً بالنص: (أمر الرئيس بأن تجاب كل طلبات أبناء يوسف صديق فوراً) وكان هذا موقفاً كريماً من الرئيس أنور السادات.

وكأنما أراد أنور السادات بهذه المواقف أن يسجل نقطة طيبة تحسب له، وأن يمحو عن نفسه شيئاً من سوء الظن الذي كان يحيط به، سواء من جانب يوسف أو من جانب آخرين!! وشهادة لوجه الحق فإن أنور السادات قد حرص بعد وفاة يوسف، على أن يتخذ موقفاً كريماً من أسرة يوسف صديق. ونشير في هذا الصدد إلى قصة لقائه مع الأستاذ محمود توفيق الذي كان متهماً في قضية (١٨-١٩ يناير ٧٧)، وما أبداه السادات من رغبته في إسقاط التهمة عن محمود، لولا أن الأخير لم يقبل هذا العرض وأصر بدلاً من ذلك، على مطالبة أنور السادات بسحب القضية كلها إذا أراد، على تفصيل لا محل له في هذا الموضع.

(٨) يوسف صديق ومصطفى أمين

خلال أزمة مارس، وفي ذروة الصراع بين الاتجاه الديمقراطي، ودعاه الديكتاتورية العسكرية، تلقى مصطفى أمين خطاب يوسف صديق إلى اللواء محمد نجيب (سبق ذكر نصه)، وكتب مقالاً تاريخياً ضد الأفكار التي وردت به، تحت عنوان (سلطة) - (سبق ذكر نصه). وهكذا وقف مصطفى أمين بكل قواه ضد الدعوة إلى الديمقراطية وتسليم السلطة إلى الشعب، وهو ما دعا إليه يوسف صديق، ووقف مع الديكتاتورية وناصر جمال عبد الناصر وحكم الفرد. لقد تصور مصطفى أمين (وهو رجل سياسة وصحافة) أن الانتخابات ستعيد حزب الوفد إلى الحكم، وكان هو ضد حزب الوفد ففضل حكم الفرد على الحكم الديمقراطي، الذي قد يأتي بالوفد إلى الحكم، وكان مصطفى أمين وقتها قريباً من عبد الناصر، وكانت دار أخبار اليوم تقوم بالدعاية لعبد الناصر بكل ما تملك وهو ما دعا بعض الكتاب والمحللين إلى القول بأن تلك كانت سياسة أمريكا في ذلك الوقت. وما لبثت الأيام أن دارت وتآلق نجم مصطفى أمين، وأصبح مقرباً لعبد الناصر، ولكن السياسى والصحفى الكبير كان قصير النظر. إذ لم تدم المودة بينه وبين عبد الناصر. بل سرعان ما

واجه الأول غضب النظام الناصري. فقبض عليه فى قضية جاسوسية، وحكم عليه بالسجن المؤبد، وتلقفه صلاح نصر، وراح يحقق معه تحت التعذيب البشع، ولما دخل السجن أدرك قيمة كلام يوسف ودفاعه عن الديمقراطية وحقوق الإنسان، ومضت سنوات السجن الطويلة عليه وكتب عنها طويلاً، وروى صنوفاً من التنكيل الذى حاق به، حتى أنه شرب من بوله كما ذكر فى حديث للتلفزيون المصرى، وبعد خروجه تذكر كلام يوسف، وأدرك أن التاريخ سوف يحكم ضده لموقفه ضد الحرية فى أزمة مارس سنة ٥٤، وأدرك قيمة مبادئ يوسف وموقفه المشرف وبعد نظره، فكتب ثلاث مقالات يعتذر فيها ليوسف بعد موته ويعترف أنه كان مخطئاً، وأن يوسف كان أبعد نظراً منه، وكان على الحق.. وكان بطلاً!! . كتب ثلاث مقالات فى عموده اليومى. فكرة، بجريدة الأخبار فى أعوام ٨٤، ٩١، ٩٦. نورد نصوصها تسجيلاً للتاريخ على النحو التالى :

• (مرت الأحتفالات^(١) بأعياد ثورة ٢٣ يوليو ونسينا ونحن نتحدث عن أبطال هذه الثورة اسم واحد من أبطالها ظلمناه حيا ويجب أن ننصفه ميتا، وهو القائم مقام يوسف صديق، وقد أثبت شهود الثورة يوم مولدها أنه لولا تحرك الكتيبة التى كان يقودها يوسف صديق قبل ساعه الصفرة بساعه واحده مخالفا بذلك خطة قادة الثورة، ولولا أنه قبض على القادة مجتمعين فى القيادة واستولى عليها، لولا ذلك لفشلت الثورة وزج بجميع قوادها فى السجون، وثبت أيضا من شهادة شهود تلك الأيام موقف يوسف صديق من قضية الديمقراطية منذ بداية الثورة حتى استقال من مجلس قيادة الثورة، وقيل يومئذ إنه كان يدبر لانقلاب عسكري، وأبعد الى أسوان، ثم أبعد الى سويسرا للعلاج، ثم تقرر تعيينه ملحقا عسكريا فى الهند لإبعاده عن مصر. ثم ظهر أنه كان يناضل نضالا شجاعا عن الديمقراطية وحق الشعب فى أن يحكم نفسه بنفسه. وقد قبل راضيا أن يخرج من قيادة الثورة الى زنزانه فى السجن الحربى، وأن يوضع معه فى نفس السجن أبناؤه وأقرباؤه وزوجته، مفضلا هذا الهوان على أن يشترك فى الحكم الفردى الذى لا يقره ضميره. وأذكر أنه كتب فى ١٧ مارس ٥٤ كتابا الى اللواء محمد نجيب وكان يومئذ رئيس مجلس الثورة

(١) الأخبار - مصطفى أمين - ٢٧ يوليو سنة ٨٤)

يقترح تأليف وزارة ائتلافية تمثل التيارات السياسية المختلفة القائمة فعلا في البلاد. وهي الوفد والإخوان المسلمون والاشتراكيون والشيوعيون، تشرف على إجراء انتخابات البرلمان، واقترح أن يرأس هذه الوزارة الدكتور وحيد رافت. وأذكر أنني كتبت يومها أعارض يوسف صديق في اقتراحه الذي قلت إنه يجمع الشامي على المغربي، والوفدي على الاشتراكي، والأخ المسلم على الشيوعي.

وكان يوسف صديق أبعد مني نظرا. لأنه كان يرى من داخل مجلس الثورة الخطر القادم، وهو خطر حكم الفرد وخطر الديكتاتورية. وهو خطر لم نره ولم نتصوره في تلك الأيام، فقد كان القادة يؤكدون أنهم سينفذون البند السادس من الثورة وهو إقامة ديمقراطية حقيقية يتمتع فيها الشعب بكل حرياته، وصدقناهم.

وكذبنا يوسف صديق بسبب ميوله الحمراء. وجاءت الأيام بعد ذلك تؤكد كل ما تنبأ به يوسف صديق، وأذكر أنه زارني في مكتبي وسلمني صورته من مذكراته، وما أزال أحتفظ بها الى اليوم.

أعتقد أن من حق يوسف صديق الذي تعرض هو وأسرته وزوجته لكل أنواع البهذه أن ننصفه ونطلق اسمه على أحد شوارع القاهرة، أو على أحد شوارع بنى سويف.. يجب أن تكون لدينا الشجاعة أن ننصف كل إنسان ظلمناه)

للأمانة التاريخية فإن ما كتبه مصطفى أمين في تلك السنة ٨٤ وبعد موت يوسف بتسع سنوات لم يكن مبعثه صحوة الضمير فقط، وإنما كان من أسبابه أيضا ذلك الخطاب الذي أرسلته ابنة يوسف (السيدة سهير) الى مصطفى ونصه:

الأستاذ الكبير مصطفى أمين:

أبعث اليك بتحية إعزاز وتقدير، أشرك فيها مع الملايين من أبناء شعبنا المصري الذين يتابعون مقالاتك باهتمام بالغ وإعجاب متزايد، ويرون فيها تعبيراً مخلصاً وصادقاً عن آمال شعبنا وآلامه، وأعتقد أن هذا الإحساس أصبح من الأشياء القليلة جدا التي يتفق عليها المصريون حاليا على اختلاف آرائهم واتجاهاتهم، فحتى الذين كانوا يختلفون معك في الماضي، أو لهم تحفظات على بعض آرائك واتجاهاتك أصبحوا الآن يشعرون بأنك تعبر

عنهم أيضا فى كل ما تكتبه ويقدرّون نعمة الصدق والإخلاص والحب لمصر التى تعبّر عنها كتاباتك، ولعل ما مررت به شخصيا من ظروف صعبة، وما مررت به مصر كلها من محن وامتحانات، يدفعنا جميعا الى التماس الحق والحقيقة، وتوخى العدل والنزاهة فيما نقول وما نفعل، بحيث تسود النظرة الموضوعية وروح الإنصاف فيما بيننا جميعا. وبهذا تستفيد مصر من الدروس والعبر.

إنى أكتب اليك هذه الرسالة فى هذه الأيام بالذات من شهر مارس الذى يرتبط فى أذهاننا جميعا بتلك الأحداث الجسيمة التى وقعت فى شهر مارس ١٩٥٤، والتى كانت مفترق طرق فى حياة مصر بعد الثورة، وكما تعلم فإن مصير الثورة ومصير مصر كلها قد تحدد لسنوات طويلة بعد ذلك بما جرى فى تلك الأحداث.

إنه من السهل الآن أن نتكلم جميعا عن الديمقراطية بعد أن أكتوينا جميعا بنار الديكتاتورية العسكرية والبوليسية التى سادت مصر منذ مارس ٥٤ والتى مازلنا نجاهد للشفاء منها، ولا شك أن هذا كسب لقضية الديمقراطية، إذ يكفى أن ينحاز لها المزيد والمزيد من المصريين - حتى الذين وقفوا ضدها فى مراحل سابقة. وهو ما نشهده كثيرا فى السنوات الأخيرة من مواطنين قاوموا الديمقراطية، وقاوموا دعائها طويلا من موقع ارتباطهم بالحكم الديكتاتورى. ولا بأس فى ذلك كله.

ولكن ينبغى أن نقر بالفضل للأشخاص الذين تمسكوا منذ البدايه بالديمقراطية، ودفعوا فى سبيلها أغلى ثمن، ولا شك أنك تذكر موقف والدى المرحوم العقيد يوسف صديق من قضية الديمقراطية منذ بداية الثورة التى شارك فى قيامها بأكثر المواقف إيجابية وفدائية وشجاعة، وهو الموقف الذى تبين واضحا خلال أزمة مارس ٥٤، حيث نادى صراحة وعلى رؤوس الأشهاد بما كان يناضل من أجله داخل مجلس قيادة الثورة منذ البداية من دعوة الى انتهاج الديمقراطية طريقا للمستقبل فى مصر.

وتذكر أنه ضحى فى سبيل هذا الموقف بوضعه فى مجلس قيادة الثورة، وبوظيفته فى الجيش، وحتى بحريته الشخصية، وقبل راضيا أن يوضع فى السجن الحربى، وأن يوضع معه أبناؤه وأقرباؤه وزوجته، مفضلا ذلك على الاشتراك فى الحكم على حساب حرية

وكرامة الشعب المصرى.

وتحت يدي صوره من مقال له نشر بجريدة المصرى يوم ١٧ مارس ٥٤ يتحدث فيه صراحه عن ضرورة تخلى الجيش عن السلطة ونقلها الى الشعب من خلال إجراءات ديمقراطية، ويسرنى أن أرسل اليكم بهذا المقال، واسمح لى بعد أن أكدت إعزازى وتقديرى لك أن أذكرك بأن مقال والدى هذا لم يكن موضع ترحيب منك فى ذلك الحين، وأنتك علقت عليه ضمن مقال لك نشر فى الأخبار بتاريخ ٢٥ مارس ٥٤ بعنوان (سلطة) تحت يدي صورة منه أتشرف بأن أرسلها اليك أيضا .

ربما كان لك فى ذلك الحين بعض المبررات فيما ذهبت اليه فى مقالك من معارضة أو تشكك فى موقف المرحوم والدى. ولكن أتساءل بعد أن مضت كل هذه السنوات، وبعد أن وقعت كل هذه الأحداث، أليس من الإنصاف أن تعود بذاكرتك وبذاكرة قرائك الى هذا الموقف لتعلق عليه من جديد فى ضوء التطورات والتغيرات التى مررت بها والتى مرت بها مصر كلها ؟

إنى أكتب اليك هذا بمناسبة ذكرى أحداث مارس، وبمناسبة ذكرى وفاة والدى المرحوم يوسف صديق فى ٣١ مارس ٧٥ وأترك لك الأمر فيما تراه إنصافا للحقيقة وأبراء للذمة. وعشت لنا دائما متألقا فى دفاعك عن حرية مصر وكرامتها ومستقبلها .

السيدة/سهير يوسف صديق

ومره اخرى يعود مصطفى أمين الى نفس الموضوع فى مقاله المنشور يوم ٢٨ مارس ١٩٩١ والذى يقول فيه:

• (هذا الرجل اختلفت معه وأحببته. حاربنى وحاربته، طالب برأسى واحترمته. اختلفت مع البكباشى يوسف صديق، كان يؤيد محمد نجيب، وكنت أؤيد جمال عبد الناصر، وكان يقول لى إن جمال عبد الناصر يريد أن يكون ديكتاتورا، وكنت أؤكد له أن جمال عبد الناصر يريد الديمقراطية وأن زملاءه أعضاء مجلس قيادة الثورة هم الذين يصرون على الدكتاتورية.

وتحمل هذا الرجل فوق ما يتحمله البشر، كان دمه ينزف وهو يقود القوة المكلفة بالاستيلاء على رئاسه الجيش في القبة والقبض على كل القادة، وحدد له عبد الناصر موعدا للتحرك، ولم يحترم هو هذا الموعد، وتحرك قبل ساعة من ساعة الصفر، وأعتقد البعض أن هذا سيؤدي الى فشل الثورة، وأثبتت الأيام بعد ذلك أن تحركه هذا هو الذي أنقذ الثورة من الفشل، فقد ظهر أن الملك عرف بهذا السر قبل موعد التحرك بعدة ساعات.

وقيل إنه شيعي، ولهذا أخرجوه من مجلس الثورة، ولم يحاول أن يحارب الثورة، وبقي يتفرج من بعيد، ولكن القبضة الحديدية وصلت اليه واعتقلته واعتقلت زوجته وشقيق زوجته، وعاش بعد ذلك مطاردا مغضوبا عليه من كل الجهات .

وكان شريفاً في خصومته، يقول رأيه ولا يخاف وضع رأسه على كفه ليلة ٢٣ يوليو، وبقي واضعاً رأسه على كفه الى أن مات، تعرض لأزمات مالية حتى جاء وقت لا يجد فيه ثمن الدواء. ومع ذلك لم يمد يده للسلطات، ولم يرسل يرجو ويتوسل يطلب العفو، كان يستطيع في تلك الليلة أن يحكم مصر، وأن يطالب بحقه في قيادة الثورة.

ولكنه كان رجلاً متواضعاً يرفض أن يفرض نفسه أو يطالب بحقه في النفوذ والسلطان. قال لي يوماً لبضع ساعات كنت أستطيع أن أصبح حاكم مصر، ولكنني فضلت أن أراجع خطوتين الى الوراء خشية أن تفشل الثورة، ولست نادماً الآن على أنني فعلت ذلك. كان بطلاً يمشي كبطل، ويفكر كبطل، ويتكلم كبطل.. كانت قوته في صموده وفي إيمانه بأفكاره المتطرفة، وفي أثناء أزمة مارس كتب مقالا يقول فيه إن الحل هو أن تتولى الحكم وزارة يدخلها الشيوعيون والإخوان المسلمون والاشتراكيون والوفديون، وكتبت مقالا أعارض فكرته، وأقول أن هذه الوزارة (سلطة روسية) وقابلني بعد ذلك وهو يضحك، ويقول تأكد أنها سلطة بلدي!

إن من حق هذا الرجل أن نطلق اسمه على الشارع الذي أطلق فيه الرصاصة الأولى للثورة.. الرجل الذي قاد الطابور الأول الذي صنع نصر الثوار - يوسف صديق^(٢) ثم يعود مصطفى أمين الى كتابه في هذا الموضوع مرة أخرى قبل موته بشهور في

(٢) الأخبار - مصطفى أمين ٢٨ مارس ٩١

٢٣ يوليو ١٩٩٦ قائلا:

• (اليوم مر على قيام ثورة يوليو أربعة وأربعون عاما. وللثورة أمجاد وأخطاء ونخطيء إذا تصورنا أن الثورة لها أمجاد فقط، وليس فيها أخطاء، ونخطيء أيضا إذا تصورنا أن كلها أخطاء وليس فيها أمجاد.

يجب أن نذكر للثورة أنها نفذت إرادة الشعب المصري بالخلاص من الملك فاروق ونذكر لها أنها حاربت الاستعمار لا في مصر وحدها بل في كل البلاد العربية وشمال أفريقيا، ونذكر لها أنها حاربت الإقطاع .

ولكننا في الوقت نفسه يجب أن نسجل إنها ظلمت قائد الثورة محمد نجيب عندما أنكرت دوره الكبير، وعندما جردته من تاريخه، وعندما منعت ذكر اسمه سنوات طويلة وعندما ألفت به في السجن أكثر من عشرين سنة .

ولم يكن هذا خطأ الثورة وحدها. بل كان خطأنا جميعا عندما نحسننا للثورة ودافعنا عن هذا الظلم. ولأول مرة بدأنا نكفر عن هذا الخطأ عندما قررنا أن نذكر اسم محمد نجيب لأول مرة عندما بدأنا مشروع إنشاء متحف لمجلس الثورة في الجزيرة .

وفي هذه المناسبة أيضا يجب أن نذكر دور يوسف صديق الذي كان أحد أبطال يوليو، ثم ألقناه من منصبه، ودور عبد المنعم أمين ودور خالد محيي الدين، وأن نشيد بعبد اللطيف البغدادي ، وكمال الدين حسين وأنور السادات ، وزكريا محيي الدين ، وجمال سالم ، وصلاح سالم ، وعبد الحكيم عامر ، وحسين الشافعي، وحسن إبراهيم. كل هؤلاء وعلى رأسهم الرئيس جمال عبد الناصر وضعوا رؤوسهم على أيديهم وهم يقودون ثورة مصر التي حررت مصر من الاحتلال الأجنبي ، ومهما كانت الأخطاء التي وقعت والمظالم التي ارتكبت فإنها لا يمكن أن تنسينا الأمجاد التي تحققت.

وغلطة الثورة الكبرى هم حكم الفرد والديكتاتورية وغياب حقوق الإنسان المصري فترة طويلة من الزمن، والحمد لله أننا بدأنا نصلح هذه الأخطاء. وصحيح أن خطواتنا بطيئة. ولكن المهم أنها مستمرة، وأن الشعب المصري مصر على الحرية والديمقراطية الحقيقية، وحقه ان يحكم نفسه بنفسه. مصر لن تنسى فضل أى رجل خدمها وضحي من

أجلها وفي ميدان التضحية متسع للجميع^(٣).

وكل ما يمكننا أن نقول تعليقاً على كل ذلك هو أن مصطفى أمين قد تصرف بشجاعة عندما اعترف بخطئه، ورد للرجل اعتباره بعد أكثر من أربعين عاماً!

مبادئ يوسف صديق وآراؤه

يروى يوسف صديق في مذكراته أنه وافق على الانضمام الى تنظيم الضباط الأحرار بعد أن أطلع على منشورات هذا التنظيم، وبصفة خاصة على المنشور الذي أورد المبادئ الستة التي استهدفها هذا التنظيم وهي :

- القضاء على الاستعمار وأعوانه .
- القضاء على الإقطاع .
- القضاء على سيطرة رأس المال .
- إقامة عدالة اجتماعية .
- بناء جيش وطني قوى .
- إقامة حياة ديمقراطية سليمة .

وكان يوسف صديق يعتبر أن تلك المبادئ الستة هي بمثابة ميثاق يربط بين جميع الضباط المشاركين في الحركة، وأنها تمثل أساساً صالحاً لتوحيد كل القوى الوطنية في البلاد حولها، والذي يقرأ ما كتبه يوسف في مذكراته، وفي مقالاته التي نشرها إيان أزمة مارس، أو حتى في أشعاره التي كتبها قبل سنوات طويلة من قيام الثورة، والذي يعرف مواقف يوسف طوال تاريخه، سواء قبل الثورة أو بعدها، يعرف حق المعرفة، أن اقتناعه بالمبادئ الستة للضباط الأحرار لم يكن اقتناعاً سطحيًا، ولم يأت من فراغ، وذلك أنها كانت صدى للمبادئ والآراء التي ظل يؤمن بها ويناضل من أجلها طول حياته. وكان يوسف مؤمناً بأن هذه المبادئ هي كل لا يتجزأ، وأنها تكون برنامجاً متكاملًا للثورة الوطنية الديمقراطية، بحيث أن إسقاط أي مبدأ من تلك المبادئ الستة، يؤدي الى هزيمة تلك الثورة، ولذلك

(٣) الأخبار - مصطفى أمين - ٢٣ يوليو ٩٦.

كان غضبه شديدا - بعد نجاح الضباط الأحرار فى الاستيلاء على السلطة - حين وجد أن أغلبية أعضاء مجلس الثورة كانوا يحاولون التملص من الالتزام بالمبدأ الديمقراطى، وهو أحد المبادئ الستة التى كانت تشكل الميثاق الذى تعاهدوا عليه برنامجا للثورة، وذلك سعيا وراء الاستئثار بالسلطة، وانسياقا وراء الإغراءات والنصائح المضللة - التى كان يقدمها المغرضون - ولم يكن غضبه لجبرد شعوره بأن الآخرين قد خدعوه بتظاهرهم بالإيمان بالمبدأ الديمقراطى أولا، ثم بتخليهم عن هذا المبدأ، بل كان - بالدرجة الأولى - لأنه كان يؤمن بأنهم بهذا يخرجون بالثورة كلها عن مجراها الوطنى الديمقراطى، ويعرضونها للفشل فى تحقيق أهدافها جميعا فى نهاية المطاف. ذلك أن إقصاء الشعب عن ممارسة حقوقه وحرياته، ومصادرة إرادته، كانت تعنى أن أى بناء أو إصلاح يتم بعد ذلك، سوف يكون قائما على الرمال، وسوف يكون معرضا للانتهيار والضياع، وهذا هو سر غضبه العارم لهذا الخروج على مبادئ الثورة، فقد كان يشعر أنه يدافع عن مستقبلها، ومن ثم عن مصير الشعب. كان يوسف صديق يؤمن بأن طريق البلاد الى المستقبل انما يمر عبر أربعة محاور هى:

• الوطنية: وتعنى ضرورة النضال لتحرير البلاد من ربة الاستعمار بكل مظاهره وأشكاله، ثم الحفاظ على الاستقلال الوطنى فى مواجهة المصالح والمخططات الاستعمارية والصهيونية التى تهدده فى الحاضر والمستقبل .

• الديمقراطية: وتعنى تحقيق الإرادة الشعبية الكاملة، وأن يحكم الشعب نفسه بنفسه، ودون أية وصاية من أحد، ولا يتحقق ذلك الا بنظام حكم ديمقراطى، ويتوفر كل الحقوق والحرىات للشعب .

• العدالة الاجتماعية: وتعنى حماية طبقات الشعب العاملة والفقيرة من الفقر والاستغلال والدفاع عن حقوقها فى حياة كريمة، والعمل على رفع مستواها المادى والثقافى.

• التقدم: ويعنى العمل على الخروج بالبلاد من دائرة التخلف السياسى، والاقتصادى، والاجتماعى، والثقافى، المفروض عليها منذ العصور الوسطى، لتواكب حركة التطور

الحاصل على المستوى العالمى .

ومن هنا كان إيمان يوسف بالاشتراكية بمفهومها الذى يجمع بين تلك الأهداف الأربعة جميعا، فالاشتراكية التى كان يؤمن بها يوسف، هى التى تحمى استقلال البلاد، والتى ترفض الهيمنة الأجنبية على الإرادة الوطنية، مهما كانت الأسباب والمبررات. ومن هنا كانت نظرتة للصدقة مع الدول الاشتراكية، ولحدود تلك الصدقة، باعتبارها وسيلة لتوفير أسباب القوة السياسية والاقتصادية والعسكرية اللازمة لتحقيق الاستقلال الوطنى وصيانتة بعد ذلك، وعلى اعتبار أن المعسكر الاشتراكى هو الحليف الطبيعى لحركة التحرر الوطنى، فى مواجهة القوى الاستعمارية .

ولم تكن الاشتراكية عند يوسف تنفصل عن الديمقراطية ، بل كانت متممة لها، أو بمعنى أصح ، كانت الاشتراكية هى تحقيق للديمقراطية فى المجالين الاقتصادى والاجتماعى، وكذلك فلم تكن الاشتراكية عنده اشتراكية حادة أو متطرفة أو تعسفية، بل كانت اشتراكية إنسانية تستند فى جوهرها على مبادئ العدالة الاجتماعية الموجودة فى الإسلام.

وقد عبر يوسف عن قناعته تلك بوضوح فى كتابه (الإسلام والمسلمون فى الاتحاد السوفيتى) والذى كتبه أثناء وجوده هناك للعلاج ١٩٧٠، غير أن الأفكار والآراء التى أوردها فى هذا الكتاب لم تكن جديدة أو طارئة عليه ، بل كانت هى الأفكار والآراء التى كان قد توصل إليها منذ ما قبل الثورة بسنوات طويلة.

أن إيمان يوسف صديق بالاشتراكية، لم يكن يمثل بالنسبة له أى تعارض مع إيمانه العميق بالله، وبالإسلام، وقد عبر هو عن ذلك بكل وضوح، وبشئى الصور. عبر عنه سواء فى مذكراته أو فى كتابه الذى أشرنا إليه فيما تقدم، كما عبر عنه بصلاته وصومه وحججه، وبسلوكه العملى فى الحياة، وبإخلاصه وشجاعته وفدائيته التى تستمد جذورها العميقة من إيمانه الدينى.

يوسف صديق واليسار المصري

وهناك مسألة هامة ينبغي التعرض لها بالبيان فى هذا الموضع من هذا الكتاب، وهى مسألة علاقة يوسف باليسار المصرى، فقد تردد كثيرا أن يوسف شيوعى. فما مدى الحقيقة فى هذا الأمر؟ تحدث يوسف صديق فى مذكراته عن علاقته بالشيوعيين قائلا: (وكان لقاى مع الشيوعيين فى الأربعينيات) ثم يقول (كما أستطيع أن أقرر وأنا مطمئن على عقيدتى ودينى أننا إذا استبعدنا قضية (الإلحاد) التى لا تفرضها الاشتراكية على أحد ولا تعتقها غير قلة من الشعوب الاشتراكية الرائدة - فإن كل ما تحويه الاشتراكية بعد ذلك يطابق الإسلام) وهكذا يعرض فكره بنفسه حتى يصل إلى فصل يقول فيه (ص ٢٥) (لماذا تركت الشيوعيين؟):

١ - رغم اقتناعى بأن الشيوعيين كانوا أقرب الاتجاهات النائرة على الأوضاع إلى قلبى إلا أنى تركتهم عام ١٩٥١

٢ - تركتهم لأنهم انقسموا على أنفسهم حتى بلغ عدد المنظمات عند قيام الثورة نحو عشر منظمات. ففرقت بهم السبل حتى بات الخلاص على أيديهم بعيد الاحتمال.

٣ - تركتهم لأنى تلاقيت مع حركة الضباط الأحرار الذين يمكن تحقيق الخلاص على أيديهم بسرعة، وكنت دائماً أعتقد فى ذلك، وقد بشرت به فى مواقف مختلفة لى فى الجيش.

٤ - فى المحاضرة التى ألقيتها فى كلية أركان حرب لأحصل بها على الشهادة قلت موجهاً كلامى إلى زملائى من الضباط الدارسين ما خلاصته إن خلاص البلاد لا بد أن يتم على أيديكم.)

ولاشك أن تلك الفترة التى قضاها مع الشيوعيين قد أثرت تفكيره وجعلت اتجاهه يسارياً حتى بعد أن ترك الشيوعيين، ولا جدال أنه كان على صلة غير تنظيمية بحدثو، فتعرفه على إبراهيم عبد الحليم الذى كان يعمل موظفاً مدنياً معه فى إدارة السجلات العسكرية وهو شقيق كمال عبد الحليم، كذلك فإن شقيق زوجته وابن خاله محمود توفيق

كان عضواً بذلك التنظيم، كما أن زوجته السيدة عليّة كانت عضواً أيضاً في ذلك التنظيم. وعندما طلب محمود توفيق من يوسف إيواء كمال عبد الحليم وإخفائه، لفتره من الوقت ١٩٤٨ . لم يتردد في ذلك، كما كانت المنشورات تطبع هناك أيضاً أحياناً. وفي الحقيقة فلقد كان يوسف نموذجاً مشرفاً كضابط جيش حرّ ثائر وشجاع. فكان طبيعياً أن يلفت نظر الضباط الأحرار، وأن يسعوا لضمه. على أن اليسار المصري كان وما يزال يعتبره من رجاله، وبذلك يفتخرون بأن الشيوعيين كان لهم دور هام في قيام الثورة من طبع المنشورات وتوزيعها حتى ليلة ٢٣ يوليو.

يقول خالد محيى الدين^(١) (وبعد حريق القاهرة انتقل الرونيو إلى حدتو وهكذا أكتملت الدائرة - حدتو تسهم معنا في صياغة المنشور - عن طريق - أحمد فؤاد - ثم يكتب عندها على الآلة الكاتبة، ثم تقوم بطباعته وتقوم مجموعة من ضباطها بإرسال الجزء الأكبر منه بالبريد، وبينما تسلم لنا كمية لتقوم المجموعات بتوزيعها باليد على عدد من الضباط الموثوق فيهم، أو توزيعها على ميسات الضباط وفي المكاتب وعلى رئاسات الجيش).

ويقول أحمد حمروش^(٢) (وكان طبيعياً من حدتو أن تبادر إلى التأييد. لأن منشورات الضباط الأحرار كان تطبع في جهاز مطبعتها السرية بعد حريق القاهرة، وتوزع أيضاً بواسطة أجهزتها، وبعض أعضائها كانوا يؤدون دوراً بارزاً في حركة الضباط الأحرار وكانت لجنة قسم الجيش تضم أحمد فؤاد مسئولاً للدعاية، ومن كاتب هذه السطور مسئولاً للسياسة، وقد استطاع أحمد فؤاد أن يخلق علاقة طيبة مع جمال عبد الناصر الذي تعرف عليه عن طريق خالد محيى الدين الذي كان عضواً في تنظيم قسم الجيش هو ويوسف صديق وعدد آخر من الضباط الأحرار).

مما دعانا إلى طلب شهادة الأستاذ محمود توفيق (الذي كان عضواً بارزاً في تنظيم حدتو في ذلك الوقت) بسؤال محدد على النحو التالي :

(١) الآن أتكلم ص ٩٠

(٢) ثورة يوليو ج١ ص ٢٨٦

• س : هل كان يوسف صديق شيوعيا ؟

• ج : يوسف صديق كان شيوعيا، وفي نفس الوقت لم يكن شيوعيا، بمعنى أنه كان متعاطفا مع الفكر والاتجاه بصفة عامة من حيث إنهما يعبران عن الرغبة في تحقيق العدالة الاجتماعية، وإنصاف الفقراء، والمظلومين، والكادحين، وأيضا في تحرير الشعوب المستعبدة بواسطة الاستعمار، وكان يرى أن كل ذلك يتفق وجوهر الإسلام، ولكنه في نفس الوقت لم يكن على قناعة ببعض الأفكار الماركسية، وبالذات من ناحية الفلسفة المادية التي تعتبر ركنا من أركان الماركسية، والتي تتعارض مع الإيمان الديني، كذلك فهو لم يكن مقتنعا بفكرة دكتاتورية البروليتاريا كأسلوب للحكم عند نجاح الثورة الاشتراكية، فهو كان من حيث المبدأ ضد أي دكتاتورية، وكانت قناعته بالحرية والديمقراطية تحول بينه وبين تقبل فكرة دكتاتورية البروليتاريا، هذه بصفة عامة عن الشيوعيين، أما بالنسبة للحركة الشيوعية في مصر فكان معجبا بإخلاص الشيوعيين المصريين لمبادئهم وما يتحلون به من روح نضالية، ومن استعداد للتضحية في سبيل المبدأ وفي سبيل مصلحة شعبنا ووطننا، ولكنه من ناحية أخرى لم يكن يقبل ظاهرة الانقسامية، فهي تنفره من التنظيمات الشيوعية بصفة عامة، غير أنه كان يتعاطف بشكل خاص مع الحركة الديمقراطية (حدثو)، فقد كان على اتصال وثيق ببعض أعضائها، ومن خلالهم كان يعرف اتجاهاتها، ويقرأ الكثير من مطبوعاتها، ومن هؤلاء (أنا) بطبيعة الحال بحكم صلتى العائليه. والشخصية وإقامتى معه فترات طويلة وما كان بيننا من صداقه - رغم اختلاف السن، كذلك كانت له صلة من خلالى بالشاعر (كمال عبد الحليم) الذى كان صديقا لى وزميل كفاح بالحركة الديمقراطية، وكان من قادتها البارزين، كذلك فقد كانت له صلة بالكاتب (إبراهيم عبد الحليم) شقيق كمال، والذى كان يعمل معه موظفا اداريا بالسجلات العسكرية التى كان يوسف مسئولا عنها من الناحية العسكرية، وأتاح له ذلك فرصا عديدة للقاء يوسف والحديث معه، وكان إبراهيم فى هذه الأثناء عضوا بالحركة الديمقراطية، وله دور مهم من النواحي الثقيفية للحركة، وكان يعرفنى ويعرف صلتى بيوسف من خلال أخيه كمال، لذلك كانت صلته بيوسف صلة معرفه وصداقه وثيقة، وبدأ يوسف يتعاطف مع الحركة،

حتى انه كان لا يتردد فى تقديم العون اليها بأى صورة تطلب منه، من ذلك المعونات المالية، وكذلك المساعدات العملية. فقد حدث أن أوى كمال عبدالحليم فى بيته بثكنات العباسية لفترة من الزمن كان فيها كمال مطلوباً القبض عليه وهارباً من البوليس، كما حدث أنه أخفى فى بيته جهاز طباعة بالرونو، ومره أخرى جهاز طباعة بالبالوطة، بل شارك ذات مره فى العمل على جهاز البالوطة هذا وطباعة أحد البيانات التى أصدرتها الحركة الديمقراطية ١٩٤٨ وكان قد نسخ هذا البيان بخط يده بالخبر الزفر، ثم قام بطبعه على البالوطة بعد ذلك، نظراً لوضوح وجمال خطه، وكل هذه الخدمات التى كان يؤديها للحركة الوطنية كانت تعبيراً عن تعاطفه مع هذه الحركة وما تقوم به من أعمال نضالية، كما أنه كان تعبيراً عن رغبته فى المشاركة بأى جهد فى النضال ضد الاستعمار البريطانى ونظام الحكم الملكى القائم فى ذلك الوقت، وأعتقد أن هناك سبباً آخر لا يقل أهمية عن كل ذلك وهو طبيعة يوسف صديق وما جبل عليه من أخلاق الفرسان وشهامتهم، أو ما يسمى باللغة الدارجة المصرية (الجدعنة) والتى تجعله دائماً سباقاً ومبادراً ومتطوعاً لأعمال الفروسية والشهامة، وهذه المسألة هى التى لعبت الدور الرئيسى، وربما الأوحد فى مشاركة يوسف فى حركة الضباط الأحرار، وفى ليلة ٢٣ يوليو، وهى التى تفسر طريقة تصرفه فى تلك الليلة، ولكن يوسف كان دائماً يعبر الى جانب تعاطفه مع نضال الشيوعيين المصريين والحركة الديمقراطية عن انتقاداته للشيوعيين سواء من الناحية الفكرية، وموقفهم من الدين، أو عن انخراطهم فى الانقسامية، أو عن اعتمادهم فى النضال على المنشورات والاجتماعات فقط، وكان يعتبر هذه الأساليب غير منتجة، وأن الأمر يتطلب استخدام وسائل أكثر فعالية من الناحية العملية، وهذا بالتحديد هو الذى جعله ينضم الى حركة الضباط الأحرار دون تردد عندما عرض عليه ذلك على أمل أن يجد فى هذه الحركة الاتجاه الى تحقيق الأهداف بوسائل أكثر إيجابية وأكثر عملية بحكم الطبيعة العسكرية للضباط.

من هذا العرض أستطيع أن أقول أن التشخيص الصحيح لموقف يوسف هو: أنه كان متعاطفاً مع الحركة الديمقراطية بدرجة كبيرة. لكنه فى نفس الوقت كان متعاطفاً أيضاً مع كل الاتجاهات والتنظيمات، والأحزاب الوطنية، والمعارضة للاستعمار والنظام القائم،

وهذا الاتجاه ظل معه حتى النهاية، وهذا يفسر الكثير من مواقفه قبل الثورة أو بعدها، فقد كان يشعر بالارتباط والانتماء الى الحركة الوطنية المصرية، بكل فصائلها، وهو ما عبر عنه فى أزمة مارس ٥٤ بكل وضوح، وكان يعيب على سلطة يوليو أنها تورطت فى الخصومة مع كل التيارات الوطنية الأخرى، ولم يكن ذلك فى صالح الثورة أو الوطن، ويمكننى إن أقول أن كل هذه العلاقات مع الحركة الشيوعية لم تصل الى درجة الانتماء التنظيمى بشروطه المعروفة. سواء مع الحركة الديمقراطية أو مع غيرها، فشروط الانتماء التنظيمى هى القبول بالفكر والبرنامج واللائحة، والانتظام فى احدى الوحدات التنظيمية، ولم تكن هذه الشروط تنطبق على يوسف صديق من ناحيته، بحكم طبيعته وأفكاره، ومن ناحية أخرى، بحكم اعتبارات الأمن التى كانت تحول بين إدخال الضباط فى صلب البناء التنظيمى السرى للحركة، لكن الحركة الديمقراطية حلت هذه المشكلة عن طريق إنشاء تنظيم خاص لضباط الجيش تابع لها، يتكون كله من الضباط، وحلقة الصلة بينه وبين التنظيم، هى أحد هؤلاء الضباط وهو: أحمد حمروش، ويشرف عليه من الناحية السياسية أحد الكوادر السياسية البارزين وهو القاضى (أحمد فؤاد)، وفيما عدا ذلك لم يكن هناك أى اندماج، بين هذا التنظيم، وبين التنظيم الأم للحركة، وعضوية يوسف أو غيره من الضباط فى هذا التنظيم التابع لم يكن معناها أنه عضو فى الحركة الديمقراطية (حدثوا).



الباب التاسع



رحيل البطل

نعرض فى هذا الفصل الأخير من الحديث الى ظروف مرضه. فنلقى الضوء على صراعه الطويل مع المرض، كذلك ظروف وفاته وجنازته، ونورد بعض ما كتب فى تأبينه، ثم نلقى الضوء على مذكراته، و شعره، و كتابه عن المسلمين، ثم نستعرض بعض نماذج من شعره، بعد أن بينا ظروف ضياع ديوان شعره، وغرضنا من ذلك إلقاء الضوء وتعريف القارئ بفكر يوسف صديق، كذلك فإن شعره (فى اعتقادى هو أصدق مؤرخ عنه) علاوة على ما فيه من قيمة أدبية، ونرجو أن نوفق فى نقل صورة قريبة الى القارئ عن هذا الجانب الإنسانى فى حياة الرجل .

(١) المرض والوفاة

قدرت لى الأيام أن ألمس الكثير، وأن أرى الكثير من حياة يوسف صديق فى فترات مختلفة من حياته، لاحظت صبره على اجتياز المحنة القاسية، واليوم (وقد تجاوزت الستين) وأنا أحاول الكتابة عنه يمر بذاكرتى شريط طويل من ذكريات تلك الأيام البعيدة فى صباى عندما كنت دون العشرين، كنت أسهر معه فى حديقة منزله بعزبة النخل، بعد خروجنا من السجن، وتحديد إقامته هناك، وقد انتشرت أشجار المانجو المثمرة بها حتى قرب مطلع الفجر، نطل علينا أعين المخبرين وجنود تحديد الإقامة بين الحين والآخر. كان الرجل يملك ناصية الحديث، فقد كان شاعراً أديباً ومفكراً، وكنت أحاوره فى كثير من الأمور - رغم فارق السن بيننا، وكان الحوار بيننا ممتعاً، وكثيراً ما حدثنى عن مرضه، ورحلته الطويلة معه منذ كان فى العشرين من عمره، لكنه كان قد تعود على الألم، غير أن الآلام التى سببها له المرض، كانت أهون بكثير من الآلام النفسية التى سببها له غدر الرفاق ونكرانهم، وكان يحدثنى دائماً عن آلام المرض، لكنه لم يحدثنى أبداً عن آلامه النفسية، وكنت أشعر بها رغم حداثة سنّى. وأحاول أن أصف للقارئ فى إيجاز رحلة هذا البطل مع المرض فيما يلى

عانى من المرض فى عموده الفقرى من ١٩٣٤ حتى عام ٤٤ أى حوالى عشر سنوات أثر تعرضه لحادث موتوسيكل فى بداية خدمته، أدت الى تسوس فى بعض الفقرات، مما ألزمه وضع جاكته من الجبس، ثم حزاماً حديدياً حول ظهره لفترة أخرى. كثيراً ما كنت

أراه عام ٥٥ ينام على الأرض واضعاً ظهره وهو يعانى من الآلام - رغم مرور عشرين عاماً على حادثة الموتوسيكل، ولم يكد يخلع جاكته الجبس سنة ٤٤ حتى أصيب بنزيف فى الرئة اليسرى ١٩٥٠ أثناء خدمته فى السودان، وقد وصف فى مذكراته، نقله بالطائرة الى المستشفى العسكرى بالقاهرة، لكن النزيف ظل يعاوده، وفى ليلة الثورة، قام يوسف بدوره الحاسم وهو يعانى من نزيف بالرئة. ولم يعالج علاجاً حاسماً، حتى تطور فى النهاية الى الإصابة، بالسل والسرطان فى تلك الرئة مما أدى الى استئصالها فى نهاية الأمر بلندن، وظل يعانى منها حتى الوفاة . وعقب الأحداث الجسام التى مرت به من السجن والتنكيل له ولأسرته بالشكل الذى أوضحناه أصيب بمرض السكر وضغط الدم، وفى سنة ٧٠ ذهب لزيارة جمال، وأخبره عن مرضه فأشار عليه بالذهاب الى موسكو للعلاج، ولكن إجراءات السفر تأخرت حتى صيف عام ٧٠ وسافر الى موسكو للعلاج، وكان مرضه الظاهر فى ذلك الوقت هو السكر والإكزيما وتم الكشف عليه هناك ، والحقيقة أن مرضه العضال لم يكن فى ارتفاع نسبة السكر فى الدم، ولا فى مرض الأكزيما الذى أصاب يديه، لقد كان يشعر أنه خائر القوى، وقد عزى الأطباء الروس ذلك الى مرض السكر، ولم تكن هذه هى الحقيقة. كما أظهرتها الفحوص بعد ذلك. وقد انتهز فرصة العلاج وقام بتأليف كتابه القيم عن المسلمين فى الاتحاد السوفيتى. وعاد لموت عبد الناصر سبتمبر ٧٠. وفى سنة ٧٢ سافر الى لندن للعلاج وأخذ معه تقارير الأطباء الروس والمصريين عن حالته الصحية، وما كادت المستشفى الإنجليزية تضعه تحت الفحوص بعمل التحاليل والأشعات حتى ظهرت المفاجأة الكبرى. كان يتحدث مع طبيبه الإنجليزى عن شكواه من السكر فقال له الطبيب إن مرض السكر ليس هو المرض الحقيقى الذى أدى الى حالته الراهنة، وإنما قد أظهرت الفحوصات وجود ورم بالرئة اليسرى وتحليل هذا الورم تبين إصابة هذه الرئة بمرضين من أخطر أمراض العصر وهما السل والسرطان . وأن المرض قد تمكن من ثلث الرئة السفلى ولا بد من استئصاله على الفور، وأدخل الى غرفة العمليات على وجه السرعة وأجريت له جراحة خطيرة وسريعة تم فيها استئصال ثلثي

الرقعة اليسرى. وقد شاهدت بنفسى صور الأشعة بعد الاستئصال . ثم عاد الى لندن مرة أخرى سنة ٧٣ وكنت أقيم فى لندن فى ذلك الوقت، وقد قابلته هناك فوجدت حالته الصحية متدهورة للغاية، ولبثت معه أزوره، وأتردد عليه طوال فترة إقامته فى تلك الزيارة . وقد روى ابنى عن تلك الأيام: أن الطبيب الإنجليزى طلب منه الإقلاع عن التدخين فسأله يوسف: وكم يطيل ذلك فى عمري قال الطبيب حوالى ستة شهور. فقال إن ذلك لا يساوى شيئاً .. فقال له الطبيب متعجباً انك أشجع مريض قابلته فى حياتى !! .

عدت من لندن فى أوائل عام ٧٤ وذهبت لزيارته فى منزله لأعوده وأسلم عليه فوجدته طريح الفراش، وقد تمكن منه المرض ورحت أدعو له بالشفاء، وكنت قد تحدثت معه فى لندن عن ضرورة كتابة مذكراته بخط يده وقد استجاب لطلبى. فكتب تلك المذكرات التى بين يدي الآن وقد سبق التحدث عن ذلك، كان هذا آخر لقاء أراه فيه. وخرجت من بيته هذه المرة، وقد خالجنى شعور باقتراب الموت منه بعد أن ظل يصارع المرض زمنا طويلا أكثر من أربعين عاما !! وتلقى ابنته (سهير) الضوء على تلك الفترة فتقول :

(وفى قتره مرضه الأخير زاره بمنزله عدد من رفاقه منهم السيد حسين الشافعى، وكان نائبا لرئيس الجمهورية، ومن الضباط الأحرار السادة عبدالمجيد شديد، ووحيد رمضان، واحمد حمروش، وفى هذه الأثناء قمت بزيارة الأستاذ عبدالرحمن الشرقاوى فى مكتبه بروز اليوسف، وشرحت له ظروف مرض والدى، والتى شعرت أنها النهاية، وطلبت منه أن يقوم عدد من الكتاب بالتمهيد لهذه النهاية بالصورة التى يستحقها هذا البطل الذى لا يعرفه الكثيرون، وحتى يعاد لسلاذهان سيرة هذا الرجل، والتذكير بدوره البطولى فى ليلة ٢٣ يوليو، ونضاله قبل الثورة وبعدها، وقد قوبل طلبى بالترحاب من كل المخلصين وعلى رأسهم الأستاذ أحمد حمروش الذى زار والدى بمنزله وكان على فراش المرض، ولما دخل عليه غرفه نومه - أدى له التحية العسكرية - قائلا ومبتسما لسه فاكشرين العسكرية ، وقد كتب مقاله فى مجلة روز اليوسف العدد ٢٤٣٦ بتاريخ ١٧ فبراير ١٩٧٥ بعنوان صفحه من يوليو على فراش المرض، استعرض فيها قصه هذا الرجل وبدأها بالتعريف.

الاسم : يوسف صديق

المهنة : بطل

واستعرض فى هذا الموضوع لمحات من حياته ونضاله وأشعاره ومواقفه الشجاعة وجسارته على طول مراحل حياته، وفى عدد روز اليوسف ٣٤٤٠ بتاريخ ٢٤ مارس ٧٥ كتب الأستاذ حمر وش مقاله أخرى بعنوان - يوسف المفترى عليه كما قدمت المجلة نداء باسم - يوسف البطل - تدعو فيه محبيه بالدعاء للبطل الذى يرقد على فراش المرض أن يرد عليه صحته، كتبت (أن هذا الرجل الذى وضع رأسه على كفه ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ثم لم يطلب ثمنا، ولا أرضا، ولا ثروة، ولم يسمح لمطمع شخصى بأن يجرفه عن طريق الثورة، هذا الرجل جدير بأن تحيط به فى محنه مرضه عواطف كل الذين أحيتهم ثورة يوليو من عدم، وحولتهم من عبيد الى أحرار، ومن رعايا الى مواطنين، وأى الرجال أجدر منه بالحب والدعوات والأمنيات الطيبة، من رجل كل ثروته فى الحياة أنه أدى واجبه ؟).

وعندما تدهورت صحة يوسف صديق فى الأيام الأخيرة من مارس سنة ١٩٧٥ رأى بعض تلاميذه ضرورة نقله الى مستشفى المعادى للقوات المسلحة، وفعلاً نقل من منزله الى غرفة الإنعاش فى المستشفى حيث كان واضحاً أنه فى ساعاته الأخيرة.

حانت ساعة الرحيل وذهبت ألقى نظره الوداع الأخير على جثمان الرجل الذى أحبته واعتبرته أبى الروحي فتأثرت به وحفظت أشعاره عن ظهر قلب وجمعتها، وكتبت مذكراته فحفرت فى ذاكرتى. تابعت رحلة عمره من طفولتى حتى يوم الرحيل، وطاقات بخيالى صور متعددة .

وهاهم رفاقه من أعضاء مجلس قياده الثورة وعلى رأسهم محمد نجيب، الذين أنكروه وحاربوه وتهجموا عليه وشوهوا تاريخه ومواقفه، وهو الذى أجلسهم على كراسى الحكم. لم يذكروا له صنيعة، فنقوه الى خارج مصر وسجنوه ونكلوا به وبأهله. منعوه من الكتابة أو المشاركة فى أى عمل سياسى طيلة حياته، وأخذوا هم المناصب - والكراسى، بل إنهم لم يدعوه مرة واحدة طيلة حياته لمشاركتهم فى احتفالاتهم بعيد الثورة، فكانت تلك الأعياد تقام فى يوليو من كل عام، فيحضرها وقد ملأهم الزهو، أما هو الرجل الذى

قام بالدور الأساسى فى نجاح تلك الثورة فقد بقى منفيا تارة ومسجوننا تارة ومحدد الإقامة منسيا بقيه العمر!! ثم تواروا جميعا الى الظل، ولم تدم لهم كراسى الحكم، ولا نفعمهم السلطان!!.

أولئك الرفاق رأيتهم يمشون فى جنازة الرجل الذى أنكروه، وعلى رأسهم محمد نجيب ويعترفون عمليا ببطولته ويرفعون من قدره!! ولربما طافت بذاكرة كل منهم ملامح تلك الأيام الأولى من الثورة . الدولة الرسمية كلها برئيس وزرائها ورئيس برلمانها وكبار مسئوليتها وقادتها كانوا يسرون خلف عربة المدفع التى حملت جثمان البطل، ولم يكن ذلك عجيبا فتلك إرادة الله .

وتذكرت قوله فى إحدى قصائده :

الحق فى جانبى والظالمون همو... والله ينصر أهل الحق فى الجلل

كانت الجراح قد أثخنت صدر البطل بعد الرحلة الطويلة المرهقة ، ولم تكن الجراح من المرض فقط ، ولو أنه كان طويلا وعضالا ، ولم تكن من ليله الذى طال على مدى عمر من التكران والجحود ، لكنه كان من الصبر على الأذى وتحمل القهر والجور، سرت خلف عربة المدفع حيث حمل الجثمان ، كان تلاميذه وأصدقائه ومحبيه وعارفو فضله يكون، وكان منكروه صامتون يتفكرون، وعندما أطلقت الطلقات قبل مواراته التراب، اغلق عليه باب القبر قفلت راجعا يلقى الصمت، أغالب دموعى ومشاعرى، وأنا أنظر الى السماء شاكرا!!.

(٢) تأيين الأحرار والمرأى

عاش الرجل بيتنا خمسة وستين عاما، وعاش بعد الثورة ثلاثة وعشرين عاما ، لم يذكره أحد إلا قليلا، فطوال عهدي عبد الناصر والسادات ضربت على سيرته ستائر كثيفة من التعقيم، إلا انه عندما مات، وكان ذلك فى عهد السادات، تسابقت أقلام الشرفاء من أبناء مصر فى رثائه والإشادة بفضله - رغم ستار التعقيم الذى ظل قائما، على أنه بعد أن تولى الرئيس حسنى مبارك، انطلقت تلك الأقلام من عقالها وتسابقت فى الإشادة بالرجل

بشكل ملحوظ حتى أن القارىء يلاحظ أن ما كتب عنه قبل عام ١٩٨٢ لا يتناسب إطلاقاً مع ما كتب بعد هذا التاريخ كما وكيفاً. وكان مما كتب فى رثائه :

• الجمهورية ٤ أبريل ١٩٧٥ : (احمد حسين)

(تحيه ودعاء لروح يوسف صديق)

وهكذا رأى يوسف صديق إرادة الله فى أن تنجح الحركة، فأمن بالله وأغرق فى الإيمان فلم يزد الجحود الذى قيل به والمرض الذى ألح عليه إلا إيماناً فجاءت هذه الوثيقة العجيبة التى نشرتها الجمهورية، والتى ترقى بيوسف الى مرتبه أعلام الصوفية فسوف تجد فيها الإشادة بالله، والحمد لله، والسجود لله فى كل سطر من سطورها وستجد الرجل الذى أنجح الثورة، أزهى الناس فى أن يتصور إن كان له دور، ويهتف كما هتف أبطال العصور - الله اكبر - الله اكبر - صدق وعده، ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده، رحمك الله يا يوسف صديق لإعطائك هذا الدرس للبشرية، فعسى أن يتفجع به أصدقاؤك المقربون .

• روز اليوسف ٧ أبريل ١٩٧٥ المحرر:

(رحله يوسف صديق)

عندما نشرنا موضوعنا عن يوسف صديق بعنوان (صفحة من يوليو على فراش المرض) أحمد حمروش فبراير ٧٥، كانت أمنيتنا أن يعيش حتى يقرأه، وكانت لنا أمنية أخرى أقرب الى الحلم وهى أن تحدث معجزه ما يسترد بها صحته ويقهر بها الموت الذى يزحف على حياته، وقد تحققت الأمنية الأولى، وقرأ يوسف الموضوع، وعرف أن صفحته باقية فى تاريخ بلاده، وأن ذاكرة الوطن قوية، لا تبخس الأبطال حقهم مهما طال الزمن، أما الأمنية الثانية: فقد انطقت يوم الاثنين الماضى الى الأبد، رحل يوسف صديق وودعت مصر جثمانه ملفوفا بعلم الثورة، وأحاط به رفاق السلاح القدماء، وشباب المقاتلين الجدد، على طريق رحلته الأخيرة فوق عربة مدفع، وكان يسكى على طول الطريق كثيرون، أما نحن فكان عزاءنا أنه مضى مطمئناً على صفحته فى التاريخ، واثقاً من أن رحلة حياته لم تذهب جفاء، وإنما نفعت الناس، فمكثت فى الأرض.

• روز اليوسف ٧ أبريل ٧٥ فتحى خليل:

(حب المقاتل لوطنه)

فى ضمير يوسف صديق كانت مصر لوحه خضراء مثمره تموج بالحق والخير والجمال، يتناثر فى بعض أرجائها نبات طفيلى أصفر كأنه رؤوس الشياطين ، يتناول أحيانا حتى يكاد يطفى على الصورة، وقد ظل يوسف صديق يحلم منذ صدر شبابه باقتلاع هذا النبات الشيطاني، مصر الخضراء كانت عنده العمال والفلاحون وأبناؤهم حينما يكون هؤلاء الأبناء، فى مواقع الإنتاج أو القتال، ومصر الصفراء هى مصر الإقطاعيين وعتاه الرأسمالين، وخدم أولئك وهؤلاء - مهما زوروا بطاقتهم الشخصية .

وحين جاءت الفرصة ليلة ٢٣ يوليو، وسط الارتباك الذى نشأ عن التعجيل بالثورة قبل الاستعداد، والارتباك الذى تزايد بعد انكشاف أمر تحرك الضباط الأحرار، شهد التراب المصرى وقع قدمين ثابتين على رأس قله من الجنود، تقتحمان مبنى قياده الجيش، وبذلك سقطت القلعة الرئيسية لمصر الصفراء حينذاك، إن يوسف صديق هو الذى بادر بأول لطفة أفقدت النظام القديم توازنه، وأدخلته فى إغماءة طويلة، ريثما دعم الثوار مواقعهم وأعلنوا عن وجودهم ببيان الثورة الى الشعب فى الصباح، ويوسف صديق اختلف مع زملائه ولكنه كان أمينا على تقاليد مصر الخضراء فى قلبه، فلم يكن من النوع الذى إذا خاصم فجر، وحين صدر أمر بنفيه أصدر هو فى نفس اللحظة قرارا مضادا بأن يعود سرا الى حضن مصر - مهما كانت المتاعب - وتحمل السجن بلا ضغينة ووضع نفسه تحت تصرف زملائه جنديا فى الصف حين تعرضت مصر لعدوان ١٩٥٦، هذا هو حب المقاتل لوطنه .

• الطليعة مايو ١٩٧٥: المحرر

(يوسف صديق فارسا مصرياً أصيلاً)

لقد كان يوسف صديق بحق واحداً من الديمقراطيين الثوريين: تميز بالطهارة والنقاء وبساطه الفلاحين كان فى إمكانه بعد أن أقصى الى الظل، أن يهدأ، وأن يثرى ، وأن ينعم بحياة ناعمة هو أهله وأولاده، ولكنه فضل أن يستمر فى حياته كما هى مؤمناً أن كل نشاط

طفيلي ، وكل عبث بمبادئ الضباط الأحرار التي آمن بها الى زوال، فلم يطلب لنفسه ولا لأهله أى امتياز خاص، كان مؤمنا بالشعب الى أقصى حد. مطالباً بالديمقراطية والحرية محتجاً على كل عبث بهما، رافضاً لكل محاولة للانقضاض على مبادئ الضباط الأحرار الستة، كان يوسف صديق طرازاً خاصاً من الديمقراطيين الثوريين، كان شاعراً مرهف الحس، ومقاتلاً قوى الشكيمة، عاش غنيا بمواقفه، ورجولته فارساً مصرياً أصيلاً .

• كتاب تاريخ بلا وثائق دكتور إبراهيم عبده

كان فى قمة الشجاعة وإنكار الذات، وكان فى مطلع المسير أول من وضع المسمار فى نعش نظام عاشت مصر فى ظله قرناً ونصف قرن من الزمان، فاقترح القيادة العامة واعتقل ضباطها العظام ، والتقط من الطريق كل الضباط الكبار الذين خرجوا للقضاء على الثورة، وحبسهم أو ضمهم إلى جانبه ثم جلس فى انتظار محمد نجيب قائد الحركة الذى كانت الخطة أن يجيء ويقف على رأس ضباطه وجنوده حين يسر له ذلك الكباشى الشجاع المريض بالسرطان، وبعد شهور فصل البطل يوسف صديق من مجلس الثورة، والزىم بيته ثم اعتقل، وحرم على الصحف والكتب أن تكتب اسمه حتى يموت موتاً أدبياً كما كان يفعل الأباطرة مع خصومهم من أحرار الرومان، ثم مضى الرجل العظيم إلى ربه منذ شهور دون أن يقام له تمثال أو يعد له مثوى فاخر معروف، أو ترصد لأسرته مخصصات ما كان ينبغى أن ترصد إلا لأمثاله الأبطال الصناديد.

• الطليعة أبريل ١٩٧٦ محمد على عامر

(عام على غياب البطل)

مضى عام على غياب يوسف صديق الفارس المقدام ، أحد صناع ثوره يوليو، كثيرون هم الرجال الشجعان الذين يضحون من اجل أوطانهم، لكن هؤلاء الذين يمتلكون الشجاعة وروح التضحية، ويمتلكون معها وضوح الرؤية، والقدرة على توجيه الضربة الحاسمة فى اللحظات التاريخية المحددة، هؤلاء قليلون جداً، لقد كتب الكثير عن تاريخ ثورة يوليو، وعن دقائق ليلة يوليو، ولقد اختلف الرواة فيما بينهم، تشابكوا حول هذه الحقيقة أو تلك ، لكن شيئاً واحداً اتفقوا وأجمعوا عليه هو الدور البارز والتميز والحاسم

للقائم مقام يوسف منصور صديق، والبطل دائما بطل، يخوض الثورة كما يخوض الحرب، كما يخوض السياسة مبرزا متميزا، ففي ميدان القتال في حرب فلسطين، كان يوسف صديق نموذجا احتذى للضابط المصري - هكذا تؤكد وثائق الحرب ، ولنقدم كنموذج وثيقة واحدة منها :

رئاسة القوات المصرية بفلسطين

رقم القيد ٤ / ٥ / ٤٨ / ٤٠٨

المجلد في ٢٥ / ٧ / ١٩٤٨

• حضره صاحب العزة قائد اللواء الثاني مشاه

قمت اليوم بالمرور على كتيبتى البنادق السادسة المشاة والسابعة المشاة في مواقعهم الدفاعية في قطاع اللواء قيادة عزتكم، وقد لاحظت الملاحظات الآتية التي أرجو أن تنال عناية عزتكم :

• كتيبه البنادق السابعة المشاة (كتيبه يوسف صديق)

إننى أعتبر المواقع الدفاعية لهذه الكتيبة مثالا يحتذى به، وتوزيعها ينطبق تماما على أصول التكتيك، الأمر الذى يجعلنى أسجل شكرى لقائدها، وأتعشّم أن يحاول جميع القادة الوصول بكتائبهم إلى هذا المستوى .

وتفضوا بقبول فائق الاحترام

لواء

قائد عام القوات

المصرية الفلسطينية

ومن البطولة في ميادين القتال، إلى البطولة ليلة الثورة، خييط واحد ممتد ، أمسك به ذلك الرجل الذى وصفته مجلة آخر ساعة (العدد ٩٣١ بتاريخ ٢٧ / ٨ / ٥٢) قائلة: "عملاق طويل عريض، لفحته الشمس في معسكرات الجيش فجعلته أشبه ما يكون بتمثال من البرونز لفارس محارب مدرع من القرون الوسطى. دبت فيه الحياة بمعجزة. فخرج إلى عالم المغامرات، والفارس الأسطوري لا يلبث أن يصطدم بأى انحراف عن أهدافه

الواضحة، فيقدم استقالته من مجلس قيادة الثورة في فبراير ٥٣، ولكن دين الثورة عليه، ودينه على الثورة يبقى لثورته دائما، وفي خضم أزمة مارس ٥٤ يوجه يوسف صديق رسالة إلى محمد نجيب، وتمضى الأحداث بمصر، ويبقى البطل بطلا كما هو، الإباء والشمم والرفض لكل ما يخالف ضميره ومبدأه والتزامه، وتمضى السنين، ويترجل الفارس العملاق مستريحا، وستمضى سنون عديدة، وتأتى أجيال وأجيال، ولكن اسم يوسف صديق سوف يظل على الدوام منقوشا في قلب مصر كواحد من أعز أبنائها وأكثرهم إخلاصا وتفانيا في حبها، كنموذج ملهم للمناضل المؤمن بالاشتراكية العلمية والقادر على الدوام على التضحية دفاعا عن مبادئها والتزاما بأهدافها.

ويوسف صديق الضابط الثائر، المناضل الاشتراكي كان أيضا شاعرا يصوغ مواقفه شعرا يقول فيه:

إنا وهبنا للجهاد نفوسنا... لا تبغى ربحا ولا أطماعا
والمؤمنون الصادقون يزيدهم... ظلم الحوادث شدة وصراعا
ونفوس أهل الحق تأبى حرة... وكريمة أن تشتري وتباعا

(٣) إنتاج يوسف صديق الأدبي والفكري

لم يترك يوسف صديق إلا إنتاجا محدودا في حجمه نتيجة للظروف التي تعرض لها، فقبل الثورة حاول جاهدا أن يقول رأيه تارة في شعره، وتارة في خطبه ومحاضراته، أو في دفاعه عن المظلومين، أما بعد الثورة فلم يسمح له بنشر شيء يذكر ونلقى الضوء فيما يلي على أهم ما تركه يوسف صديق من إنتاج مكتوب .

(أ) مذكراته «ليلة عمرى»

أزعم أنني أقرب الأشخاص إلى قصة المذكرات. فلقد أتاحت لى الأقدار فى فجر شبابه سنة ٥٣ أن أكون أول من سجل هذه المذكرات كتابة حيث أملاها على صاحبها فى قريتنا عقب عودته من المنفى مباشرة. ولست أدري ماذا كان مصير تلك النسخة الأولى من

المذكرات - وقد كانت بخط يدي - وبعد الثورة طلب عبد الناصر من الضباط الأحرار الذين شاركوا بأدوار ليلة الثورة أن يكتبوا عن أدوارهم ويرسلوها إليه، وقد نصح بعض الأصدقاء يوسف ألا يذكر موضوع الملابس المدنية فيما يكتبه لعبد الناصر، إذا كان يريد لتلك المذكرات أن ترى النور، وبالفعل كتب يوسف ولم يذكر الموضوع صراحة وأورد بعض عبارات المجاملة، ولكن عبد الناصر استلم الردود ولم يرد عليها ولم يوافق على نشر المذكرات كاملة، وكانت بعض أجزاءها قد تسربت - كما سلم يوسف نسخا منها لبعض الأصدقاء المقربين. وأغلب الظن أنه أحس بأن مذكراته لن ترى النور - خاصة وقد كان التعقيم شديدا على دوره، وهو ما دفعه إلى تسريبها إلى بعض الخاصة. (وهذا رأى الخاص). وبدأ المرض يهاجم يوسف صديق بعنف اعتبارا من عام ٧٠. وفي ٧٢ ذهب إلى لندن للعلاج وإجراء جراحة في الرئة اليسرى ثم عاد إليها بعد حرب أكتوبر ٧٣. كنت أعمل في ذلك الوقت في لندن عندما قابلته وكانت صحته متدهورة، وسألته عن المذكرات وذكرته بها. فأعاد كتابتها مرة أخرى - وهو طريق مستشفى لندن كLINIC - بعد أن أضاف إليها لمحة عن طفولته وتاريخ حياته قبل الثورة، وذكر فيها جميع الحقائق كاملة ومجردة عن ليلة الثورة، وهي النسخة التي بين يدينا الآن التي كتبها قبل وفاته سنة ٧٥. وقد صيغت تلك المذكرات بأسلوب أدبي وبلاغي، استعمل فيه المجاز.

وقد أشار بعض المفكرين والكتاب إلى تلك المذكرات بشكل خاص. منهم الاساتذة، لمعى المطيعي، يوسف صبرى، جمال حماد، كما ورد ذكرها في بعض المراجع التي تحدثت عن ليلة قيام الثورة، وخاصة اقتحام مبنى رئاسة الجيش، وعلمت مؤخرا، أثناء إعداد هذا الكتاب للطبع أن الهيئة العامة للكتاب بصدد إصدار تلك المذكرات ضمن كتاب تقوم بطبعه حاليا باسم (أوراق يوسف صديق). (صدر الكتاب بالفعل في ١٠ / ٢ / ١٩٩٩) بعد نصف قرن من إخفاء الحقائق، وقد تولى الدكتور عبد العظيم رمضان كتابة مقدمة له.

(ب) كتابه عن المسلمين فى الاتحاد السوفيتى

هو العمل الوحيد الذى نشر ليوسف صديق خلال حياته، نشر الكتاب (دار النشر للجامعات المصرية برقم إيداع ٦١٣٩ س ١٩٧٢) ويقع فى ثمانين صفحة، وقد استعرض فيه أحوال المسلمين فى تلك البلاد منذ دخول الإسلام إليها حتى ١٩٧٢ . فقد انتهز فرصة سفره إلى موسكو للعلاج فقام بعمل دراسة وافية عن أحوال المسلمين فى الاتحاد السوفيتى وذلك يعكس اهتمامه بالإسلام والمسلمين، وتأثير الحكم الشيوعى على أحوال المسلمين، وقد خلص إلى ما يؤكد رأيه بأن جوهر الاشتراكية يتفق مع روح الإسلام. وهو ما سبق أن ذكره فى مذكراته.

(ج) شعر يوسف صديق

فى التاريخ العربى لمعت أسماء الكثيرين من الشعراء الفرسان، أو الفرسان الشعراء، مثل عنترة وأبو فراس وغيرهم فى التاريخ القديم، ومثل البارودى وحافظ إبراهيم ومحمد فاضل وعبد الحليم المصرى ومحمد توفيق على (وهو خال يوسف صديق) فى التاريخ الحديث.

وقد أوضحنا فيما سبق مدى تأثير يوسف صديق بخاله الشاعر الضابط محمد توفيق على، وهو ما دفعه إلى الحياة العسكرية ، والموقف الوطنى، كما دفعه إلى حب الأدب والشعر. ولم يكن غريبا عليه أن يتجه إلى كتابة الشعر منذ مطلع شبابه، وأن يشتهر عنه ذلك فى وسط زملائه وأقرانه فى المدرسة الحربية وبين ضباط الجيش بعد تخرجه، ثم بعد ذلك فى مختلف مواقعه ومراحل حياته.

وشعر يوسف صديق يمتاز بالقوة والجزالة والعاطفة الجياشة، وهو يعبر عن مواقفه الوطنية والثورية والإنسانية أصدق تعبير. ومن الطبيعى أن يكون يوسف صديق مقلا فى إنتاجه الشعرى، فهو لم يكن متفرغا لهذا الإنتاج، بل كان يكتب الشعر كهواية يعبر بها عما يجيش بصدوره من مشاعر بين الحين والحين ، وعندما تلح عليه هذه المشاعر فتفرض

نفسها عليه ليصوغها شعرا وجدانيا خالصا .

وكثير من شعر يوسف صديق - خصوصا في شبابه - قد فقد عندما صادرت الشرطة ديوانه المخطوط ذات مره عند مدامتها لدار الفكر للنشر، التي كانت بصدد طباعة هذا الديوان ونشره في مرحلة ما بعد الثورة ، ولم تنج من هذا الشعر إلا قصائد قليلة العدد معظمها مما كتبه يوسف بعد الثورة .

وقد قام نجله اللواء (حسين يوسف صديق) مؤخرا بنشر ديوان يحتوى على تلك القصائد بعنوان (ضعوا الأقلام) يمكن للقارئ أن يرجع إليه للاطلاع على النصوص الكاملة لتلك القصائد (رقم الإيداع ٢٩٥٣ / ١٩٩٩ دار الشعب للصحافة والطباعة والنشر). غير أنني أشير فيما يلي إلى أهم هذه القصائد، وأنقل للقارئ بعض المقتطفات منها، مبينا ظروف كتابته لها، لدالاتها على مواقف يوسف في المراحل المختلفة من حياته وذلك كما يلي:

(١) قصيدة تكريم الجيش،

كان يقين يوسف صديق منذ صباه أن المستعمر لن يجلو عن أرض الكنانة بدون القوة المسلحة، ولما كان الجيش المصرى هو القوة المسلحة، فقد استقر يقينه على أن يلتحق بالجيش أملا أن يأتى اليوم الذى يستطيع فيه المساهمة فى طرد المستعمر عن أرض الوطن، وأيضا لأن يثار لأبيه وخاله كما أوضحنا من قبل، وفى عام ١٩٤٥ أقيم حفل تكريم للجيش المصرى بمناسبة انتصار الحلفاء، وانبرى يوسف صديق فألقى قصيدة بالمناسبة ضمنها اعتقاده بأن الكفاح المسلح هو السبيل لاستعادة الحقوق المسلوبة، وليس التفاوض مع المستعمر فتراه يقول:

ضعوا الأقلام وامتشقوا الحساما . . . فرب السيف قد حمل الوساما

وقولوا للذى يرجو خلاصا . . . بشنميق الكلام كفى كلاما

هى الدنيا صراع لا اقتناع . . . بغير الجيش لن نحيا كراما

ومن نادى بغير الجيش يهذى . . . وعن نور الحقيقة قد تعامى

(٢) قصيدة عبد الواحد سبل:

سبق أن أوضحنا ظروف كتابة هذه القصيدة ١٩٤٥ بشيء من التفصيل، وهى علاوة على مافيهها من جزالة فإنها تمثل أصدق تمثيل أسلوب يوسف صديق فى مواجهة قوى الفساد فى الجيش، ذلك إنها قيلت فى حفل عام أقيم لتكريم رجل شريف مغضوب عليه من قيادة الجيش العليا، وهى تدل على أن يوسف كان صريحا ومباشرا فى مواجهة الفساد بشجاعة لا تعرف الخوف، ولا تقيم وزنا لرد الفعل، ففيها دعوة صريحة للقضاء على النظام، وذلك قبل قيام تنظيم الضباط الأحرار، وهو ما يتمشى وينسجم مع شخصيته الثائرة، ويكفى أن نسوق قوله فى بعض أبياتها:

يا صاحب القلب الكبير تحية .. فلقد بدأت ولا أقول وداعا
حررت من قيد الوظيفة فانطلق .. حرا وأطلق للكفاح شراعا
عار الوظيفة أن نضام بها إذا .. كنا الرجال ولم نكن أتباعا
ونفوس أهل الحق تأبى حرة .. وكريمة أن تشتري وتباعا

(٣) قصيدة كلية أركان حرب:

فى الاحتفال بيوم كلية أركان حرب (٢٢) القى هذه القصيدة، وهى تنسجم مع ما ظل يعتقد فيه منذ صباه الباكر من أن الخلاص سوف يأتى على يد رجال الجيش لتحرير الشعب المصرى من الاحتلال الأجنبى ومن الفساد الداخلى، ولما كانت كلية الأركان معنية بتخريج الضباط الأكفاء وهم قادة المستقبل، فقد توسم فيهم الأمل فى الخلاص فتراه يقول فى بعض أبياتها:

وهل البناة سوى الجيوش وهل ترى .. ملكا بغير جنوده أمن العدا
والجيش جـسم إنما أعصابه .. أركانه إن لم تعنه تقاعدا

(٤) قصيدة من الجنة:

سبق أن بينا ظروف كتابة تلك القصيدة في المنفى بسويسرا يوليو ١٩٥٣، فلما حلت الذكرى الأولى لقيام الثورة التي كان هو بطلها دون منازع، وجد نفسه كما سبق القول وحيدا مريضا منفيا خارج وطنه الذي عشق ترابه، أرسل إلى الرفاق يطلب العودة لكنهم رفضوا، فهاجت شجونه في صدره الجريح، وسجل في تلك القصيدة، دوره في قيام الثورة، وحالته الصحية التي كان عليها يوم ٢٢ يوليو ١٩٥٢، وسجل غدر الرفاق به، وتشويهم لعمله، فالقصيدة من هذه الناحية علاوة على صدق مشاعرهما، ومثانة بنيانهما، وجزالة أسلوبهما، تمثل نموذجا رفيع المستوى شكلا وموضوعا، علاوة على أنها قد أرخت بشكل واضح لدوره الخالد في تلك الليلة فتراه يشير إلى دوره وإلى عشقه لتراب مصر قائلا:

أنا السوفى الذى لم يثته دمه . . ينساب من صدره عن يومك الحفل
لم يكفى شرفا أن كنت شاهده . . بل كنت فيه فتى فتيانه الأول

(٤) قصيدة المجد الزائل:

من داخل السجن الحربى ١٩٥٤ كتب تلك القصيدة التى تبين عدم تكالبه على المناصب وزهده فيها، بل إنه اعتبر انتصار النظام فى هبة مارس على القوى الوطنية المصرية والنزوح إلى الدكتاتورية مجدا زائلا يستحق الإشفاق. فتراه يخاطب عبد الناصر الذى اتجه إلى قمع القوى الوطنية والتنكيل بها، بدلا من أن يواجه الاستعمار الإنجليزى قائلا:

هنيئنا لك المجد الذى أنت نائل . . فمندا يدانيك ومندا يطاول
تهيبت أن تلقى عدوا جمعتنا . . على حربته ثم انشيت تماطل

(٥) قصيدة فرعون مصر

ومن السجن الحربى ١٩٥٤ وقد عمد النظام إلى ترويع زوجته الأولى (السيدة توحيد)، وسجن زوجته الثانية (السيدة علية) كما أوضحنا فيما سبق، وكذلك إلى سجن

وتعذيب أهله وأصدقائه، وكذلك الإخوان المسلمون والتكامل بالقوى الوطنية غير عابئ بالشيوخ وكبار السن اعتبر يوسف أن عبد الناصر - وقد تصور نفسه فرعوناً لمصر، مما دعا يوسف إلى صب جام غضبه عليه، مذكراً إياه بموقفه ليلة الثورة عندما كان فى ملبسه المدنية بينما كان يوسف صديق وصدره ينزف دماً ينتقد الثورة، وينقذ أرواح الضباط الأحرار وقيادتهم من أعواد المشاقق، فلولا دوره وشجاعته لكان من المؤكد سحق الثورة وإعدام القائمين بها فتراه يقول:

وقد كنت يوم الوغى هارباً . . تخاف الظنون وتخشى العيون
وقد كنت مختفياً فى ثياب . . تباعد عنك مثار الظنون

(٧) قصيدة استقبال الصديق

وفى يناير ١٩٥٥ وهو فى السجن الحربى وضعت ابنته السيدة (سهير) حفيده الأول وسميه (يوسف صديق) من زوجها ابن خاله (محمود توفيق) فيستقبله بتلك القصيدة التى يبين فيها إيمانه العميق بالرسالة التى نذر نفسه من أجلها، وكذلك أجداده من قبله وهى محاربة الظلم والفساد وتحرير الشعب المصرى مهما كلفهم ذلك من تضحيات بالنفس والمال، ويوصى حفيده ألا يتخلف عن ركب الأحرار قائلاً:

والحق بقومك إنهم سبقوا . . وخذ مكانك فى ركب المغاوير

(٨) قصيدة الله أكبر،

فى ١٩٥٦ كان عبد الناصر قد بدأ يأخذ اتجاهها تقدماً ، وأمم قناة السويس، وكان يوسف صديق محدد الإقامة فى (عزبة النخل) بعد خروجه من السجن، لكنه سارع بتأيد عبد الناصر مرتفعاً فوق جراحه الشخصية، وأهدى تلك القصيدة إلى عبد الناصر، وقد نشرت فى جريدة الجمهورية فى ١٢ / ٨ / ١٩٥٦، وفى بعض أبياتها يقول مدعماً موقف عبد الناصر:

الله أكبر يا جمال جمعتنا .. والعهد دون الحق، أن نستشهدا
فأضرب، وراءك أمة إن تدعها .. لتسابقن واستعذبت طعم الردى

(٩) قصيدة إلى منزي

حشد الغرب قواه استعدادا لضرب مصر بعد تأميم القناة ، وأرسل (منزي) رئيس
وزراء استراليا نذيرا لعبد الناصر ، فانبرى يوسف صديق محدثا منزي ومحدرا إياه (في
قصيدته التي نشرت بجريدة الجمهورية في ٣ / ٩ / ١٩٥٦)، من العدوان على مصر،
موضحا له أن العدوان مصيره الفشل ، ومحدرا إياه من أسلوب التهديد فنراه يقول :
وتتم بالسلام تكن حصينا .. ونحيا سالما ما دمت فينا
سعت إلى العرين فكن لييبا .. يخون اللب من زار العرينا

(١٠) قصيدة دمه على البطل:

في سبتمبر ١٩٧٠ كان يوسف صديق في موسكو تحت العلاج عندما مات عبد الناصر
فجأة. فقطع علاجه وعاد إلى مصر فورا، وكتب تلك القصيدة الصادقة في رثاء رفيق
السلح متناسيا كل ما أصابه من غدر وتنكيل. فكانت من أروع من قيل في رثاء عبد
الناصر ، وفيها تجلت إنسانية يوسف وشفافية نفسه وعظمتها ووفائه العظيم . (وقد نشرت
بمجلة روزاليوسف في ذكرى الأربعين ٢ / ١١ / ١٩٧٠) يقول:

ولكن زلزل الأركان مني .. وهز تماسكي من جاء ينمي
نماك وأنت ملء الأرض سعيا .. وذكرك قائم في كل ربع
بكتك عيون أهل الأرض حولى .. فكيف أصون بين الناس دمعى

وبعد أيها القارئ العزيز، أو الباحث والمؤرخ، فهذا هو يوسف منصور صديق، الشاعر
البطل، (بطل ثورة يوليو)، والمكافح من أجل المبادئ التي آمن بها، المضحى بكل شيء حتى
بالحياة ذاتها، عاشقا لتراب الوطن، لا يقبل ثمنا للتضحيات، ولا يساوم، ولا يخشى في
الحق لومه لائم، رجل المبادئ والمواقف المشرقة، يملأ قلبه أيمان أولوا العزم، تراه رقيقا

كالنسيم فى شعره ، وتراه نائرا كالبركان فى غضبه، ينقض على قلاع الطغيان فى قوة
الإعصار واندفاعه، يندفع اندفاع السهم فيصل إلى هدفه ليصيب فى مقتل، ويتخلى عن
قناة عن أى منصب مهما علا، بسيط فى مظهره، عظيم فى جوهره، فعسى أن أكون قد
وفقت فى نقل صورة واضحة عنه إليك .

ارجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه، فمنهم من قضى نحبه،

ومنهم من ينتظر، وما بدلوا تبديلا.

صدق الله العظيم .

تم بحمد الله

ملحق (١)

مصادر الكتاب

نورد فى هذا المقال حصرا لبعض المصادر التى لجأنا إليها، وقد تناولت جوانب من سيرة يوسف صديق، وهى تأيد ما ورد بكتابتنا حتى نسهل على أى باحث فى المستقبل فنقدم بياناً لتلك الوثائق ومصادرها، وأهم ما أشارت إليه مع ذكر أسماء من تفضل بكتابتها وذلك بخلاف الكتب (وقد نشرت بعض هذه الوثائق ضمن كتاب أوراق يوسف صديق المشار اليه) وذلك على النحو التالى :

- جريدة الأهالى: ٢٣ / ٣ / ١٩٨٣ يوسف صديق قائداً عظيماً من قادة ثورة يوليو
- جريدة الأحرار: ١١ / ١٠ / ١٩٨٢ دور يوسف صديق فى حل منظمة حدتو - جمال سليم
- جريدة الأهرام: ٢ / ١٠ / ٩٥ الافتراء على دور يوسف صديق - فتحى العشرى
- جريدة الوفد: ٩ / ٣ / ١٩٩٨ ثورة يوليو وحقوق الإنسان - د/ عبد العظيم رمضان
- مجلة أكتوبر: ٢٣ / ٧ / ١٩٩٥ وقائع ليلة الثورة - عاطف عبد الغنى
- مجلة الوادى: أكتوبر ١٩٨٢ شهادة عبد المجيد شديد
- جريدة الوفد: ١٠ / ٣ / ١٩٩٧ ثورة يوليو وحقوق الإنسان د/ عبد العظيم رمضان
- مجلة آخر ساعة: ٢٢ / ٧ / ١٩٩٢ خفايا ليلة الثورة - محسن محمد
- مجلة أكتوبر: ٦ / ٨ / ١٩٩٥ شهادة حسن دسوقى
- جريدة الوفد: ٣ / ١٢ / ١٩٨٣ شهادة أحمد أبو الفتح
- جريدة الشعب: ٢٩ / ٣ / ١٩٨٣ واحد وثلاثون مارس - فتحى رضوان
- مجلة أكتوبر: ٢٧ / ٨ / ١٩٩٥ شهادة وحيد رمضان
- جريدة الأخبار: ٢٤ / ٧ / ٩٦ التاريخ المظلوم - نبيل زكى
- جريدة الأهالى: ٢٩ / ٣ / ١٩٧٨ عامان على رحيل يوسف صديق - خالد محيى الدين
- جريدة الأهالى: ٢٦ / ٧ / ١٩٩٥ يوسف صديق الفارس الغائب - بهيجة حسين
- جريدة الأهالى: ٢٤ / ٧ / ١٩٩٦ يوسف صديق - حق الوطن الضائع - بهيجة حسين
- جريدة الأخبار: ٣١ / ٧ / ١٩٨٨ أين اختفى البطل يوسف صديق؟ - سعد كامل

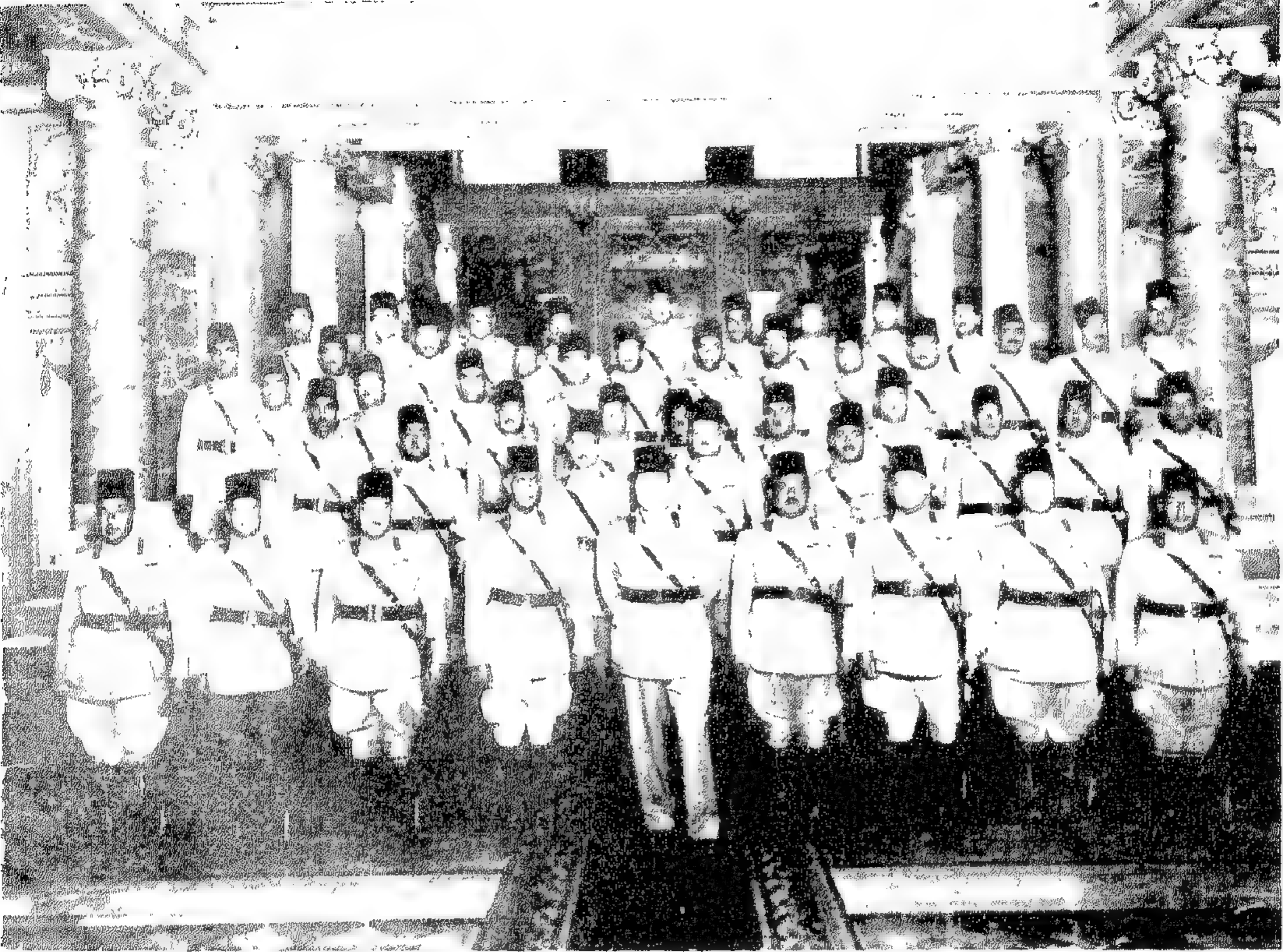
- جريدة الوفد: ٣١ / ٧ / ١٩٩٧ حديث عائلى عن يوسف صديق - د/ سهير اسكندر
- جريدة الوفد: ١ / ٥ / ١٩٩٧ أكثر من اعتذار للبطل يوسف صديق
- مجلة اليسار: إبريل ١٩٩١ يوسف صديق رب السيف والقلم - د/ رفعت السعيد
- جريدة الأهرام: ٣ / ٦ / ١٩٩٦ خطاب تأخر - ثروت أباطة
- جريدة الأخبار: ٤ / ٤ / ١٩٨٢ يوسف صديق بطلاً ديمقراطياً - سعد كامل
- جريدة الأخبار: أعوام ٨٤ - ٩١ - ٩٦ اعتذار ليوسف صديق - مصطفى أمين
- جريدة الأخبار: ٢٥ / ٣ / ١٩٥٤ سلاطة مصطفى أمين
- جريدة المصرى: ٢٤ / ٣ / ١٩٥٤ خطاب يوسف صديق إلى اللواء محمد نجيب
- مجلة أكتوبر: ١٢ / ٦ / ١٩٨٢ سادة العصر الحزين - د/ حسين مؤنس
- مجلة أكتوبر: ٨ / ٩ / ١٩٩٦ الأحرار الذين دفعوا ثمن تأييدهم للديمقراطية - جمال حماد
- جريدة الأهالى: ٢٧ / ٣ / ١٩٩١ يوسف صديق بطل مصر الأسطورى - لطفى واكد
- جريدة الأخبار: ١ / ٤ / ١٩٧٥ إليك يا بطل - جلال ندا
- جريدة الأهرام: ١ / ٤ / ١٩٧٥ نعى يوسف صديق
- جريدة السفير: ١ / ٤ / ١٩٧٥ غاب السادات عن وداع يوسف صديق
- جريدة الجمهورية: ١ / ٤ / ١٩٧٥ نعى يوسف صديق - احمد حسين
- جريدة الجمهورية: ١ / ٤ / ١٩٧٥ نعى يوسف صديق - عبد المنعم الصاوى
- جريدة المحرر: ١ / ٤ / ١٩٧٥ اذكروا يوسف صديق - غالى شكرى
- روز اليوسف: ٧ / ٤ / ١٩٧٥ رحله يوسف صديق - المحرر
- روز اليوسف: ٧ / ٤ / ١٩٧٥ من ليله الثورة إلى ليلة الرحيل - خالد محيى الدين
- روز اليوسف: ٧ / ٤ / ١٩٧٥ حب المقاتل لوطنه - فتحى خليل
- الجمهورية: ٨ / ٤ / ١٩٧٥ أطال الله عمر أبيكم السادات - عبد الرحمن فهمى
- مجلة حواء: ١٢ / ٤ / ١٩٧٥ نعى يوسف صديق - احمد زكى عبد الحليم
- مجلة الأذاعة: ١٢ / ٤ / ١٩٧٥ يوسف صديق من يعرفه؟ - المحرر
- دراسات اشتراكية: مايو ٧٥ وداعا أيها الرفيق - إبراهيم عبد الحليم

- الطليعة: مايو ٧٥ يوسف صديق فارسا مصريا أصيلا - المحرر
- روز اليوسف: ٥ / ٥ / ١٩٧٥ مذكرات لم تنشر - يوسف صبرى
- المصور: ٢٥ / ٧ / ١٩٧٥ مناقشه صريحة - حمدى لطفى
- روز اليوسف: ١٨ / ٨ / ١٩٧٥ الضباط يحكمون الوزراء - ضياء الدين ببيرس
- تاريخ بلا وثائق: ١٩٧٥ كتاب - د. إبراهيم عبده
- الطليعة: ١٩٧٦ عام على غياب البطل - محمد على عامر
- روز اليوسف: ١٧ / ٢ / ١٩٧٥ صفحه من تاريخ يوليو - احمد حمروش
- روز اليوسف: ٣ / ٣ / ١٩٧٥ الحزب الوطنى - محمد عبد الرحمن حسين
- روز اليوسف: ٢٤ / ٣ / ١٩٧٥ يوسف المفترى عليه - احمد حمروش
- روز اليوسف: ٢٤ / ٣ / ١٩٧٥ يوسف البطل - المحرر
- السفير: ١ / ٤ / ١٩٧٥ وفاه يوسف صديق - المحرر
- ليله ٢٣ يوليو «كتاب» احمد عطية الله
- أطول يوم فى تاريخ مصر «كتاب» جمال حماد
- رجال يوليو «كتاب» لمعى المطبعى
- ثورة يوليو «كتاب» احمد حمروش
- الصامتون يتكلمون «كتاب» سامى جوهر
- ازمه مارس ٥٤ «كتاب» د عبد العظيم رمضان
- عبد الناصر والعالم «كتاب» محمد حسنين هيكل
- الصراع السياسى والاجتماعى فى مصر «كتاب» د عبد العظيم رمضان
- ٢٣ يوليو خمسه أبعاد «كتاب» دار القدس
- ٨ أيام وليال «مذكرات» د. سعيد الأزهري
- يوسف صديق «مذكرات» عليه توفيق
- أبى يوسف صديق «ذكريات» سهير صديق
- ليله عمرى «مذكرات» يوسف صديق
- يوسف صديق «ذكريات» حسن أحمد دسوقي

ملاحق الصور



الملازم ثان يوسف منصور صديق
صورة التخرج سنة ١٩٢٢



ضباط الكلية الحربية الملكية في ١٩٤١/٣/٢٧ صورة تذكارية بمناسبة تخريج الدفعة

- يوسف صديق الثالث من اليمين الصف الثاني من أعلى
- زكريا محيي الدين الثاني على الشمال في الصف الأول من أعلى
- الملك فاروق وسط الصورة



- صورة تذكارية
- يوسف صديق السادس من اليمين في الصف الثاني من أعلى
 - يوسف السباعي الأول من اليمين في الصف الأول من أعلى
 - عبد المنعم رياض السادس من اليمين في الصف الأول من أعلى
 - حافظ إسماعيل الأول من اليمين في الصف الثاني من أعلى



آخر صورة ليوسف صديق قبل قيام الثورة



امتدت يد الزيف إلى تلك الصورة التاريخية ، فأصبحت الصورة الرسمية لمجلس الثورة حتى اليوم ،
بعد حذف صورة يوسف صديق منها - وقد نشرت كثيراً بعد ذلك دون وجوده .



بعد أن تقرر نفي يوسف صديق إلى الأبد خارج مصر ، لم يعلن ذلك ، ويرى عبد الناصر في وداع يوسف صديق بمنزله بحلمية الزيتون ١٩٥٣ وقد ظهر يوسف بالملابس المدنية عشية سفره إلى سويسرا - عبد الناصر - عبد الحكيم عامر - وحيد رمضان - محمد السقا - محمود الجيار .



فى بداية رحلة التشريد والقهر والنكران ، نفى إلى أسوان عقب تقديمه استقالته من مجلس قيادة الثورة فى ١٦ يناير ١٩٥٣ والصورة فى فبراير ٥٣ ومعه (وحيد رمضان) وابنته سهير .



فى المنفى بسويسرا أبريل ١٩٥٣، وقبل حلول العيد الأول، للثورة التى كان يطلها، وجد نفسه وحيداً مريضاً منقياً، فكتب قصيدته (من الجنة) التى عبر فيها عن موقفه وغدو الرفاق به حيث لقي جزاء (سنياراً) وفيها يقول:

أنا الوفى الذى لم يشنه دمه	ينساب من صدره عن يومك الحفل
لم يكفنى شرقاً أن كنت شاهداً	بل كنت فيه قتي قتيانه الأول



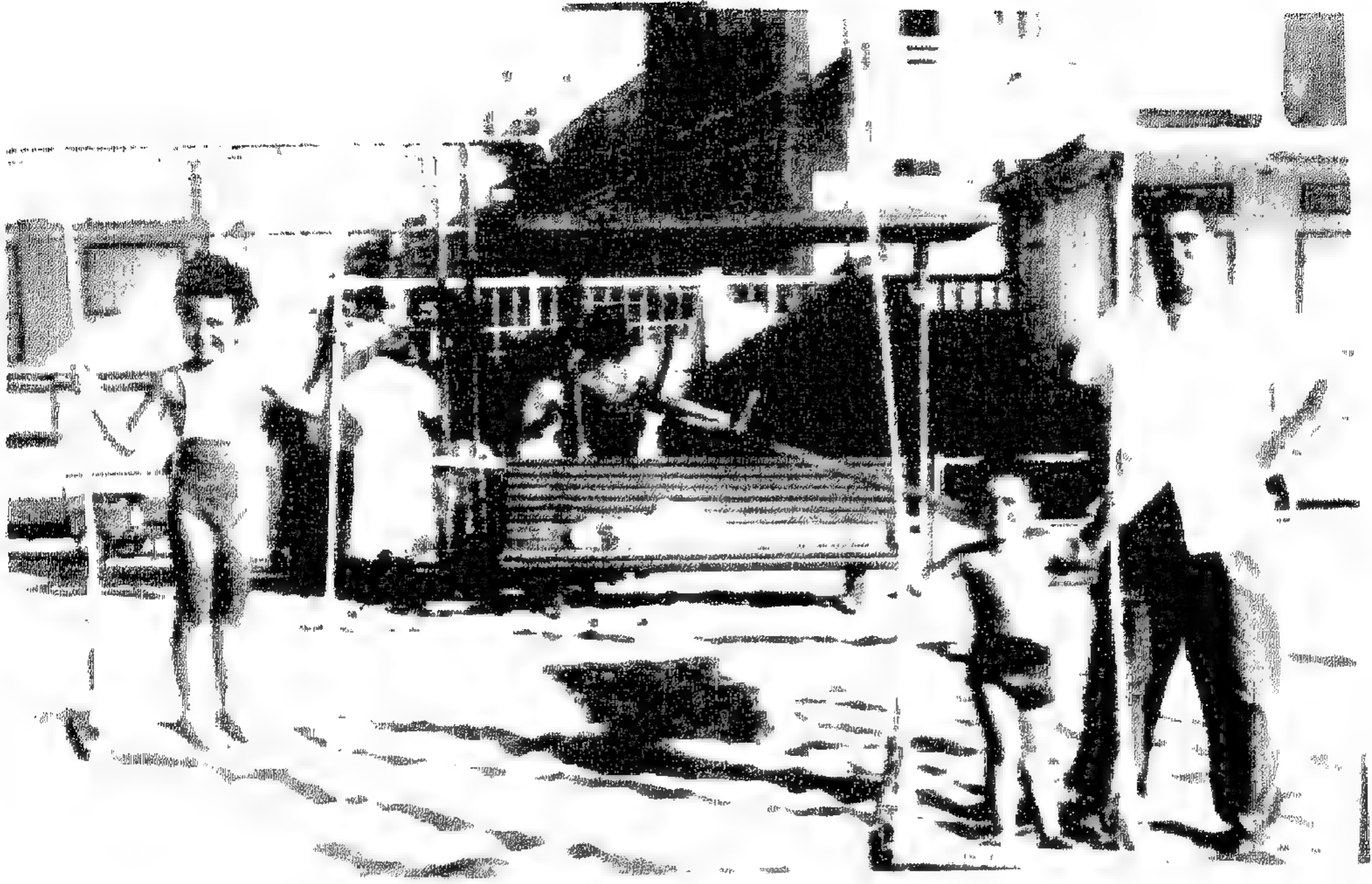
في المنفى بـلبنان يونيو سنة ١٩٥٣ أحاط به الأحرار في لبنان وسهلوا له طريق العودة مع أسرته سرّاً
إلى مصر متحدياً قرار مجلس قيادة الثورة .



صورة ليوسف صديق مع بعض أفراد أسرته ، من اليسار ولده المرحوم محمد وزوج ابنته ،
وابن خاله محمود توفيق ، ابنته الكبرى سهير ، وولده الأصغر اللواء حسين صديق ،
(في قريته زاوية الصلوب أغسطس ١٩٥٣) .



فى تحديد إقامته (بعزبة النخل) ابنته سهير وحفيده يوسف سنة ١٩٥٦ .



صورة ليوسف صديق (الثاني) مع حفيده يوسف صديق (الثالث)



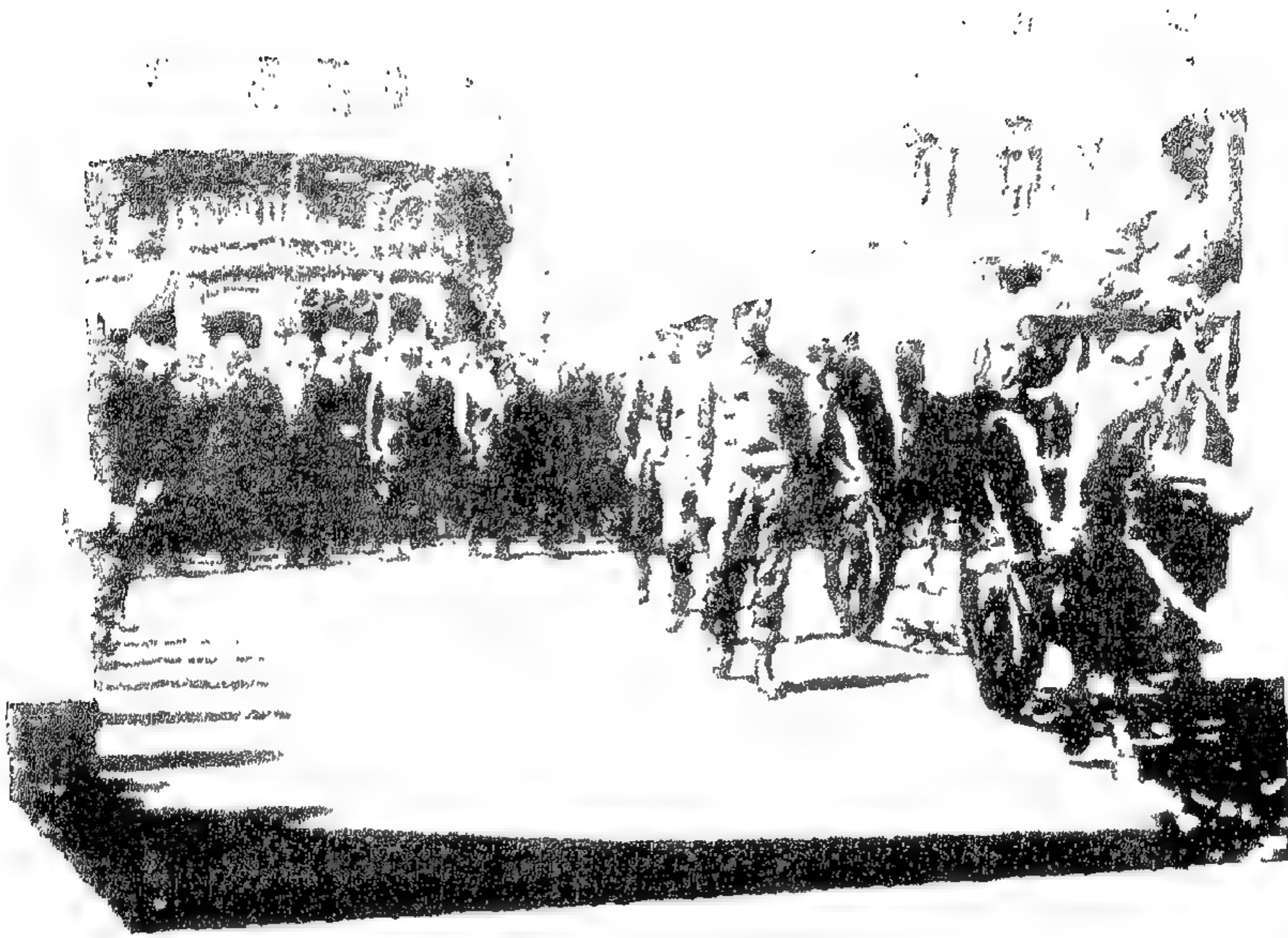
يوسف صديق مع جمال عيد الناصر وإسماعيل الأزهرى فى مطار القاهرة سنة ١٩٥٦ .



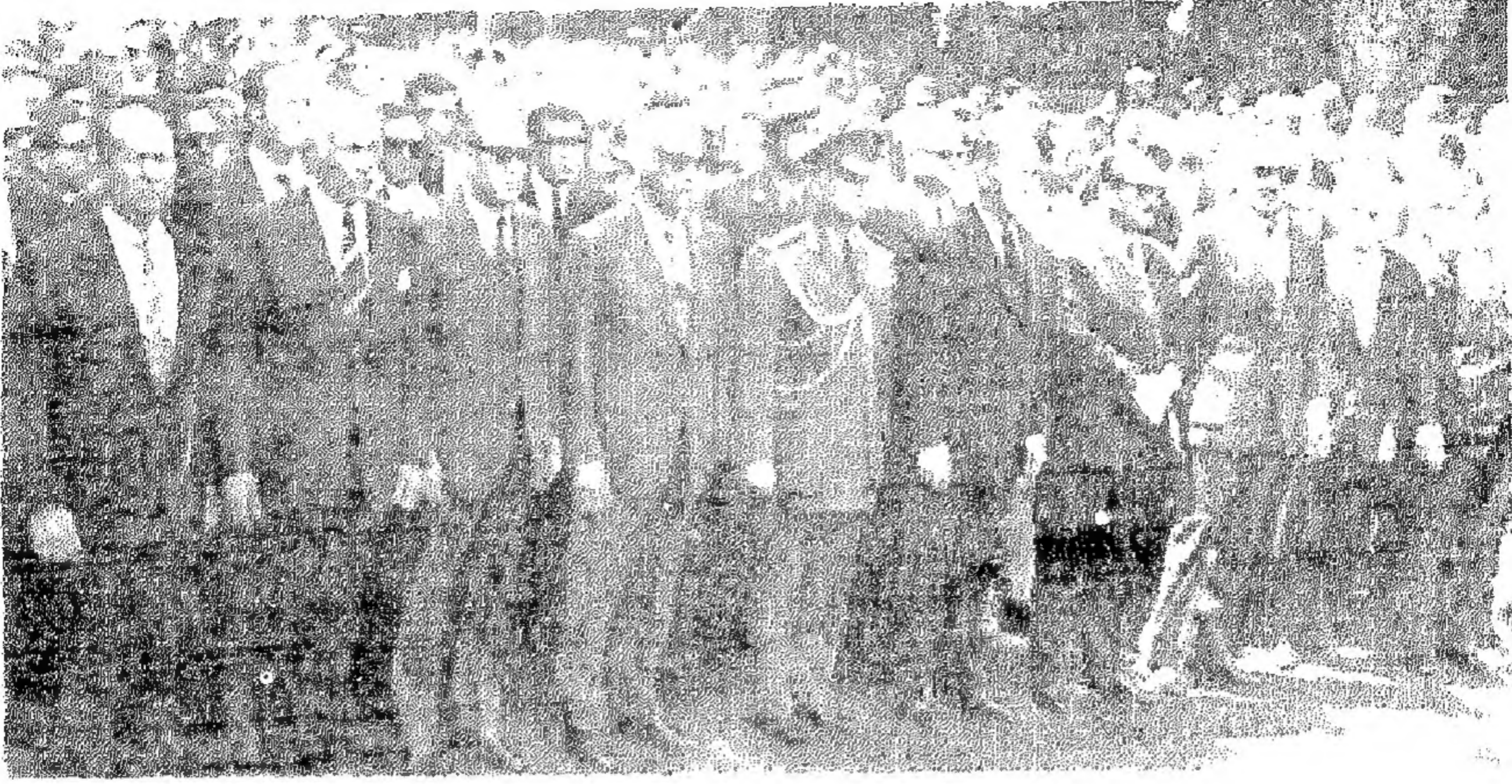
فى استقبال جمال عبد الناصر سنة ١٩٦٧ لشد أزره
مترفعاً عن جراحه العديدة نتيجة الجحود والنكران .



صورة تذكارية مع أصغر أطفاله وبينهما لوحة تحمل اسم « الله » عام ١٩٦٩ .



رحيل البطل على عربة المدفع مسجى الجثمان .
لكن الزيف والجحود لازمه حتى بعد الرحيل ١٩٧٥/٤/١



مصر تشيع جنازة يوسف صديق

شيعت مصر ظهر أمس إبناً من أبنائها الأحرار المرحوم يوسف صديق عضو مجلس قيادة الثورة ، سارت الجنازة من ميدان التحرير إلى جامع جركس لف جثمان الفقيد بعلم جمهورية مصر العربية ووضع على عربة مدفع .

سارت في مقدمة الجنازة موسيقات الجيش في مجموعات رمزية من ضباط الجيش وطلبة الكلية الحربية ثم أكاليل الزهور من رئيس الجمهورية ومختلف أسلحة القوات المسلحة وأمانة الاتحاد الاشتراكي .

وتقدم المشيعين الفريق سعيد الماحي كبير الياوران مندوباً عن الرئيس محمد أنور السادات ، والرئيس السابق محمد نجيب وحسين الشافعي نائب رئيس الجمهورية وأعضاء مجلس الثورة الذين على قيد الحياة والمهندس سيد مرعي رئيس مجلس الشعب والدكتور عبد العزيز حجازي رئيس الوزراء والدكتور محمد حافظ غانم أمين الاتحاد الاشتراكي وعدد من الوزراء والضباط الأحرار .

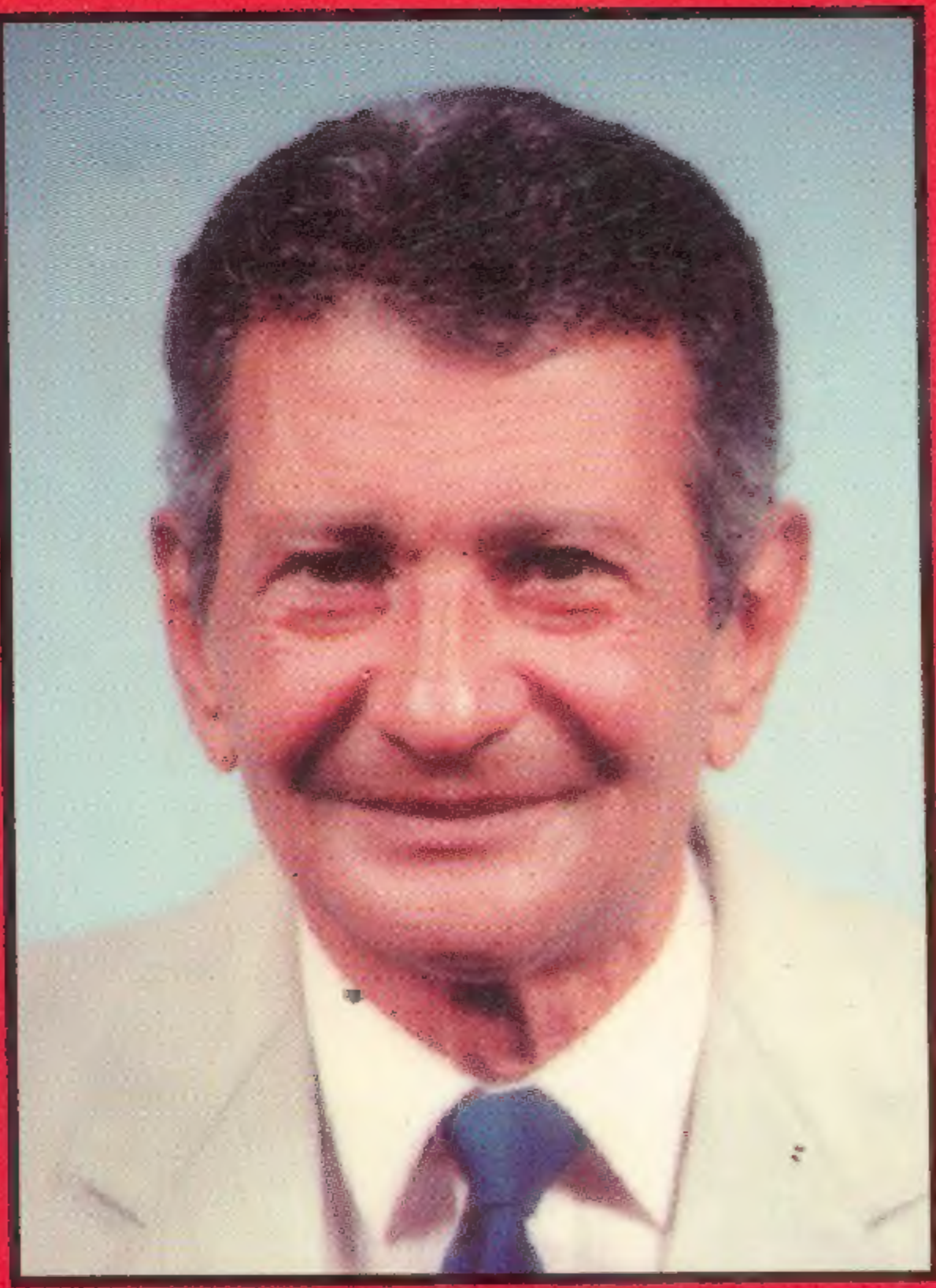
وسارت الجنازة وسط الآلاف من أبناء الشعب الذين اصطفوا على جانبي طريق الجنازة وفي ميدان التحرير وميدان طلعت حرب وحتى جامع جركس .

وتم نقل جثمان الفقيد الكريم إلى مداخل الأسرة بالبساتين ١٩٧٥/٤/٢

[جريدة الأخبار ١٩٧٥/٤/٢]

فهرست الكتاب

- (١) مقدمة: بقلم الأستاذ محمود توفيق ص ٥
- (٢) الباب الأول: على طريق الثورة ص ١٧
- (٣) الباب الثاني: أحداث ليلة الثورة ص ٤٧
- (٤) الباب الثالث: في مجلس قيادة الثورة ص ٧٣
- (٥) الباب الرابع: في سبيل الديمقراطية ص ٨٩
- (٦) الباب الخامس: هبة مارس ١٩٥٤ ص ١٠٣
- (٧) الباب السادس: في أعقاب أزمة مارس ص ١٣٧
- (٨) الباب السابع: يوسف صديق في السجن الحربى ص ١٤٧
- (٩) الباب الثامن: شخصية يوسف صديق ص ١٧٣
- (١٠) الباب التاسع: رحيل البطل ص ٢١٧
- (١١) ملحق (١): مصادر الكتاب ص ٢٣٧
- (١٢) ملحق (٢): صور من الألبوم



محمد توفيق الأزهرى

- من مواليد ١٩٣٧ وتخرج فى كلية التجارة جامعة القاهرة ١٩٥٩
- عضو رابطة الأدب الحديث
- له إنتاج فكرى وإبداعى فى مجالات الشعر والقصة وأدب الرحلات
- ارتبط بالضابط يوسف صديق منذ ١٩٥٣ حتى ١٩٥٩ ودخل معه السجن الحربى عام ١٩٥٤
- جمع ديوان شعر يوسف صديق ولكن أجهزة الأمن صادرتة عام ١٩٥٦
- كتب النسيان
- مذكرات يوسف
- عمرى (أ) وكان للبطل الراحل

بكباشى

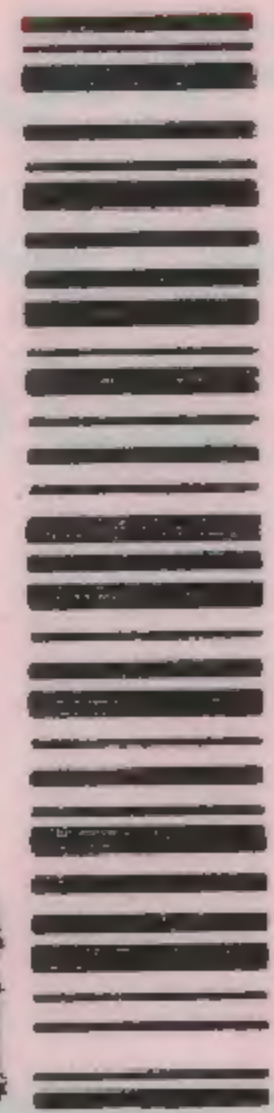
يوسف صديق منقذ ثورة يوليو

.. يوسف صديق يا سادة يا كرام يا من تقل أعماركم عن الـ ٥٥ سنة ، هو الضابط الثائر الذى تحرك بكتيبته ليلة الثورة قبل ساعة الصفر المتفق عليها بساعة كاملة نتيجة خطأ فى تبليغه . فشأت إرادة الله أن ينقذ الثورة من الإجهاض وقادتها من السحل والإعدام ، حيث اقتحم واحتل مبنى رئاسة الجيش فى كوبرى القبة و قبض على رئيس الأركان وقادة الأسلحة الذين كانوا قد استدعوا للتو من منازلهم لتحريك باقى قوات الجيش - وهى الغالبية - لسحق ثورة الضباط الأحرار الصغار المجهولين - وهم القلة - بعد أن اتصل الطيار صالح محمود صالح بالقصر الملكى و أبلغ رئيس الديوان باعتقاده أن ثورة فى الجيش ستندلع الليلة ، حيث أنه شاهد شقيقه الضابط الأصغر متوترا و هو يلبس زيه العسكرى و يحمل سلاحه و يقبل و الدته طالبا دعواتها ولا يرد على سؤاله : رايح فين ؟

و لولا هذا التبكير الخطأ ، لكانت ثورة يوليو فى خبر كان ! كما أن يوسف صديق هو الذى أنقذ جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر من قبضة قواته عندما أسرتهم فى أحد شوارع مصر الجديدة بملابسهما المدنية ، بعد أن اشتبهت فيهما ! وما أن فتح مكتب رئيس الأركان لجمال عبد الناصر حتى أسرع عبد الحكيم لإحضار اللواء محمد نجيب من منزله ليتولى قيادة الثورة ، طبقا للاتفاق المسبق بين ضباط الثورة و اللواء نجيب الذى كان يتمتع بحب وثقة كل ضباط القوات المسلحة حيث انتخبوه رئيسا لنادى الضباط و أسقطوا منافسه الذى رشحه الملك !

(فتحي سالم - أخبار اليوم ١٩ / ٦ / ١٩٩٩)

Bibliotheca Alexandrina



0644540

